



Taula de cogestió marítima del Litoral del Baix Empordà – Any 2021

RESUM DE LA SESSIÓ

Sessió Extraordinària del Consell de Dinamitzadors/es

Data i hora de la reunió	26 de gener de 2021, de 18 a 20 hores
Lloc	Zoom
Assistents	<p>Lluís Puig Martorell (alcalde Ajuntament Palamós) Josep M. Dacosta Oliveras (Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació) Emma Guinart Patiño (Departament de Territori i Sostenibilitat) Bernat Hereu (Universitat Barcelona - Departament de Biologia Evolutiva, Ecologia i Ciències Ambientals) Carolina Martí Llambrich (Universitat de Girona - Departament de Geografia i Institut de Medi Ambient) Pol Fages (Cambra de Comerç, Indústria i Navegació de Palamós) Marc Moner (CLUB NÀUTIC LLAFRANC) Antoni Albalat Martinez (Confraria de Pescadors de Palamós) Antoni Campos Lara (DIVE CENTER PALAMÓS SL) Marc Martin Alcober (Escola de piragüisme de Palamós – KayakPalamós) Francesc Galí Llorens (Grup d'Acció Local Pesquer Costa Brava) Carles Font Planella (Skaphos) Gemma Font Cervera (Amics de les Illes Formigues) Quim Esteve Vidal (Associació Amics Museu de la Pesca) Arcadi Moradell Bosch (Associació Cala Margarida) Mercè Masó Agustina (Associació Salvem la Pineda d'en Gori)</p> <p>Rosario Allué (sub-directora general de Política Marítima, Control i Formació, DARPA) Jacobó Ruiz (Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona, DTES) Susana Sainz-Trápaga (Gabinet de la Consellera del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, DARPA). Quim Xifra (cap del Servei de Coordinació i Gestió Territorial a Girona, DARPA)</p> <p>Sergi Ametller, Alex Bonet, Marta González, Albert Rimbau i Silvia Troiteiro (SENER) Carlos Martin (Blue Float energy)</p> <p>Miquel Martí (Museu de la Pesca, secretaria Taula) Mar Fàbregas i Xavier Carbonell (ARC Mediació Ambiental)</p>
Ordre del dia	<ol style="list-style-type: none">1. Presentació2. Debat3. Properes passes



1. Presentació

Pren paraula el Secretari de la Taula, Miquel Martí per agrair l'assistència a tothom. Es tracta d'una reunió extraordinària que es volia convocar inicialment de forma presencial però que degut a la COVID s'ha decidit organitzar per videoconferència.

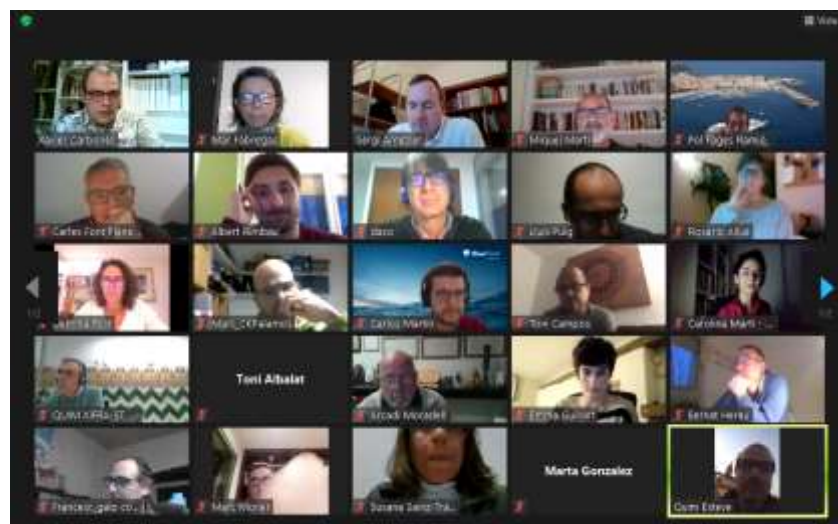
Explica que l'empresa SENER, a través de Sergi Ametller, es va posar en contacte amb la Secretaria de la Taula de Cogestió amb la voluntat de compartir la proposta que volen fer d'un parc eòlic marí a l'Empordà. Aquesta presentació també es va fer a Roses però els promotors també volien fer partícips als membres de la Taula, entenent que es un espai privilegiat on copsar l'opinió i valorar conjuntament les virtuts i dificultats d'aquest projecte.

Per tant avui, com a únic punt de l'ordre del dia s'ha convidat al Consell de Dinamitzadors a aquesta presentació per tal de conèixer de primera mà la proposta i poder plantejar dubtes, qüestions, comentaris o suggeriments. La sessió està prevista que duri màxim dues hores. La primera per explicar el projecte, i la segona oberta a inquietuds i interrogants dels participants.

El Secretari anuncia també que ens acompanya Rosario Allué (Sub-directora general de Política Marítima, Control i Formació, DARPA) i Susana Sainz, assessora.

Després de fer la ronda de presentacions de les persones assistents, intervé Sergi Ametller de SENER, per explicar el projecte. Comenta que la presentació estarà en breu disponible al web del projecte que s'obrirà previsiblement al mes de febrer.

Acabada la presentació per part de Sergi Ametller, representant de SENER (s'adjunta com annex), en Xavier Carbonell i Mar Fàbregas passen a moderar la sessió i anuncien que faran un resum detallat per tal que els dinamitzadors puguin compartir en els seus subàmbits les qüestions que es plantegin avui.





2. Preguntes , comentaris , dubtes i aportacions:

P1 – En relació a **l'electrificació de la flota pesquera**. Aquest parc eòlic per poder generar 1GW de potència ha de tenir una extensió d'uns 160 Km², que és una porció de mar pescable molt important. Això pot afectar força al futur de la flota pesquera, sobretot la d'arrossegament. Per compensar el perjudici de no poder pescar en aquesta zona, el projecte podria contribuir a fer la flota més sostenible. Es tractaria de reconvertir els vaixells actualment impulsats per motors de gasoil a vaixells elèctrics. Això suposaria una reducció molt important d'emissions de CO₂ a l'atmosfera, ja que estem parlant de 60-70 barques de pesca d'arrossegament. A més, veient l'evolució del preu dels combustibles fòssils cada cop més escassos, d'aquí pocs anys pot incrementar significativament les despeses pels pescadors. Es suggereix que la viabilitat del projecte passa per poder electrificar la flota.

(SENER) Està molt d'acord i alineat amb el què es comenta per part de la Confraria de Pescadors. Al llarg del projecte s'haurà de veure com encaixar ambdós interessos. Si el projecte es fa ha de ser un guany compartit.

Recorda que estan parlant ja amb les confraries de pescadors per mirar d'encaixar el parc a la zona on tingui menys impacte i a més preveure el tema de l'electrificació de la flota.

Pel xat es comenta que enguany, des de la Generalitat, s'ha subvencionat un estudi per fer un prototip de vaixell elèctric per a la pesca artesanal. El projecte el va promoure Empordà Mar.

P2 – A la presentació s'ha fet una comparació de **disponibilitat d'espai entre l'àmbit terrestre i marí**. S'ha comentat que a l'espai terrestre aquest tipus d'instal·lacions tenen més impacte, hi ha menys llocs idonis on instal·lar-les, donant la sensació que l'espai marí és il·limitat. Des del punt de vista de la persona que intervé és al revés. L'espai marí costaner de plataforma que és on es pesca i es fan la majoria d'activitats, és una franja limitada i estreta seguint la costa. Caldria ser més prudent alhora d'afirmar que a l'espai marí té menys impacte, ja que és un espai tant ric ecològicament i socioeconòmicament com l'espai terrestre.

(SENER) Està molt d'acord amb el valor privilegiat de la franja litoral i que la majoria d'activitats en concentren en una franja relativament estreta. Per això el projecte s'allunya d'aquesta franja de més activitat i s'allunya molt del que és la plataforma més somera. El parc es troba a fondàries entre 150 i 200 metres, a 24 km (mar endins) de Roses, intentant evitar les zones amb més interès biològic amb més activitats de lleure, nàutica esportiva o submarinisme.

És evident que el mar té un interès estratègic. Des de les organitzacions ecologistes com WWF, també estan per promoure tot el que sigui economia blava i estan disposades a valorar iniciatives com aquesta si poden contribuir a resoldre els problemes d'energies renovables i de mitigació i adaptació al canvi climàtic a canvi d'ocupar una petita superfície (proporcionalment) del mar. Es tracta de buscar aquest equilibri.

P3 – Sobre **les dimensions del parc**. Els exemples que s'ha posat d'Escòcia per exemple hi ha cinc generadors, a França –en projecte- n'hi haurà tres. I aquí en la fase 1 del projecte parlem de 35 aerogeneradors. Per què aquí es comença amb un projecte tant gran quan a d'altres zones s'ha començat instal·lant poques unitats?



(SENER)Els projectes que han explicat de Portugal i Escòcia són projectes més antics que eren prototipus. El que es volia amb aquests projectes era justament provar la tecnologia i veure si era viable per fer extensives aquestes instal·lacions a altres indrets, ampliant-ne les dimensions. Eren projectes demostratius.

A Catalunya, aquest primera etapa del 500 MGW no és una etapa demostrativa, és una etapa de generació comercial. Tot i això, estan considerant amb la Generalitat, de poder arrancar amb una primera etapa pilot, instal·lant 4-5 generadors. Però sols amb 35-45 generadors ens podrem realment plantejar el canvi de paradigma energètic que vol impulsar el projecte.

P4 – Sobre les **drassanes**: infraestructures que es necessiten per construir i mantenir el parc eòlic. Un altre participant ja ha comentat a través del xat que l'impacte de les drassanes a Aberdeen és brutal i que li costa imaginar-se on es pot fer el muntatge en el nostre cas. Tota la indústria associada a la posta en marxa del parc previsiblement s'haurà de situar prop del litoral. Com s'ha considerat això en el projecte?

(SENER)Aquests aerogeneradors requereixen drassanes professionals. No s'està pensant en crear una drassana de zero i tenir un parc a la costa. Ja existeixen drassanes al port de Tarragona, a Galícia, a Andalusia, que es dediquen a construcció metàl·lica. A Tarragona n'hi ha una de molt gran que fa aquest tipus d'estructures. La idea es construir en aquestes instal·lacions ja existents amb la generació de feina que això implica.

No està previst crear una gran drassana a l'Empordà. El paper de Palamós encara s'ha d'estudiar més a fons, parlant amb Ports de la Generalitat i d'altres per entendre en què podria contribuir.

Molins i plataformes un cop construïdes, floten i es fan arribar pel mar a destí.

P5 – En d'altres projectes que s'ha comentat a l'Atlàntic Est, són zones poc fondes i la zona de plataforma és més extensa. En canvi a la costa catalana la plataforma és molt estreta i es més interessant a nivell ecològic i econòmic. Fins a quines **fondàries** es poden arribar a instal·lar aquest tipus de molins flotants?

(SENER)Hi ha propostes de diferents països de que es pot arribar fins a mil metres de fondària. El problema és que en el cas de l'Empordà, si ens allunyem de la zona de veda (on en principi es faria el parc) és una activitat de molta pesca i més enllà dels 500 mts de profunditat hi ha un corredor de cetacis que tampoc es pot ocupar. Estan constrenyits a la zona de la plataforma que va dels 150 als 250 mts. No ens podem moure molt.

El fet de que el molins siguin flotants en lloc de fixes és un avantatge. El molins fixes que es claven al fons marí fan molt més soroll durant l'obra amb força impacte sobre la fauna marina. Els flotants no tenen aquest problema. A priori l'impacte sobre la fauna dels flotants és escassa, perquè no generen soroll al moment de col·locar-los, s'instal·len les àncores molt localitzades i en principi la vida marina no s'ha de veure afectada. Sovint passa al contrari. Acaba essent una zona on al voltant dels ancoratges s'acaba incrementant la presència de peixos.



P6 – Sobre el **manteniment dels aerogeneradors**. Què suposa? El projecte...contempla també el **desmuntatge** un cop s'acabi la vida útil dels molins?

(SENER) El manteniment es basa en què els equips que ha de procurar que tot funcioni, periòdicament han de visitar l'aerogenerador. Això genera un cert tràfic d'una embarcació petita que va del port més proper fins l'aerogenerador. Són embarcacions especialitzades per afavorir que la gent pugui pujar a l'aerogenerador durant el manteniment ordinari.

D'altra banda l'aerogenerador està monitoritzat. La instal·lació té centenars de sensors a les cadenes, flotadors, turbines que van enregistrant automàticament tot el què passa. Aquesta informació la monitorea a temps real des de la costa la gent encarregada de l'operativa del parc.

En un parc gran com aquest, les activitats de manteniment són freqüents i els equips visiten els molins sovint. Però l'impacte d'aquesta embarcació de servei no és preveu important. Al contrari pot ser generador de feina i activitat a la zona.

Si hi ha un problema important (estructural) amb un aerogenerador, es recupera el molí amb un vaixell que se l'emporta flotant fins a un port on es pugui reparar.

Al final de la vida útil, el parc es desmantella. És en principi una operació molt senzilla. Es retiren les àncores i es remolquen el molins a port i es reciclen els components.

Es suggereix que tant per tant, el vaixell dels equips de manteniment sigui elèctric.

(SENER) Confirmen que ja han demanat algun prototip elèctric a un subministrador que dissenya vaixells elèctrics de manteniment (l'han afegit a l'equip). Recorda que tot el que sigui electrificar és la imatge de marca del projecte.

P7 – Quin és el **règim d'exploració d'aquest tipus d'instal·lacions**? Es voldria saber si es tracta d'una concessió que dona el Ministeri per un període determinat o un cop acabada la vida útil d'un aerogenerador es reposa per un altre i es renova la concessió?

(SENER) On es proposa instal·lar el parc eòlic són aigües exteriors, de competència exclusiva de l'Estat Espanyol. Per tant això requereix tenir una concessió, que seria el primer tràmit a aconseguir. El permís que es pugui concedir té una durada determinada, en aquest cas 30 anys. Quan s'acaba aquest període de concessió, s'ha de retirar la instal·lació.

D'aquí trenta anys, quan s'acabi la vida útil d'aquestes estructures es poden o bé retirar o decidir llavors si es substitueixen per unes altres noves. Arribat el moment, si és l'únic indret de Catalunya on es poden instal·lar, es poden integrar bé a l'entorn i no generen molèsties seria previsible donar continuïtat a la iniciativa. En qualsevol cas ara no s'està prenent aquesta decisió.

P8 – Sobre **l'impacte visual i paisatgístic** a la zona de la Costa Brava. És un dels aspectes que més por fa i sens dubte pesa molt. Tot i que ja s'han explicat els condicionants, no es podria allunyar més? La sensació és que vist el nombre de molins i la seva grandària l'impacte visual pot ser més significatiu que el mostrat en les simulacions durant la presentació. Pensem que queda a 10 km de Cap de Creus i a 15 de les Illes Medes.

(SENER) Tot el què s'ha presentat fins ara en relació a l'impacte paisatgístic és una primera aproximació. Les imatges que s'ha mostrat són un primer exercici resultant d'una recreació



d'ordinador. Queda molta tasca per endavant. Caldrà fer un tractament més professional de les imatges des de diferents punts de vista, recreacions sota diferents condicions de llum. Volen afegir a l'equip especialistes de paisatge per fer tota aquesta feina. El que s'ha presentat avui és per il·lustrar que en principi l'impacte és petit.

En una segona intervenció s'insisteix en que cal treballar millor les simulacions fotogràfiques. Un dels dinamitzadors constata que en un parc eòlic de Gal·les que es troba a una distància semblant a la costa com la del parc que es proposa, els aerogeneradors es veuen molt més que el mostrat a les fotografies. No entra a valorar la percepció subjectiva de l'impacte sinó que caldrà ajustar millor les fotografies a la realitat.

(SENER) Les fotografies estan fetes en condicions de visibilitat mitges. Si agafem un dia clar, des de Barcelona veurem Mallorca. Per tant, efectivament depèn molt de la llum, dels núvols i del dia que faci. Miraran de fer l'estudi el més rigorós possible per reflectir la situació real de la manera més objectiva.

Sobre la visibilitat dels molins es fa una darrera aportació. Es planteja que hi ha dues maneres de camuflar-los. Una és aproximar el to de la superfície dels molins al color promig de fons. L'altre és trencar l'estructura i partir-los en colors diferents. Ambdues solucions tenen avantatges i inconvenients. Suggereix que es faci un estudi gràfic previ sobre aquest tema del possible camuflatge i l'impacte potencial sobre les aus.

(SENER) D'acord. Aprofundiran en aquests estudis d'impacte visual i d'evitar que les aus morin accidentalment si creuen el parc eòlic.

P9 – Impacte sobre la fauna. Fins a quin punt aquest molins no generen camps magnètics i vibracions quan estan funcionant?. Potser amb cinc molins no és significatiu però 35-40 ja són un nombre considerable que poden tenir impacte sobre la fauna marina i ocells.

(SENER) L'impacte sobre els ocells l'han d'estudiar millor. Han de confirmar que el parc no interfereix cap ruta migratòria. Entenen que no. Ara volen iniciar campanyes d'avistaments per comprovar-ho i si cal modificar el parc.

En comparació als parcs eòlics terrestres, els ocells marins acostumen a volar prop de la superfície del mar. I aquest aerogeneradors deixen molta distància entre la pala i el mar (uns 20-25 mts). A priori queda força espai perquè els ocells puguin volar.

Tot el que és tractament amb colors de les aspes, pot valorar-se. Sembla que pintar-les amb ratlles negres millora la visibilitat. També es pot treballar amb ultrasons o sistemes específics per avisar els ocells. Tot això ho valorarem per minimitzar l'impacte ambiental del parc.

Sobre les vibracions i sorolls, diversos estudis de camps eòlics mostren que normalment el soroll, a partir de 2-3 km ja és mínim. En el cas d'aquest parc es troba entre 10 i 24 km de la línia de costa.

En relació a la vida marina, l'experiència en els casos dels camps eòlics europeus, constata que sota els molins es genera vida marina. No es detecta que l'impacte de les vibracions o els sorolls siguin un problema per la vida marina. En qualsevol cas també impliquen en l'equip biòlegs, per acabar de caracteritzar bé la situació.



De cara a fer el seguiment d'aus s'informa que l'ICO habitualment fa avistaments i seguiment dels ocells des de fa molts anys i podrien contribuir a aportar dades al projecte. Una de les persones de contacte seria Ponç Feliu.

(SENER) Agraeix molt que se li facin arribar tots els registres històrics d'ocells. que es tinguin Recorda que per llei estan igualment obligats a fer avistaments periòdics recents com a part dels estudis previs del projecte.

Es demana alguna explicació complementària sobre el possible impacte del parc en l'orientació del cetacis. Es tem que les vibracions dels molins girant puguin despistar els cetacis. Entén que això s'hauria d'estudiar per part del biòlegs que s'impliquin en el projecte.

(SENER) Completament d'acord. Els biòlegs ens han d'ajudar a valorar aquest possible impacte.

P10 – Ja hi ha **inversors per aquest projecte**? Estan interessades les companyies elèctriques? En quin punt es troba aquest tema?

(SENER) BlueFlood, present avui juntament amb SENNER, és una empresa especialitzada en impulsar aquest tipus de projecte. Es dediquen a fer el desenvolupament i la producció de parcs eòlics marins. Tot el treball de camp previ que s'ha de fer, portar un vaixell oceanogràfic per prendre mesures, etc..ja és una inversió econòmica molt gran que està pagant el Grup BlueFlood-SENER com a promotors del parc. Més tard, possiblement consideraran incorporar-hi alguna elèctrica, però això s'ha de veure més endavant.

P11 – Lligat amb l'impacte visual i **el turisme**. S'ha comentat durant la presentació que l'existència del parc podria afavorir el turisme per exemple portant gent a veure els parcs. Però, s'ha valorat quin impacte pot tenir aquest parc eòlic en el turisme de la Costa Brava? La Costa Brava és un espai on precisament el què es valora el paisatge i els espais naturals lliures. Es recorda que en el territori hi ha iniciatives per fer-la Reserva de la Bisofera, etc.

(SENER) En les fases inicials de l'estudi del projecte el que s'està procurant és de reduir al mínim l'impacte. També considera que tot i que pot resultar interessant com a activitat turística la visita al parc eòlic, aquesta activitat té un pes molt menor que la resta d'activitats turístiques vinculades a tenir un entorn privilegiat com és la costa Brava. Entenen, per l'experiència que té BlueFlood en altres projectes, que aquesta mena d'infraestructura habitualment és ben acollida, pel fet de relacionar-se amb la producció d'energia renovable. Per tant, no esperen un rebuig pel tipus d'instal·lació, sempre pensant en reduir al mínim tots els impactes.

Tampoc està clar encara com abordaran el tema turístic. Si es faran o no enquestes. Prenen nota de la preocupació perquè efectivament s'ho hauran de plantejar i veure com estudiar que efectivament no s'identifica el projecte amb un impacte negatiu sobre els valors de la Costa Brava i sobre les visites dels turistes. És un tema complex que caldrà posar sobre la taula.

També es comenta pel xat que per exemple a Escòcia es fan enquestes semestrals als turistes sobre l'impacte de les energies renovables al territori.



P12 – S’han marcat **calendaris per la realització d’un estudi en profunditat de l’impacte ambiental** de la presència de 35 grans aerogeneradors al mar?

(SENER) Tenen sis mesos per fer una avaluació ambiental i després sis mesos més pels estudis d’avistament de fauna .D’aquí a sis mesos, cap al juny, juliol, voldrien tenir ja unes primeres conclusions que es faran arribar a la Taula de Cogestió.

S’afegeix també que tot seguirà un procediment d’informació pública lligat al procediment administratiu de possible aprovació del projecte.

A curt termini volen començar els treballs de camp, amb els biòlegs i el vaixell oceanogràfic. Estan pendents dels permisos de Capitania i la Generalitat.

P13 – A la Costa Brava **hi ha d’haver un debat i reflexió profunda amb els seus habitants sobre “cap on volem anar?”**. Hi ha molta preocupació per l’impacte, i es lògic, però hi ha altres coses de fons que el preocupen més, en un territori que s’ha d’equilibrar per no patir com ho estem fent cada vegada que hi ha una crisi i som tant dependents d’un sector.

També es fa un suggeriment trencador. Essent que estem a l’ Empordà, territori d’en Dalí, potser no hauríem de desapropitar l’oportunitat de reflexionar i de plantejar la possibilitat de que aquestes **instal·lacions siguin “espais blancs” on el món artístic també hi tingués cabuda**. Es tractaria llavors de no amagar els molins, ans el contrari. Fer que es vegin, que els vegin bé els ocells i la gent, per passar visualment el missatge de que estem fent passos endavant per revertir la situació en la que ens trobem a través de l’art, com expressió de l’ànima d’un territori.

(SENER) És una proposta interessant sobre la que no hi havia pensat. Ho tindran en compte.

En aquesta línia es comenta pel xat el cas del dic ultrapassable de Llançà que va ser decorat per Carles Bros com un banc de peixos.

P14 – Al ser zona marina que pertany a costes, quin benefici o **impacte econòmic directe** aportaria el parc a l’economia local? Un parc terrestre paga taxes municipals i impostos locals. Quina aportació econòmica fa un parc marí a l’economia local?

(SENER) És un tema complex que estan analitzant ara. Volen valorar precisament el beneficis que aporta el parc a l’economia local i a les administracions locals. Part de les instal·lacions són a terra (les subestacions elèctriques). Quan disposin de l’impacte econòmic sobre les finances locals el faran arribar.

P15 – Referent a l’explicació que s’ha donat dels **ancoratges**. Com són exactament? S’intueix que han de ser estructures de formigó de dimensions considerables per poder aguantar l’infraestructura. Per ancorar les estructures es fan servir cadenes o algun tipus de cable? És important perquè les cadenes són molt sorolloses sota l’aigua.



(SENER) En sols sorrencs o en fons de graves són àncores metàl·liques enormes, fabricades expressament. Són àncores molt pesades que es col·loquen al fons marí i amb un vaixell es tensa el cable que connecta amb les àncores i fins que no dona la tensió que ha de donar no es dona per ben instal·lada. El tren de fondeig pot ser un tren de cadenes o de vegades es posa cadena i un tram de fibra sintètica (un material que es diu Dinema). S'ha de fer un estudi de detall en funció de quants metres es permet que mogui la plataforma i quina tensió es vol que tingui tot el sistema. És un sistema que ja està provat en les plataformes de gas i petroli que porten anys funcionant.

P16 – S'ha fet algun **estudi dels temporals i grans onades** que darrerament hi ha en aquesta zona de la Costa Brava? Quina experiència hi ha a nivell mundial?

(SENER) Hi ha una estructura flotant, molt similar a la que es proposa instal·lar en aquest projecte que es va provar al mar Atlàntic durant dos o tres anys que va aguantar onades de fins a 15-20 metres. És a dir, s'ha provat en onades molt superiors a les esperables al mediterrani. Tot i ser una zona de les pitjors del Mediterrani estem parlant d'una zona amb onades de 6-7 o màxim 8 metres. S'estan plantejant aerogeneradors similars a la Costa da Morte a Galícia amb onades superiors a les d'aquí.

P17 – Quin **període hi ha d'estudis previs per fer l'impacte ambiental i l'avatprojecte?**

(SENER) Tal i com es comentava abans pel cas de l'impacte ambiental estem parlant de 6-7 mesos, ampliables a sis mesos mes per les campanyes d'avistament. Després es continua amb el projecte de detall. Tot plegat, si va endavant resten encara un any i mig d'estudis com a mínim abans de pensar en construir res.

P18 – Aquest **procediment** en el que estem, és obligatori a nivell estatal?

(SENER) El procediment que segueix l'aprovació d'aquest projecte, és un procediment reglat que segueix una normativa d'acord a les directrius del Ministerio de Medio Ambiente i que obliga a fer consultes a tots els organismes de la Generalitat implicats (com ara Medi Ambient, Pesca, ICAEN, etc..).

Comença amb la publicació del Document inicial de projecte que també es fa públic i que en breu estarà carregat al web del Ministerio. Després continua amb l'estudi d'impacte ambiental, amb la informació pública i totes les consultes als Departaments involucrats. És un procediment molt reglat i amb les fases molt clares.

Es compromet a passar totes les referències legislatives que detallen totes aquests passes.

3. Conclusions operatives / properes passes

El ponent facilita un correu electrònic perquè les persones assistents puguin posar-se en contacte amb l'empresa per tal d'aclarir el què convingui (info@parctramuntana.com).

També informa que el projecte obrirà aviat una web on es posarà a disposició tota la informació per les persones interessades. Es compromet a fer arribar als participants l'enllaç un cop el web estigui actiu perquè es puguin descarregar el que desitgin. Previsiblement serà al febrer.



Per cloure, el Secretari de la Taula de Cogestió agraeix a tothom la seva participació en aquesta reunió extraordinària. Anima a mantenir aquest nivell de comunicació permanent que ajudarà a entendre millor l'abast del projecte i permetrà debatre sobre aquells punts que els interessats considerin oportuns.

Convida als dinamitzadors a fer de portaveus del què avui s'ha presentat en els seus respectius àmbits i subàmbits de la Taula de Cogestió.

Anuncia que la propera reunió del Consell de Dinamitzadors serà per fer balanç del 2020 i posar en marxa les accions a implementar al llarg del 2021.