



Aportacions al projecte de reglament de desenvolupament parcial de la Llei 19/2014, en la fase de segona consulta ciutadana

El Servei de Transparència de l'Ajuntament de Sabadell formula les següents aportacions al projecte reglamentari de desenvolupament de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, dins del termini atorgat en la segona consulta ciutadana:

1. Article 46, esmena de la sol·licitud

El projecte proposa que el tràmit d'esmena de sol·licituds no suspengui el procediment, excepte si l'esmena té per objecte el supòsit que estableix l'apartat 2 de l'article 46, però el fet de considerar una descripció de la informació com a "vaga, equívoca o ambigua" és molt discrecional, i provoca inseguretats jurídiques, ja que són conceptes jurídics indeterminats. Considerem que hauria de suspendre's el procediment en tot cas quan es requereixi l'esmena de la sol·licitud, tenint en compte que la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú estableix la suspensió com a potestativa en aquests supòsits (article 22.1.c). Pot ser que l'esmena es faci quan el termini per resoldre estigui a punt de vèncer, la qual cosa provocaria que les sol·licituds no es poguessin resoldre dins de termini, i en aquest cas, considerem que no seria per una causa imputable a l'administració per falta de diligència.

2. Article 48, audiència a terceres persones

- a) S'afegeix la possibilitat que les terceres persones puguin tenir vista de l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés i formular-hi per escrit les al·legacions.

L'expedient de SAIP sovint en aquesta fase conté poca informació. Seria convenient aclarir si potser aquest article s'està referint a l'expedient que conté la informació objecte de la sol·licitud d'accés inicial. Si és així, la qüestió és com s'ha de vehicular aquest accés a l'expedient: cal una sol·licitud per escrit? S'ha de tramitar aquesta nova petició conforme el procediment de la Llei de transparència? (en cas que el procediment estigui finalitzat i sigui interessat), i si també aquest tercer també vol obtenir-ne còpia? No queda clar quin procediment seguir en aquests casos.

- b) El projecte estableix que només s'han de tenir en compte les al·legacions formulades "que puguin fer valdre dades o elements determinants per ponderar drets i interessos". Aquesta decisió és molt discrecional per a l'administració i seria bo concretar més aquesta consideració.



3. Article 49, règim d'accés especial

El projecte estableix que la Llei de transparència és supletòria als règims d'accés especial, sense indicar que en tot cas s'han de respectar les garanties mínimes de la Llei de transparència. Considerem que caldria incorporar-ho al reglament, com a concreció de la disposició addicional segona de la LTC.

4. Accés a expedients de procediments en tràmit

El projecte no defineix quin procediment és el que s'ha d'entendre com en tràmit als efectes d'aplicar la disposició addicional primera apartat primer de la Llei de transparència, ni quan aquest s'ha de considerar en tràmit.

Per exemple, en un tràmit d'informació pública de 30 dies dins d'un procediment d'aprovació d'una ordenança, cal entendre que es tracta d'un règim d'accés especial? Cal entendre que el ciutadà és persona interessada i que el procediment administratiu està en tràmit?

En altres casos es poden tractar de procediments en tràmit que deriven d'altres ja finalitzats, com per exemple les inspeccions posteriors derivades de llicències ja atorgades. Quin procediment hauríem d'entendre als efectes de considerar la informació com a inclosa en aquest?

També es poden donar altres supòsits de fases associades a la finalització d'un procediment, com per exemple en el procediment d'atorgament d'una llicència, que aquesta s'hagi concedit però la persona interessada no hagi fet efectiva la taxa. Cal entendre el procediment encara en tràmit?

Considerem que caldria concretar totes aquestes qüestions i també afegir la doctrina de la GAIP segons la qual s'entén que el procediment està en tràmit mentre la resolució definitiva d'aquest no sigui ferma.

5. Règim específic de la LOPDGG segons l'article 24.3 LTC

Considerem que no és clar quan les sol·licituds d'accés a informació ho són respecte a les pròpies dades personals, als efectes d'aplicar el règim de la LOPDGG i no el de la LTC, i no en diu res el projecte de reglament. Caldria concretar aquesta relació entre ambdues normes. Per exemple, si es demana l'accés a les instàncies presentades un determinat any al Registre general d'entrades d'una administració, entenem que és accedir a les pròpies dades?

Sabadell, 25 de juliol de 2019

Silvia Godé Puyuelo
Cap del Servei de Transparència i Bon Govern