



INFORME COMPLEMENTARI DE LA VALORACIÓ DE LES APORTACIONS REBUDES EN EL MARC DE LA CONSULTA PÚBLICA PRÈVIA A L'ELABORACIÓ D'UN PROJECTE D'ORDRE PER APROVAR EL PLA RECTOR D'ÚS I GESTIÓ DE L'ÀMBIT MARÍ DEL PARC NATURAL DE CAP DE CREUS

Aquest document recull l'aportació presentada en data el 29 d'octubre de 2021 per l'Associació Catalana de Ports Esportius i Turístics, com a petició genèrica, en el marc de la Consulta Pública Prèvia a l'elaboració d'un projecte d'ordre per aprovar el Pla Rector d'Ús i Gestió de l'àmbit marí del Parc Natural del Cap de Creus.

Tot i que aquest document es va registrar dins el termini establert per fer aportacions, no va entrar al Servei de Planificació de l'Entorn Natural degut a una errada en la gestió de la tramesa.

En la fase de retorn de la Consulta Pública Prèvia, Barcelona Advocats, que actua com a representant de l'Associació Catalana de Ports Esportius i Turístics, va detectar que no s'havien tingut en compte les seves aportacions al no estar incloses en el document: "*Valoració de les aportacions rebudes en el marc de la consulta pública prèvia a l'elaboració d'un projecte d'ordre per aprovar el Pla rector d'ús i gestió de l'àmbit marí del Parc Natural de Cap de Creus*" que es va publicar en data 27 de setembre de 2022 al web participa.gencat.cat.

El Servei de Planificació de l'Entorn Natural realitza la valoració d'aquestes aportacions.

A continuació es presenta cadascuna de les aportacions plantejades i al final de cada proposta s'indica la seva valoració per incorporar en l'elaboració del Pla Rector d'Ús i Gestió (en endavant, PRUG o Pla).

Aportacions

1. Se sol·liciten els estudis de seguiment marí realitzats que s'esmenten i que es recalca en el Document de Bases, que no aporten dades concloents sobre l'efecte del fondeig de les embarcacions petites, per tal d'analitzar i poder valorar els resultats.

Tanmateix caldria que els estudis tinguessin en compte també, en relació a la conservació de les praderies de fanerògames, tots els elements incontrolables que afecten al Parc del Cap de Creus, i que també hi poden tenir incidència, tals com temporals, efectes propis del canvi climàtic, la presència d'espècies invasores, etc., sense deixar de banda el fet obvi, que cal recordar i que sempre ha estat així, que és que la posidònia arriba a les platges a causa dels temporals.

De la mateixa manera, s'ha de tenir també, en consideració, que es tracta d'una zona amb una pressió molt alta, que es concentra en un període de dos mesos, mentre que durant la resta de l'any no hi ha gairebé fondejos, de manera que es dona temps suficient a que es regenerin les praderies de fanerògames, d'una temporada a l'altra.

Valoració:

Els estudis de seguiment de la biodiversitat marina als espais marins protegits de Catalunya, entre els que s'inclou el Parc Natural del Cap de Creus, des del 2017 estan disponibles al web seguimentmari.cat per a tota la ciutadania.



Pel que al cas concret de les fanerògames marines el seguiment té en compte els diferents factors que poden afectar-la, tant factors antròpics com factors ambientals, i inclosa la temporalitat de les activitats que s'hi desenvolupen.

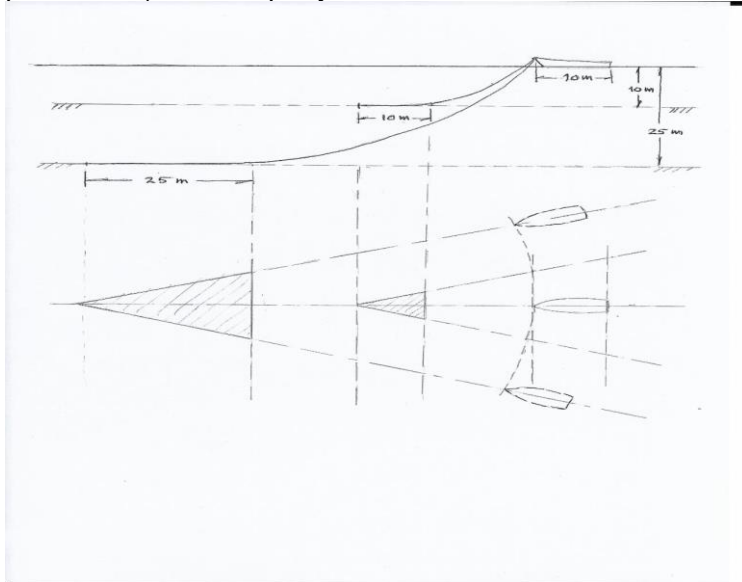
- Haurien de concretar-se en el PRUG les zones d'instal·lació del camp de boies experimental, així com la zona de no fondeig, ja que queda massa obert. De la mateixa manera, s'hauria de determinar la durada d'aquest Pla Pilot per tal de poder analitzar els resultats, i extreure les pertinents conclusions, sense que es pugui acceptar que s'apliqui de manera indefinida.

Valoració

La proposta de PRUG inclou el projecte d'instal·lació dels camps de boies i les zones de no fondeig amb la seva delimitació, número de boies previstos, etc.

Pel que fa a la vigència de les mesures plantejades al PRUG, cal constatar que el té una vigència de 4 anys i, per tant, aquesta serà la vigència de mesures. El propi Pla planteja la possibilitat de la seva prorroga caldrà valorar en el seu moment la seva aplicació.

- En relació a la proposta el fondeig lliure de les embarcacions grans s'ha de fer a més de 25m de profunditat: El concepte "embarcacions grans" és indeterminat, per la qual cosa proposem que aquesta mesura s'apliqui a les embarcacions de més de 24 metres d'eslora, essent lliure el fondeig de les embarcacions que no arribin a aquest límit. (Cal recordar que els metres de cadena que s'han de tirar són tres vegades el calat, i per tant, per a embarcacions de menys de 24m, es considera excessiu haver de fondejar a 25 metres de profunditat). S'acompanya dibuix demostratiu:



Valoració

El seguiment actual de Posidònia oceànica no es concloent sobre si el fondeig lliure d'embarcacions petites (menys de 12m d'eslora) genera un impacte significatiu sobre les praderies. Pel que el PRUG preveu la implementació d'un pla pilot amb l'objectiu de poder disposar, en uns anys,



de dades concloents sobre si el fondeig o els camps de boies generen impactes significatius o no en les praderies de fanerògames marines. En el marc d'aquest pla pilot entre altres mesures s'establiran 3 camps de boies experimentals situats a Cala Rostella, Cala Guillola (Zona Es Jonquet) i Cala Taballera. Fora d'aquests camps de boies es permet el fondeig lliure. Amb aquest plantejament, en aquests moments la prohibició del fondeig lliure dins les RNP no està justificat. El PRUG si planteja la prohibició de fondeig d'embarcacions de més de 12 metres d'eslora a menys de 25m de profunditat ja que s'ha constatat que en aquest cas existeix un impacte significatiu sobre les praderies.

Pel que fa a la proposta de prohibició de fondeig a menys de 25m a embarcacions d'esbarjo de més de 24 metres d'eslora cal indicar que:

- **El Reial Decret 1434/1999, de 10 de setembre, pel qual s'estableixen els reconeixements i inspeccions de les embarcacions d'esbarjo per garantir la seguretat de la vida humana al mar ve determinat per les condicions que han de reunir els col·laboradors d'inspecció estableix que les embarcacions d'esbarjo son aquelles que amb independència del seu mitjà de propulsió, tenen una eslora de casc compresa entre 2,5 i 24 metres, projectades i destinades a finalitats recreatives i esportives, i que no transporten més de 12 passatgers. D'acord amb aquesta definició, les embarcacions de més de 24m no es consideren embarcacions d'esbarjo.**
- **D'acord amb les dades del seguiment de les embarcacions fondejades a les aigües del Parc durant l'estiu 2021 els percentatges d'embarcacions d'esbarjo en funció de la seva eslora son els següents:**
 - **Embarcacions de menys de 9m d'eslora: 72,70%**
 - **Embarcacions de 9 a 15 m d'eslora: 23,82%**
 - **Embarcacions de més de 15m d'eslora: 3,48%**

I per tant, podem determinar que el gruix de les embarcacions que visiten i fondegen al Cap de Creus no estan afectades per aquesta mesura.

4. En relació a l'ancoratge dels sistemes de fondeig: el concepte "de baix impacte reconegut" es considera indeterminat, en tant que no s'aporten informes que determinin on posar el llindar.

Valoració

El concepte de baix impacte reconegut està documentat en el Protocol de Bones Pràctiques de fondeig i ancoratge al litoral català elaborat l'any 2016 per la Direcció General de Pesca i Afers Marítims (actual Direcció General de Política Marítima i Pesca Sostenible).

5. Pel que fa a la gestió dels camps de boies previstos en el pla pilot, sembla desprendre's del Document de Bases que es pot optar per dos sistemes de gestió-
 - Mitjançant el Pla d'usos de temporada



- Mitjançant l'atorgament de concessions per a la gestió i explotació de les boies per un termini més llarg, fora del Pla d'usos

En aquest supòsit s'ha de valorar el que pot implicar els dos sistemes diferents de gestió, i per tant és precís que, en qualsevol cas, es fixin uns preus similars, ja que sinó es pot produir una disparitat entre els preus fixats pels concessionaris i pels Plans d'Usos de temporada.

Valoració

El PRUG no és l'eina per establir el sistema de gestió dels camps de boies dels camps de boies del pla pilot ni la creació d'una taxa per amarrament. En el moment que s'hagin de desenvolupar, en la mesura del possible, es treballarà per poder establir preus similars.

6. En relació a la fitxa 3.1.1 mostren el seu acord amb la proposta, excepte pel que fa referència a les embarcacions de pesca professional, atès que entenem que no s'ha de fer distincions i han de navegar a la mateixa velocitat que la resta. Es proposa eliminar aquesta referència a les embarcacions de pesca professional d'arrossegament i encerclament.

Valoració

La proposta de PRUG estableix que les embarcacions de pesca professional d'arrossegament i encerclament han d'evitar, en la mesura del possible, la navegació dins les aigües del parc. En tot cas, hi han de navegar a més de 6 nusos. Aquesta mesura s'incorpora a petició de la Unitat d'Inspecció Pesquera per garantir que aquestes embarcacions no es trobin en acció de pesca dins les aigües del parc.

7. En relació a la fitxa 3.2.1 Es desconeix el motiu pel qual es prohibeix expressament en el tram comprès entre Cala Prona i la Punta de Farallons, i és d'interès poder conèixer-lo.

Valoració

La proposta de PRUG prohibeix l'amarratge a les roques mitjançant caps en el tram comprès entre Cala Prona i la Punta de Farallons per la seva especial sensibilitat, d'acord amb el criteri expert.

8. En relació a la fitxa 3.2.2 Atenent a que les embarcacions avui dia per norma general són de més eslora, es proposa que tinguin la consideració d'embarcacions grans aquelles amb més de 24 metres d'eslora. Es considera que el Parc hauria d'establir uns criteris marc unificats i no deixar-ho a l'arbitri de l'administració competent. Aquests criteris marc han de tenir present, com a paràmetre, la relació de la superfície de terra i de la de la zona de bany, tenint en compte que la zona de fondeig també és àrea de bany.

Valoració

Proposta valorada a l'apartat 3.

9. En relació a la fitxa 3.2.3 En qualsevol cas, entenen que no és aconsellable posar la zona d'abalissament a més de 100 metres de la costa. En molts casos es tracta, també, d'un tema de seguretat, ja que en determinades cales, posar la zona de fondeig i abalissament a 200 metres de la costa pot dificultar l'acció de determinats serveis de salvament.



Valoració

El PRUG no estableix la distància a la que s'han d'instal·lar els abalisaments de zona de bany. En funció de la ubicació concreta de la cala, de la dinàmica litoral i dels hàbitats presents al fons el Pla d'usos i serveis de temporada de cada municipi estableix la millora localització per aquests abalisaments.

10. En relació a la fitxa 3.2.4 Tot i estar d'acord amb la previsió de diferents tipologies de boies, caldria preveure una dotació de boies suficients per la demanda estimada.

Valoració

En general, es permet el fondeig lliure a les aigües del Parc Natural, excepte en les zones de no fondeig i als camps de boies establerts en el Pla pilot. El número de boies s'ha dimensionat al tamany dels polígons en el que es preveu instal·lar els camps de boies, a la normativa específica i a les garanties de seguretat necessàries.

11. En relació a la fitxa 3.2.5 Es considera que si, en general, de dia es permet el fondeig i l'amarratge, hauria de permetre's també durant la nit i no limitar només l'amarrament a boia durant la nit en camp de boies autoritzat.

Valoració

La qualitat del ambient nocturn, tant visual, sonor com lumínic és un valor intrínsec de l'espai protegit que cal conservar. És fonamental disminuir pressions al Parc i contribuir a la percepció de l'espai com a zona natural amb absència d'intrusions humanes almenys durant una part de les 24 hores del dia.

Per l'altre banda, el fondeig lliure durant la nit pot generar un major impacte sobre les praderies de fanerògames marines del parc ja que durant la nit, si s'està dormint, hi ha menys marge de maniobra davant un canvi en la direcció del vent, un canvi en les condicions meteorològiques, etc. pel que no es pot tenir el mateix govern de l'embarcació que durant el dia.

12. En relació a la fitxa 3.2.7 De la mateixa manera que s'ha exposat en el punt 2.2.5, es tracta d'una proposta totalment indeterminada, havent-se de concretar l'horitzó temporal en el qual s'emmarca el pla pilot i la justificació de les cales escollides.

Valoració

Proposta valorada a l'apartat 2.

13. En relació a la fitxa 3.2.10 El mot "assequible" és un concepte indeterminat. Es considera que el preu ha de garantir el retorn de la inversió realitzada.
Cal tenir en compte que els camps de boies es poden gestionar o bé mitjançant el Pla d'usos o bé mitjançant l'atorgament de concessions de més llarga durada. Tal com està plantejada la proposta del PRUG, només es té en compte el sistema de gestió directa. En aquest sentit, s'ha de regular de manera que no sorgeixin discrepàncies en quant al preu entre els diferents models de gestió.
També és important, deixar obert el règim concret de gestió de les boies, en relació a regulació d'estades, etc.. al gestor, d'acord amb el pla d'explotació que presenti i al seu pla econòmic financer, partint d'unes tarifes màximes.



Valoració

Proposta valorada a l'apartat 5.

14. En relació a la fitxa 3.2.11 Es considera que no es precis una regulació tan exhaustiva, en tant que se sobreentén que a les boies de busseig hi pugui haver persones prenent el sol, banyant-se o fent busseig lleuger amb tub mentre es realitza l'activitat d'immersió.

Valoració

En tant que l'ús de les boies està vinculat a una tipologia d'activitat específica es considera necessari mantenir aquest aclariment.

15. En relació a la fitxa 3.7.2 Es proposa la promoció per part dels diferents ports de mitjans divulgatius i formatius per a tots els llogaters de boies i pels usuaris dels ports, tals com vídeos explicatius, tríptics, aplicacions específiques del Parc, etc. En aquest sentit el port pots ser un punt de divulgació que ajudi en aquesta tasca.

Valoració

Es considera fonamental la implicació dels ports, les entitats i empreses que treballen al Parc en les tasques de difusió de l'espai protegit, dels seus valors i les seves normes.

16. En relació a la fitxa 3.18.1 En línia amb les consideracions realitzades en el punt 2.2.5, el programa de seguiment que s'ha de dissenyar ha d'indicar qui s'encarregarà de dur-lo a terme, quina metodologia se seguirà, amb quina freqüència es realitzarà, els motius del seguiment, etc. Alhora, ha de tenir en compte diferents variables tals com els efectes dels temporals, el canvi climàtic, la presència d'espècies invasores, etc.

Valoració

Els estudis de seguiment de la biodiversitat marina als espais marins protegits de Catalunya, entre els que s'inclou el Parc Natural del Cap de Creus, des del 2017 estan disponibles al web seguimentmari.cat per a tota la ciutadania.

Les metodologies emprades en el marc del seguiment son metodologies reconegudes a nivell mundial i tenen en compte paràmetres ambientals i antròpics. En tot cas, el detall de la metodologia està detallat a les memòries de seguiment realitzades i als anuncis de licitació per a la contractació dels estudis de seguiment.

El PRUG no pot establir qui realitzarà el seguiment ja que els contractes de l'administració pública han de complir amb els principis de lliure concurrència, transparència i publicitat.

Finalment, cal indicar que tot i que el PRUG, al aprovar-se per Ordre de la persona titular de la conselleria competent en planificació d'espais naturals protegit, no pot crear ni establir el Consell científic ja que es requereix que els òrgans col·legiats s'estableixin per Decret del Govern. El Programa d'actuacions recull la creació del Consell Científic del Parc per, entre altres aspectes, garantir la objectivitat dels estudis que es realitzen a l'espai. Mentre no s'aprovi aquest consell científic es



preveu que els seus objectius s'assoleixin a través de la taula de governança científica.

17. En relació a la fitxa 3.19.1 es considera que amb la tecnologia actual existent no és necessari delimitar el parc natural físicament, sinó que seria suficient incorporar aquestes delimitacions a les cartografies digitals.

Valoració

El Programa d'actuacions ja preveu l'establiment de les delimitacions del Parc en les cartografies digitals. De fet, actualment ja estan disponibles a les cartes nàutiques. Tot i això, a nivell jurídic cal garantir que tots els ciutadans estan assabentats de si es troben dins o fora de l'espai, fet que només es possible amb la delimitació física.

18. En relació a la fitxa 3.21.1 Respecte a aquest punt, tal com es fa amb les boies de busseig i de creuers designades per a ser utilitzades tot l'any, es proposa deixar instal·lades i, per tant, no retirar al final de cada temporada, un mínim d'un 30% de boies per a la nàutica recreativa, que també navega durant la resta de l'any.
De la mateixa manera, en qualsevol cas, s'ha de garantir un correcte manteniment, tant preventiu com correctiu, durant tot l'any. És per això que es proposa modificar el títol del tema de la fitxa per: "Instal·lació, manteniment i retirada de boies".

Valoració

En general, es permet el fondeig lliure a les aigües del Parc Natural pel que la retirada de les boies del Pla pilot no ha de suposar un inconvenient per als visitants que naveguen durant tot l'any.

19. En relació a la fitxa 3.22.1 Es proposa ampliar la previsió feta pels caiacs a "embarcacions de rem o altres artefactes flotants sense motor".

Valoració

La proposta de PRUG estableix a l'article 32.2 que l'avarament i la retirada de la mar de les embarcacions recreatives sense motor es pot fer pels llocs específics habilitats a tal efecte o a través de les cales del parc sempre que no es causin molèsties a la resta d'usuaris i que per accedir-hi i avarar-les s'utilitzin els camins habilitats.

20. En relació a la fitxa 3.24.1 Es proposa substituir els mots "sector nàutic" per "ports esportius i nàutica".

Valoració

La proposta de PRUG manté el concepte sector nàutic ja que es considera més inclusiu.

21. En relació a la fitxa 3.25.1 : Tal com està redactat actualment el PRUG, malgrat deixa oberta la opció de gestionar les boies no només mitjançant el Pla d'usos, sinó amb l'atorgament de concessions a més llarg termini, en alguna de la seva regulació sembla que l'únic sistema de gestió dels camps de boies sigui mitjançant el Pla d'usos.



No obstant, es proposa incloure que, apart de fer convenis amb els municipis, els camps de boies puguin ser gestionats per gestors portuaris de la zona, que gestionen infraestructures portuàries i que per tant disposen ja d'una logística i d'un personal, que en facilitaria la gestió.

Valoració

El PRUG no és l'eina per establir el sistema de gestió dels camps de boies, per tant, es possible que la seva gestió d'aquests camps de boies es realitzi per gestors portuaris de la zona.

22. En relació a la fitxa 3.25.5: Pel que fa a l'exemple de la benzinera de Cadaqués, es considera que no és necessari regular-ho al PRUG en tant que ja es regula de manera àmplia en normativa diversa.

Valoració

El PRUG no és l'eina per establir les condicions per a l'establiment d'una benzinera a Cadaqués pel que la proposta presentada no regula aquests aspectes.

23. En relació a la fitxa 3.25.6: A més de no permetre tocar la botzina, cal preveure la limitació d'altres sons elevats com, per exemple, limitar els decibels de la música i altres activitats sorolloses realitzades per part dels usuaris.

Valoració

La proposta de PRUG estableix en el seu article 6.4: "En general, s'ha d'evitar l'excés de soroll. En tot cas, no es permeten usos que impliquin, d'acord amb els mètodes de mesurament fixats normativament, uns valors límits d'immissió superiors a 50 dB (A) de 8 a 21 h i 40 dB (A) de 21 a 8 h, mesurats com a mitjana diària en aquestes franges horàries. En qualsevol cas, no es permeten els usos que impliquin una pressió acústica puntual superior a 100 dB (A) a una distància de referència d'un metre.

En qualsevol cas, cal respectar els límits de potència acústica que estableix la Directiva 2005/88/CE.

24. Es proposa afegir un punt al PRUG relatiu al sistema de gestió dels camps de boies. D'aquesta manera, pel que fa a la opció d'atorgar concessions a més llarg termini, per a la gestió d'un determinat camp de boies, es considera que les hauria de donar un organisme superior, seguint un procediment basat en la transparència i la concurrència. Es considera que el model que es segueix actualment a Roses, és un bon sistema de gestió, ja que és la infraestructura portuària l'encarregada de gestionar el camp de boies. Aquest sistema entenem que seria bo que es pogués replicar, de manera que sigui el gestor de la infraestructura portuària de la zona, qui tingui la opció de gestionar el camp de boies, atès que ja disposa de recursos materials i humans que comportarien una gestió més eficient.



Generalitat de Catalunya
Departament d'Acció Climàtica,
Alimentació i Agenda Rural
**Direcció General de Polítiques
Ambientals i Medi Natural**

Valoració

El PRUG no és l'eina per establir el sistema de gestió dels camps de boies, per tant, caldrà valorar quina es la millor opció per a la gestió de cada camp de boies.

Judith Ahufinger Breto
Tècnic
Signat electrònicament

Vist i plau,
Francesc Diego Vives
Responsable de Planificació i Programes
Signat electrònicament