

CONSIDERACIONS SOBRE EL PROJECTE D'ORDRE D'APROVACIÓ DEL PLA RECTOR D'ÚS I GESTIÓ DE L'ÀMBIT MARÍ DEL PARC NATURAL DE CAP DE CREUS.

Bernat Hereu
Professor Agregat
Universitat de Barcelona

CONSIDERACIONS GENERALS

1- Incloure els darrers resultats científics que evidencien el paper de la connectivitat marina i una necessitat de gestió a escala regional.

En la part introductòria es menciona que aquest PRUG es basa en els resultats científicotècnics realitzats. Crec que, efectivament, els treballs científics han donat les bases per a aquesta regulació, tot i que m'agradaria recordar els resultats dels darrers estudis, que poden aportar criteris nous per a la gestió i planificació de l'espai.

Concretament, en els darrers tres anys s'ha dut a terme el projecte RESMED (www.resmed.cat), un projecte Interreg coordinat per la Universitat de Barcelona i la Universitat de Perpignan, en el que han participat com a socis les administracions pesqueres i territorials espanyoles i franceses (Direcció General de Pesca i Afers Marítims, i Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, i l'Agence Francaise por la Biodiversité), i les Àrees Marines Protegides (AMP) de la zona (Parc Naturel Marin du Golfe du Lion, la Reserva Naturelle Marine de Cervere-Banyuls, el Parc Natural del Cap de Creus i el Parc Natural del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter), a més de la participació de tots els col·lectius que actuen en el territori.

En aquest projecte hem demostrat que tota l'àrea del Pirineu Mediterrani (des de Banyuls fins al golf de Pals) funciona com una unitat ecològica, en la que les espècies de peixos usen tot el territori a través de del seu moviment, que pot arribar a desenes de kilòmetres, que utilitzen diversos hàbitats i mostren una alta connectivitat entre àrees i hàbitats, incloent les reserves marines. Aquesta evidència ens permet parlar de una Xarxa de Reserves Marines, integrada per la RM de Banyuls (França), el PN de Cap de Creus i el PN del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter. En base a aquests resultats es va identificar que, malgrat les diverses mesures de gestió que s'apliquen en aquest territori, aquestes no estan coordinades, i sovint son contradictòries, de forma que poden fer ineficient els esforços de gestió. En la fase final del projecte, es varen consensuar amb tots els socis del projecte (incloent el PN de Cap de Creus), tota una sèrie de prioritats que s'haurien d'aplicar per a poder fer una gestió integral de la zona, i d'aquesta forma millorar la conservació i l'explotació sostenible dels recursos (Hereu et al., 2022a,b). No obstant, anomeno una selecció de recomanacions que tenen una implicació directa amb la gestió del PN del Cap de Creus i l'elaboració d'aquest PRUG:

- Concebre les AMP de la zona com una Xarxa de Reserves Marines connectades entre elles, i promoure accions per a integrar-les
- Igualar la regulació entre les diferents AMP
- Incloure la connectivitat en els plans de gestió
- Augmentar la mida de les zones sense pesca de les AMP per incloure la major part de l'àrea de distribució de les espècies
- Homologar la gestió pesquera entre França i Espanya
- Limitació de la pesca intensiva durant les temporades i zones de reproducció
- Més atenció als paper dels principals depredadors
- Implementar plans de protecció espècie-específics
- Fer un seguiment dels impactes de la pesca recreativa

- Determinar els bag-límits a per a la pesca recreativa
- Fomentar la pesca i solta en la pesca recreativa
- Regular la pesca submarina i competicions de pesca dins les AMP
- Incloure els pescadors artesanals i recreatius i bussejadors en projectes de recerca
- Considerar les petites cales com a hàbitat essencial per al reclutament
- Incloure el soroll marí i la freqüentació com a criteri de gestió

Crec que aquest PRUG hauria d'incorporar els resultats i recomanacions d'aquest projecte. En els comentaris posteriors en faig referència.

2- L'extensió de les àrees sense pesca és insuficient.

Tal com es comenta en el punt anterior, en aquest document no es té en compte la connectivitat, un procés fonamental que fins molt recentment no s'ha començat a identificar com a clau en el funcionament dels ecosistemes marins i la seva gestió (e.g. Lausche et al., 2021).

Molts treballs científics han demostrat que les Reserves Marines realment efectives són les zones sense pesca, que aporten forts beneficis no només dins les pròpies zones sinó també a les zones de fora degut a l'exportació de ous i larves i individus adults a través del seu moviment (e.g. Grorud-colvert et al., 2021).

Per altra banda, si les reserves marines són petites, no tenen la capacitat de recuperar les poblacions, ja que la pesca fora d'aquestes pot afectar les poblacions de dins. Degut a que el rang de moviment de moltes espècies és molt gran, les reserves marines de mida petita protegeixen molt parcialment les poblacions, resultant finalment inefectives.

Aquest efecte es pot produir al PN del Cap de Creus, amb l'actual proposta de micro-zonificació de les zones de no pesca.

El projecte RESMED ha evidenciat aquests processos al PN del Cap de Creus, on ha demostrat que el moviment de la majoria d'espècies es produeix a escales de Km o desenes de Km. Paral·lelament, els resultats del seguiment dels Parcs Naturals de Catalunya han mostrat també el mateix, ja que moltes espècies que tenen un gran moviment (dorades, llobarros, cànteres, sarg imperial, cèrvies, etc.) no mostren clars signes de recuperació dins de les reserves (Hereu et al., 2020).

A més, una de les problemàtiques en la regulació i gestió dels espais naturals és la diversificació en la normativa, inclús en les mateixes figures de protecció declarades per la mateixa administració. No té sentit que els dos Parcs Naturals de Catalunya tinguin diferents regulacions en les mateixes categories de protecció. Concretament, les zones de Reserva Natural Parcial al PN del Montgrí no és permesa la pesca, i en canvi al PN de cap de Creus sí. Crec que s'hauria d'equiparar la normativa a totes les zones de Reserva Natural Parcial com a zones de no pesca.

Per altra banda, dins de la política europea hi ha el compromís per a l'any 2030 de tenir un 10% de dels mars gestionats com a àrees marines de protecció total on qualsevol activitat extractiva estigui prohibida. Altres iniciatives, com Conferència per la Biodiversitat de la ONU (COP-15), han proposat la iniciativa, a la que 100 països donen suport formalment (entre ells Espanya), a l'objectiu mundial de protegir almenys el 30% de la terra i els oceans del planeta per al 2030.

A nivell de Catalunya, estem molt lluny d'aconseguir aquests objectius, de forma que el Parc Natural del Cap de Creus és una oportunitat única per a intentar arribar a aquest objectiu a nivell de Catalunya.

Es per tots aquests motius que proposo que **no es permeti cap tipus d'activitat extractiva a les zones de Reserva Natural Parcial.**

3- No hi ha cap limitació del nombre màxim de les activitats.

En la introducció del document es pot llegir: “ L’article 39 del Pla especial, sobre els usos i les activitats esportives i recreatives al medi marí, estableix que el PRUG ha de definir les condicions amb les quals s’ha de desenvolupar l’activitat d’immersió, submarinisme, fondeig o amarratge, navegació amb motor o sense o amb altres ginys flotants a pedals, remos o similars en l’àmbit del Pla especial i que a les reserves naturals parcials el PRUG ha de determinar el número màxim d’embarcacions, d’escafandristes i d’immersions en cada zona.”

No obstant, en l’actual proposta, per a la majoria d’activitats (busseig, nàutica, pesca, etc.) no es determina cap límit quantitatiu.

És per això que s’hauria de determinar capacitats de càrrega per a cada activitat amb

- Nombre concrets d’embarcacions (barques recreatives, de lloguer, de busseig, de pesca).
- Nombre de persones que practiquen activitats. Aquest document hauria de definir una capacitat de càrrega (o un límit de prudència) per a les activitats que potencialment poden causar problemes de sobrefreqüentació.

4- Considerar la fragilitat de cada tipus d’hàbitat, i els hàbitats essencials

No tots els hàbitats presents al Parc tenen la mateixa fragilitat i son susceptibles a diferents impactes. Les capacitats de càrrega de les diferents activitats haurien d’estar lligades a aquestes característiques.

5- El pla de vigilància és clarament insuficient

Moltes de les normes que es proposen estan subjectes a un control. Per molt que s’estableixin plans de cogestió en el que els actors es comprometin, sempre hi haurà una fracció que no. Per tant, és necessari una planificació i un compromís per a que hi hagi suficients mitjans per a un control efectiu. Al meu parer:

- La previsió de l’esforç de vigilància previst en el document és clarament insuficient i s’hauria d’augmentar
- Hauria d’haver un pla de vigilància avaluable específic segons el tipus de problemàtica (estacional a l’estiu, furtivisme, pesca recreativa a l’hivern)
- Hauria d’haver un cos específic de vigilància del Parc, de forma que no depengui exclusivament dels cossos dels Agents Rurals i Mossos, que han de vigilar tota la costa catalana.

6- No es considera un pla de reducció d’emissions de diòxid de carboni, i en cap cas es considera un pla de contenció o decreixement de l’activitat nàutica.

Als darrers anys hem vist com l’increment del nombre d’embarcacions i la potència dels motors, que ha causat un impacte real en el benestar de tots els usuaris i en el medi.

En aquest sentit celebro i dono ple suport a la limitació de la velocitat en l’àmbit del parc, així com la prohibició de la navegació de les motos aquàtiques.

No obstant, trobo a faltar en aquest PRUG alguna proposta per a potenciar un model de nàutica basat en embarcacions petites, de baix consum i de baixa intensitat, així com un pla per a contenir l’augment d’embarcacions i la seva mida.

7- Sobre el paper de la ciència en la gestió i la participació.

Estic molt d’acord en que en la gestió del Parc han de participar tots els actors, inclòs el sector científic. En el meu parer, el paper de la ciència ha de ser fonamental, ja que pot aportar informació molt valuosa per a la gestió del Parc.

Es per això que celebro la creació del Consell Científic del Parc. No obstant, la figura de la taula de governança científica no queda del tot definida, ja que tal com es redacta en el text (Disposicions addicionals – Segona) s’hauria de crear per a substituir el consell científic mentre no estigui creat. Crec que seria molt més eficient crear directament el consell científic.

Per altra banda, en l'article 47 (Governança), es defineixen tota una sèrie de taules de governança "Per avançar cap a una gestió més col·laborativa i fomentar la implicació i la participació de tothom en la conservació de l'espai protegit en el marc del Consell de Cooperació del Parc Natural". En aquesta llista no apareix cap taula de governança en la que estigui representada l'àmbit científic. Es que no es preveu que els científics puguin participar en aquest procés? O es que en cada una de les taules definides es preveu que hi hagi representants científic? Aquest punt s'hauria d'aclarir, i de forma que els científics puguin participar en aquests processos.

Per altra banda, la figura del Consell de Cooperació del Parc Natural no queda clarament definida en el document. Igualment, dins el marc d'aquest Consell de Cooperació no queda clar quin és el paper dels científics.

En la Disposició general segona, es preveu "La Direcció del Parc Natural de Cap de Creus pot prendre mesures de gestió in situ com delimitar zones de no fondeig, canviar la ubicació d'una o més boies en casos excepcionals i per motiu de protecció dels valors naturals degudament fonamentats en base a dades reals i objectives, un cop escoltada la Comissió Permanent de la Junta Rectora del Parc Natural". En aquest cas és clar que aquestes decisions han d'estar també consensuades, o al menys consultades a la comunitat científica a través del Consell Científic o taula de governança científica, a definir.

8- Sobre la pesca recreativa.

Manca una capacitat de càrrega en l'esforç de la pesca recreativa en l'àmbit del parc. Tot i que sí que es proposa una restricció a nivell d'embarcació mitjançant bag-límits, no es posa cap restricció en el nombre d'embarcacions. Així, la pressió de pesca pot ser molt diferent si hi ha 10, 100 o 1.000 embarcacions, tot i que cada embarcació tingui un límit. Així doncs, proposo posar també un topall en el número d'embarcacions que poden fer pesca recreativa en l'àmbit del Parc.

De la mateixa forma, el nombre d'embarcacions de pesca professional sí que està regulat.

- No té sentit que en un parc natural es fomentin les activitats extractives. **Els concursos de pesca no haurien d'estar permesos dins l'àmbit de tot el parc natural** perquè suposen un increment de l'esforç pesquer i una activitat que fomenta i potencia aquesta pràctica extractiva dins els Parcs Naturals (que recordo tenen l'objectiu principal de la conservació). Aquestes normatives van en contra de la resta de Parcs Naturals de països amb una gestió marina molt eficient, com els francesos.

- Estic totalment d'acord amb la regulació de la pesca de grans depredadors. Hi ha nombroses evidències que les espècies depredadores sedentàries son especialment sensibles a la pesca, especialment la pesca submarina, una modalitat de pesca que és altament selectiva i molt eficient per a aquestes espècies, i que no permet la solta dels exemplars pescats vius.

A més, el fet que a França ja hi hagi una moratòria específica per algunes d'aquestes espècies, com el mero i el corball, mostra que efectivament és una mesura de gestió viable i aconsellable. Aquest fet, a més, provoca un efecte reclam per a molts pescadors que no poden pescar aquestes espècies. Es a dir, el Parc Natural de cap de creus actua com a centre d'atracció de pescadors.

Per tant, **recolzo totalment la mesura de mantenir un bag límit 0 per a les espècies de meros, corball i llobarro.** No obstant, i per a donar un valor afegit a aquesta mesura, ho consideraria com un punt específic dins l'article 28.

COMENTARIS ESPECÍFICS

Article 2. Objectius generals

En el punt 1 es fa un èmfasi especial en fomentar la restauració dels processos naturals i la biodiversitat, i en el punt 6 inclòs es fomenta les activitats econòmiques relacionades amb la restauració.

Es cert que la restauració és una eina que pot ser efectiva en alguns casos, però hem de tenir en compte que la restauració marina és una ciència relativament nova, i que s'ha de prendre amb molta cautela i dur a terme des del coneixement i el rigor. Es dona la circumstància que actualment la restauració marina està en certa forma "de moda" de forma que hi ha moltes iniciatives de diversos sectors que poden ser molt ben intencionades però que poden no tenir sentit o inclòs poden ser a la llarga perjudicials per al medi.

Crec que les accions de restauració haurien d'estar molt ben definides i avaluades (aquí insisteixo en el paper de l'àmbit científic), i fetes amb la màxima prudència. Aquesta apreciació s'hauria d'incloure en el text.

Article 7. Prevenició de la contaminació marina

7.3- D'acord amb aquesta mesura, tot i que tal com està escrita, això no més afectaria als vaixells que estiguin amarrats o fondejats, mentre que si estan a la deriva no els afectaria. Afegiria "en transit" o "dins les aigües del parc" per evitar possibles confusions.

Article 8. Ús públic i social

Estic d'acord en que l'ús públic i social ha de ser un objectiu prioritari en la gestió del parc.

No obstant, una excessiva promoció i senyalització de les zones d'interès pot anar en detriment del gaudi d'un espai natural més o menys verge. La senyalització de zones d'interès en un àmbit marí s'ha de realitzar a través de més boies de les que s'utilitzen per al fondeig, o de plafons enganxats a terra visibles des del mar, tots dos elements molt intrusius que poden afectar el gaudi del paisatge.

Article 9. Relacions amb l'entorn i activitats de divulgació

Incloure l'àmbit científic en aquest apartat. Crec que la comunitat científica, a través de cursos amb estudiants, treballs de recerca, projectes de investigació etc., pot donar un valor afegit al Parc.

Es podria afegir:

- Promoure la col·laboració amb universitats i centres de recerca
- Divulgar la recerca científica realitzada al Parc

Article 13. Zona de dinàmica natural

Veure punt 3 dels comentaris generals.

Tot i que celebri l'augment de les zones sense pesca, crec que les zones de no pesca són clarament insuficients, la normativa s'hauria d'equiparar a la resta de Parcs Naturals de Catalunya i **declarar les Reserves Naturals Parcials com a zones sense pesca**.

En tot cas, en cap cas reduiria les zones de no pesca proposades en aquest document.

Article 14. Àrea de foment d'educació ambiental

No queda clar si la pesca artesanal és permesa en aquestes zones. Entenc que sí, i que només es regula la pesca recreativa (que es permet només en la modalitat de pesca i solta).

Estic totalment d'acord en aquesta proposta. Aquestes zones poden ser un excel·lent aparador del patrimoni natural del Parc i de l'eficiència de la gestió a la major part de públic que pot accedir per terra o mar per a visitar i gaudir del medi marí en un espai protegit.

No obstant, la mobilitat dels peixos i la connectivitat entre hàbitats pot fer que aquestes àrees siguin massa petites per aconseguir els objectius proposats, i siguin finalment ineficients (veure comentaris generals).

Així, proposo augmentar aquestes àrees amb la següent extensió, fins a 200 m de la costa (Figura 1):

- De cala Tamariua a Cap mitjà
- Tram de costa entre les RNP de Tres Frares i Cap de Creus
- Punta d'en Cudera a Illa de Port-Lligat/Tot el contorn de l'illa Messina
- Tot el contorn de l'illa Messina
- De Punta Figuera a la RNP de cap Norfeu
- De Cap Blanc a Punta Falconera

Amb aquesta zonació, es repartiria la línia de costa de forma equivalent per a totes les activitats extractives, de foment d'educació ambiental i no extractives (Taula 1).

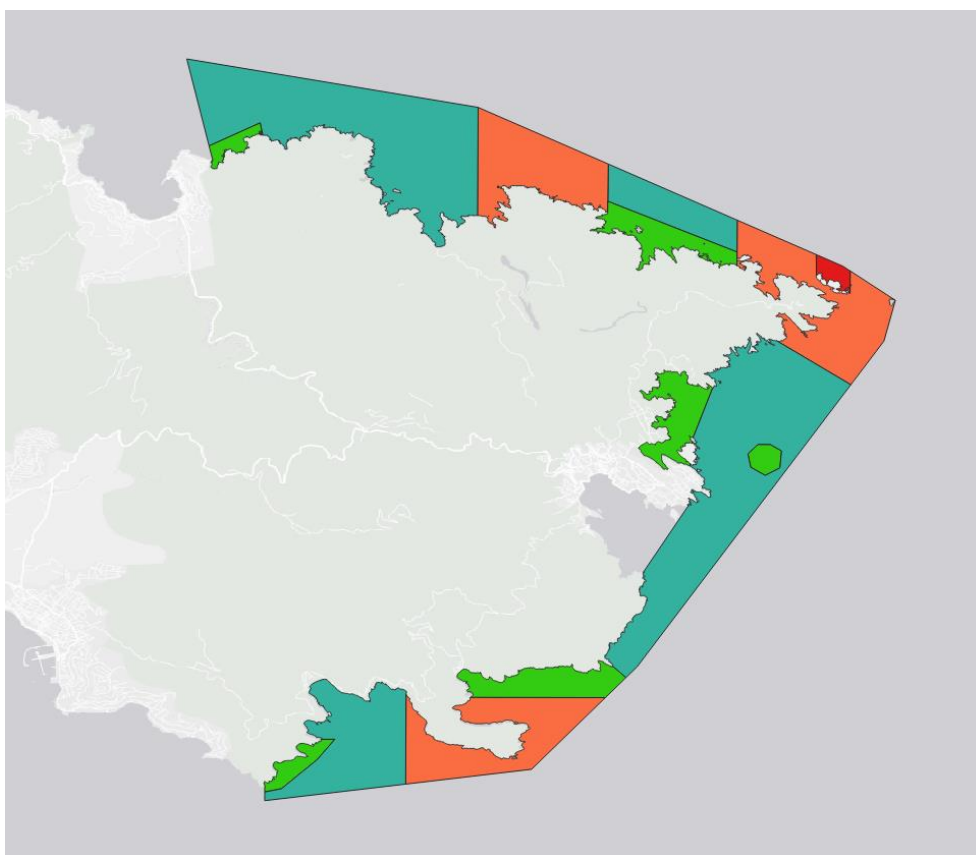


Figura 1- proposta de zonació amb les diferents categories d'usos. Verd fosc: Parc Natural (tot tipus de pesca permesa); Taronja: Reserva natural Parcial (Zones sense pesca); Verd clar: Àrea de foment d'educació ambiental (pesca recreativa únicament en modalitat de pesca i solta); Vermell: Reserva Integral (cap tipus d'activitat permesa).

Taula 1- Càlcul de l'extensió en línia de costa i en àrea total de les diferents zones proposades. Es mostra els metres lineals de costa, i el percentatge del total, així com l'àrea en Hectàries i el percentatge del total. Aquest càlcul s'ha realitzat amb el programa QGis, utilitzant els shapfiles proporcionats per l'institut Cartogràfic de Catalunya (<https://sig.gencat.cat/visors/hipermapa.html>). Per aquest càlcul no s'ha tingut en compte la zona de la badia de Cadaqués, que queda fora de l'àmbit del Parc Natural.

		Àrea		Línia de costa	
		Ha	%	metres	%
Parc Natural	Tot tipus de pesca	1.839,83	59,8	29.546	35,5
Àrea foment educació	Pesca sense mort	399,45	13,0	27.307	32,8
Reserva Natural Parcial	No pesca	816,73	26,5	25.018	30,0
Reserva Natural Integral	Cap tipus d'activitat	20,68	0,7	1.462	1,8

Article 15. Accessibilitat

El punt 15.5 està repetit, fa referència a dos aspectes diferents (embarcament i velocitat).

Pel que fa al 15.5 en referència a la velocitat de navegació, recolzo aquesta regulació. Degut a l'augment de les activitats, especialment en èpoques d'estiu, aquesta mesura és totalment necessària per a reduir els impactes de la freqüentació d'embarcacions al medi, i per permetre el gaudi del parc, a més de reduir problemes de seguretat.

Article 16. Normes generals de fondeig i amarratge de les embarcacions

Es fa referència a "Boies de fondeig de temporada". Suposo que es refereixen a les boies de la badia de Port-lligat, de forma que especificaria que només es poden fer en aquesta zona. No queda clar quin és el règim de les boies de Montjoi, Pelosa i Jònculs. En tot cas, minimitzaria aquest tipus de fondeig de temporada a tot el parc, ja que suposa una ocupació permanent de l'espai.

16.5b) – ...excepte en les Reserves Naturals Parcials, tal com s'especifica en l'article 17.1

16.9 – Si l'objectiu és preservar el medi natural, no té sentit traspasar un impacte com pot ser el busseig d'un lloc a un altre.

La comunitat científica ha de participar en la determinació del mapa de boies, i aquí no queda clar com hi participarà (veure comentari generals #8).

Article 18. Disposicions generals

Primer de tot, i tal com exposo al comentari general #4, no hi ha cap regulació del nombre de submarinistes. L'experiència al PN del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter han demostrat que un excés de submarinistes pot afectar significativament el medi natural, i crear en el futur una dinàmica de hiperfreqüentació poc compatible amb el que hauria de ser un parc natural. Demanaria que s'establissin uns nombres màxims de bussejadors per a cada zona, en funció de la fragilitat dels hàbitats.

Per altra banda, aquesta normativa tal com està escrita està enfocada al busseig de les empreses professionals, en detriment de l'activitat de les persones que accedeixen amb la seva embarcació. Si s'ha de compartir les boies entre els "particulars" i les empreses, és evident que es crearan conflictes de competència per l'ús de les boies, com ja s'ha pogut constatar, en els que els particulars quedaran relegats sense cap dubte.

A més, el nombre d'immersions per part de particulars és molt menor, pel que concentrar les immersions al mateixos llocs que les empreses crea més problemes que no pas en resolt.

Proposo doncs, posar boies específiques per a particulars, o permetre la immersió per als usuària particulars sense la obligació d'amarrar a les boies, però sí amb la possibilitat de fer-ho.

18.2- Afegir: "... de manera intencionada o no intencionada", o treure "... de manera intencionada".

Article 21. Busseig lleuger amb ulleres i tub

Un cop més, especificar si aquesta normativa és per a empreses o particulars (els particulars hauran de portar un guia submarí?).

Article 22. Nedar i córrer

Aquesta activitat comença i acaba en petites cales, per a protegir la fauna i flora de les zones rocoses. No obstant, les petites cales son hàbitats essencials (necessaris per a completar el seu cicle de vida) per a moltes espècies, com comunitats d'algues perennes formadores de boscos, invertebrats i moltes espècies de peixos que recluten en aquests hàbitats somers i encalmats. Com sempre, un ús moderat d'aquests hàbitats és compatible amb la seva conservació, però si s'organitzen curses de desenes o centenars de corredors, sí que es poden veure molt afectats.

Una vegada més, hauria d'haver un nombre màxim de persones com a capacitat de càrrega que assegurí que l'activitat no malmeti aquest hàbitats tan fràgils.

Secció 4: Pesca professional artesanal

Veure comentari general #3: establir les zones de Reserva Natural Parcial com a zones sense pesca, equiparables a la resta de Parcs naturals de Catalunya.

Secció 5: Pesca Recreativa

Veure comentari general #3, Article 14 i figura 1. Àrea de foment d'educació ambiental:

- Establir les zones de Reserva Natural Parcial com a zones sense pesca, equiparables a la resta de Parcs naturals de Catalunya.
- Augmentar les zones de Àrea de foment d'educació ambiental, on s'estableixen les zones de pesca sense mort.

Article 29. Permís especial de pescador recreatiu del parc: Proposo crear un límit màxim d'embarcacions amb permís per a pesca recreativa. Veure comentari general #8.

Article 31. Disposicions específiques. Manca mencionar la participació de l'àmbit científic per a la modificació l'annex 6 d'aquestes normes (veure comentaris generals).

Article 37. Activitats organitzades. Al meu parer, en un parc natural en el que els objectius principals son la conservació i restauració dels valors naturals, no hi caven activitats organitzades i competicions amb

participació massiva de persones. En els darrers anys s'ha evidenciat en diversos parcs també terrestres que aquestes competicions han causat greus problemes de conservació.

Proposo que **no es permetin activitats organitzades i competicions de més de 50 persones** dins l'àmbit del Parc natural.

Article 42. Instal·lació de boies de fondeig i abalisament.

Proposo afegir un punt que digui: "Sobre els substrats rocosos l'ancoratge dels sistemes d'abalisament i fondeig ha de ser de baix impacte reconegut, prioritzant els de tipus de plaques metàl·liques fixades a la roca. Tots aquests sistemes s'han d'instal·lar amb una boia intermèdia per a evitar l'arrossegament de la cadena o el cap al fons. En qualsevol cas, cal garantir el correcte funcionament de tot el sistema (ancoratge i fondeig) i la nul·la afectació als hàbitats bentònics pròxims."

Secció 11: Investigació

En es darrers anys, i amb l'auge de la ciència ciutadana, hi ha hagut un augment d'associacions, particulars, fundacions i altres organismes, a més de les universitats i centres de recerca, que han començat a desenvolupar projectes de "millora" del medi marí, especialment en temes de restauració, erradicació d'espècies invasores etc. Voldria fer notar que per a poder fer qualsevol actuació en un parc natural, tant les metodologies, com els resultats i finalitat del projectes haurien de ser totalment contrastades i amb garanties d'èxit, i recolzades per evidències científiques. Es dona el cas que moltes actuacions de restauració o erradicació han resultat ser infructuoses, i fins i tot contraproductes.

Es per aquest motiu que qualsevol actuació en aquest sentit hauria d'estar científicament justificada, i tots els projectes estiguin validats per l'òrgan gestor del parc i el Consell Científic.

Article 47. Governança. Veure comentaris generals.

1.3 Mapa Zones de no fondeig. Àmbit de Cala Murtra

No s'entén quina es la zona de no fondeig. Hi ha dues línies perpendiculars a la cala: marquen una zona de pas d'embarcacions? En aquest cas, hauria d'haver una línia fins a cap Trencat i una altra fins a punta de la Murtra.

Annex 4. Activitat de busseig. Es diu: "Acreditació de la participació en projectes de recerca sobre recuperació d'hàbitats submarins i de les espècies associades emesa per un centre de recerca oficial."

Només per a projectes de recuperació d'hàbitats? Els centres d'immersió tenen un gran potencial també per a participar en altres projectes de recerca no específicament dedicats a la restauració. Proposo ampliar aquesta possibilitat a altres tipus de projectes de recerca.

REFERÈNCIES

Grorud-Colvert, Kirsten, et al. "The MPA Guide: A framework to achieve global goals for the ocean." *Science* 373.6560 (2021): eabf0861.

Hereu, B., Aspillaga, E., Casals, D., Ortega, J., Pérez, M., Mascaró, O., Romero, J., Rovira, G., Sanmartí, N., Linares, C. (2020). Seguiment del medi marí al Parc Natural de Cap de Creus i al Parc Natural del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter. Memòria 2020. Generalitat de Catalunya. Departament de Territori i Sostenibilitat. Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural. 242 pp. Disponible a www.seguimentmari.cat

Hereu, B.; Aspillaga, E. ; Casals, D. ; Lenfant, P.; Ortega, J.; Riera, J.; Rojo, I.; Rovira, G.; Sacanell, M.; Sargoni, G.; Zimmermann, M. (2022a). Localización y caracterización de hábitats esenciales de especies bioindicadoras: Identificación de los hábitats de alimentación. Informe técnico proyecto ResMed POCTEFA.

Hereu, B.; Aspillaga, E. ; Casals, D. ; Lenfant, P.; Ortega, J.; Riera, J.; Rovira, G.; Sacanell, M.; Sargoni, G.; Zimmermann, M. (2022b). Diseño de nuevas herramientas de gestión espacial pesqueras y de cogestión. Informe técnico proyecto ResMed POCTEFA

Lausche, B., Laur, A., Collins, M. (2021). Marine Connectivity Conservation 'Rules of Thumb' for MPA and MPA Network Design. Version 1.0. IUCN WCPA Connectivity Conservation Specialist Group's Marine Connectivity Working Group. <https://doi.org/10.53847/jxqa6585>