

Proposta a la consulta pública sobre la modificació Decret 106/2024

Mantenir el sistema actual d'examen i eliminar qualsevol vestigi de prova memorística

Es planteja la modificació del decret arran de les pressions i el recurs interposat per AIAGEC que se centre principalment en el tipus d'examen d'accés. El model que proposa aquesta associació estrictament memorístic xoca frontalment amb el dia a dia dels advocats i advocades de la Generalitat. En 15 anys d'exercici com a advocada de la Generalitat mai m'he trobat en una situació d'haver de recitar un tema de memòria, de forma literal, a tota velocitat i amb un cronòmetre a la ma. Les nostres funcions impliquen coneixements profunds del dret, però també comprensió del mateix, adaptabilitat, diagnosi, oralitat i bona dicció, bona redacció. La memòria és una qualitat de la que moltes persones disposen i molt útil, també pels advocats i advocades de la Generalitat però no pot ser el pal de paller de la nostra professió. Si reduïm l'accés a recitar memorísticament cal que ens preguntem que ens diferencia de sistemes d'IA que poden realitzar també aquesta tasca: recitar memorísticament i acumular dades emmagatzemades a la memòria CAU. També actuar només de memòria sense aplicar la lògica i sense comprendre les normes pot portar a situacions absurdes com demanar la suspensió d'una part d'una disposició derogatòria revifant una norma derogada com demanava AIAGEC en les mesures cautelars.

L'examen test o de preguntes a desenvolupar de forma extensa o curta ens permet avaluar el nivell de coneixements dels aspirants de forma objectiva. Els exàmens pràctics ens permeten avaluar les funcions bàsiques dels advocats i advocades de la Generalitat. Un examen relacional del temari ens permet avaluar que l'aspirant no solament sap els temes sinó que els comprèn, que sap diagnosticar i trobar solucions.

Finalment apuntar que no resulta provat ni demostrat que aquest sistema memorístic ofereixi millors resultats, actualment més del 50% de les persones que exerceixen funcions del cos d'advocacia no han superat aquest tipus d'examen. Mantenir que el sistema del decret 57 és l'únic sistema adequat és menystenir els nostres companys que exerceixen les mateixes funcions que nosaltres i que van accedir per integració o per exàmens pràctics. Pretendre que aquest sistema és l'únic sistema òptim no obeeix ni a la lògica ni al sentit comú.

Es proposa, doncs, mantenir el tema relacional, i els dos exàmens pràctics com estan previstos al decret 106/2024 i canviar el tipus test per un examen de preguntes curtes.