

## COMENTARIS D'ANESVAP A L'AVANTPROJECTE DE LLEI D'ADDICCIONS DEL GOVERN DE CATALUNYA

Com a representants de més de 600.000 usuaris de vaporitzadors personals. **L'Associació Espanyola d'Usuaris de vaporitzadors personals (ANESVAP)** transmet mitjançant la present una sèrie de comentaris a l'avantprojecte de llei d'addiccions de Catalunya. Com a representants dels usuaris, i en defensa dels drets de les persones que lliurement i amb consciència opta per alternatives més segures al consum de tabac tradicional, no podem sinó transmetre les nostres preocupacions amb el primer esborrany de l'avantprojecte de llei en els aspectes i articles que es refereixen a la cigarreta electrònica i, en general, als dispositius electrònics d'alliberament de nicotina.

Com a representants d'exfumadors, sabem molt bé el que implica deixar de fumar, i coneixem les eines que es posen a disposició de les persones que volen deixar de fumar. La gran majoria de nosaltres les hem utilitzades totes.

És per això, que voldríem que aquesta contribució serveixi doblement:

1. En primer lloc, per contribuir, en un esperit absolut de col·laboració amb la Generalitat de Catalunya a crear una llei d'addiccions que veritablement ajudi a milers de fumadors a deixar el tabac per combustió.
2. En segon lloc, per transmetre un testimoni. Els usuaris que representa ANESVAP som la prova que es pot deixar de fumar amb un vaporitzador personal i amb un consum més segur de nicotina.

Per tot això manifestem el següent:

- **Des d'ANESVAP compartim els objectius de reducció de les taxes de tabaquisme** i ens alegra que, per primera vegada a tot Espanya, una legislació autonòmica tingui en compte entre els seus objectius el d'optar per la creació d'un ambient en què el consumidor pugui adoptar les decisions més saludables i **no es continuï criminalitzant ni estigmatitzant al consumidor**, tal com s'exposa en el punt sobre la normativa preferida. Des d'ANESVAP destaquem que aquest és un primer pas necessari en qualsevol estratègia de lluita contra les addiccions que no han adoptat cap altra comunitat autònoma i aplaudim la valentia de reconèixer que una persona que pateixi addiccions pugui tenir la llibertat d'optar per l'alternativa més saludable. Considerem que si s'até aquesta legislació a l'evidència científica, aquestes alternatives poden ser per exemple productes amb nicotina de risc reduït.
- **Ens sumem a l'esforç per destacar una dada d'extraordinària rellevància que fa la Generalitat quan assenyalava un repunt en la taxa de fumadors de el 24,0% al 25,6%.** I destaquem que això és prova incontestable que les estratègies seguides fins ara, de convivència amb organismes com l'Organització Mundial de la Salut, s'han demostrat

obsoletes i requereixen d'una visió innovadora i ajustada a la realitat de el temps en què vivim.

- Reclamem que la Generalitat modifiqui els següents apartats per deixar espai a nous productes amb provada eficàcia en la reducció de danys per tabaquisme de manera que puguin contribuir, mitjançant la substitució segura de l'consum de nicotina, a una caiguda dràstica de les taxes de tabaquisme que ocorren cada any a Catalunya.
  
- D'aquesta manera:

**En l'apartat primer, punt 1.1.b i 1.1.d. Els problemes que es pretenen solucionar.**

Demaneu la eliminació del següent argument: "s'ha demostrat que les cigarretes electròniques tenen atractiu per als consumidors més joves. En països amb prevalença de tabac baix, s'ha observat que l'experimentació amb cigarretes electròniques en l'adolescència augmenta la probabilitat d'inici posterior amb el tabac".

- I. A Catalunya no hi ha ús de cigarretes electròniques entre la població més jove gràcies a una legislació rigorosa sobre la venda d'aquests productes.
- II. No està provat que l'ús de la cigarreta electrònica sigui una porta d'entrada al tabaquisme com demostren els estudis que s'adjunten en l'annex I d'aquesta contribució.
- III. Per protegir a menors d'edat, cal fer una crida pública des de les institucions afirmant severament que aquests productes són exclusivament pel fumador adult.

**També en l'apartat primer, punt 1.1.c** on se sol·licita una equiparació de les normes de publicitat, promoció i ús de cigarrets electrònics amb el tabac per combustió.

- I. Aquesta afirmació, i les seves possibles conseqüències legislatives que derivin de la mateixa, s'ha d'adoptar amb cautela i rigor analític i descriptiu, ja que tots dos productes són intrínsecament diferents, amb components diferents i efectes diferents. Per això sol·licitem que aquesta reflexió es formuli sense partir de la base que aquests productes són iguals, ja que el mateix Tribunal de Justícia de la UE, en sentència ferma, ha afirmat la diferència entre els dos productes.

**En l'apartat tercer: Les possibles solucions alternatives normatives i no normatives**

- a) Discrepem de la prohibició de l'ús de cigarretes electròniques en un cotxe particular de la mateixa manera que rebutgem l'equiparació d'espais d'usos per a consum de tabac per combustió i vaporitzadors personals.
- b) Els estudis científics descarten la figura del vapejador passiu, i per tant es pot descartar que el vapor tingui efectes en terceres persones. A l'annex II s'adjunten els estudis que així ho demostren.

- ANESVAP té el ferm objectiu de defensar les polítiques de reducció de danys per tabaquisme i protegir l'usuari de vaporitzadors personals d'una legislació que el porti de tornada a l'consum de tabac.
- Esperem que les nostres contribucions serveixin per fer entendre a Govern de la Generalitat que és possible elaborar legislació innovadora que salvi vides que es perden cada any com a causa de el tabaquisme.
- El nostre compromís és el d'aportar tanta informació com sigui possible perquè la propera llei d'addiccions de la Generalitat de Catalunya sigui una legislació efectiva i que pugui reduir el nombre de víctimes de tabaquisme en un curt termini.
- Aquesta és una oportunitat única per Catalunya per poder elaborar una llei d'addiccions pionera que contempli el principi de reducció de el dany. El vapejador és la prova que es pot deixar de fumar i no tornar a fer-ho amb una cigarreta electrònica, i desde ANESVAP podem aportar més de 600.000 proves.

Angeles Muntadas- Prim

Presidenta de ANESVAP

### **ANNEX I - Estudis que demostren que el consum de cigarretes electròniques no són una porta d'entrada al consum de tabac per combustió:**

1. Levy, D.T., Warner, K.E., Cummings, K.M., et al. "Examining the relationship of vaping to smoking initiation among US youth and young adults: a reality check". Tobacco Control November 2018. <http://dx.doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2018-054446>
2. L T Kozlowski and K Warner, "Adolescents and e-cigarettes: Objects of concern may appear larger than they are". Drug and Alcohol Dependence, 174, 2017, 209-214. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2017.01.001>
3. L T Kozlowski, "Younger individuals and their human right to harm reduction information should be considered in determining ethically appropriate public health actions". Nicotine & Tobacco Research, ntr049, <https://doi.org/10.1093/ntr/ntr049>. Published: 03 April 2019
4. J F Etter, "Gateway effects and electronic cigarettes." Addiction. 2017 Aug 7. <https://doi:10.1111/add.13924>
5. C E Gartner, "E-cigarettes and youth smoking: be alert but not alarmed", Tobacco Control <http://dx.doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2017-054002>
6. CV Philips. Gateway Effects: "Why the Cited Evidence Does Not Support Their Existence for Low-Risk Tobacco Products (and What Evidence Would)". Int J Environ Res Public Health. 2015 May; 12(5): 5439–5464. doi: 10.3390/ijerph120505439
7. A Villanti et al, "Frequency of Youth E-Cigarette and Tobacco Use Patterns in the United States: Measurement Precision Is Critical to Inform Public Health". Nicotine & Tobacco Research, Volume 19, Issue 11, 1 November 2017, Pages 1345–1350, <https://doi.org/10.1093/ntr/ntw388>
8. Kozlowski LT Giovino GA. "Softening of monthly cigarette use in youth and the need to harden measures in surveillance". Prev Med Rep .2014;1:53–55. doi:10.1016/j.pmedr.2014.10.003

9. Warner KE. "The remarkable decrease in cigarette smoking by American youth: Further evidence". *Prev Med Rep* .2015;2:259–261. doi:10.1016/j.pmedr.2015.04.001
10. Saddleson ML Kozlowski LT Giovino GA Homish GG Mahoney MC Goniewicz ML. "Assessing 30-day quantity-frequency of U.S. adolescent cigarette smoking as a predictor of adult smoking 14 years later". *Drug Alcohol Depend* . 2016;162:92–98. doi:10.1016/j.drugalcdep.2016.02.043
11. L. Bauld et al. "Young People's Use of E-Cigarettes across the United Kingdom: Findings from Five Surveys 2015–2017". *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2017, 14(9), 973; doi:10.3390/ijerph14090973
12. Lynn T. Kozlowski. "Beneath the Surface Minors, Moral Psychology, and the Harm Reduction Debate: The Case of Tobacco and Nicotine". University at Buffalo, The State University of New York. *Journal of Health Politics, Policy and Law*, Vol. 42, No. 6, December 2017 DOI 10.1215/03616878-4193642 Ó 2017 by Duke University Press

## ANNEX II - Estudis que descarten la figura del vapejador passiu:

1. Bertholon, J., Becquemin, M., Roy, M., Roy, F., Ledur, D., Annesi Maesano, I. et al. (2013) "Comparison of the aerosol produced by electronic cigarettes with conventional cigarettes and the shisha". *Rev Mal Respir* 30: 752–757.
2. Czogala, J., Goniewicz, M., Fidelus, B., Zielinska-Danch, W., Travers, M. and Sobczak, A. (2013) "Secondhand exposure to vapors from electronic cigarettes". *Nicotine Tob Res* (11 December 2011 (Epub ahead of print). DOI: 10.1093/ntr/ntt203
3. McAuley, T., Hopke, P., Zhao, J. and Babaian, S. (2012) "Comparison of the effects of e-cigarette vapor and cigarette smoke on indoor air quality". *Inhal Toxicol* 24: 850–857
4. Romagna, G., Zabarini, L., Barbiero, L., Bocchietto, E., Todeschi, S., Caravati, E. et al. (2012) "Characterization of chemicals released to the environment by electronic cigarettes use (ClearStream-Air project): is passive vaping a reality?". SRNT Europe Annual Congress, Helsinki, Finland. Poster RRP18. Available at: <http://www.srnteuropa.org/assets/srnt-e2012abstractbook.pdf>
5. Gerald A. Long. "Comparison of Select Analytes in Exhaled Aerosol from E-Cigarettes with Exhaled Smoke from a Conventional Cigarette and Exhaled Breaths". *Int J Environ Res Public Health*. 2014 Nov; 11(11): 11177–11191. doi: 10.3390/ijerph111111177
6. E Marco and J. O. Grimalt (2015). "A rapid method for the chromatographic analysis of volatile organic compounds in exhaled breath of tobacco cigarette and electronic cigarette smokers". *Journal of Chromatography A*, 1410, 51-59
7. G O'Connell, S Colard , X Cahours, J D. Pritchard. "An Assessment of Indoor Air Quality before, during and after Unrestricted Use of E-Cigarettes in a Small Room", *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2015, 12, 4889-4907; doi:10.3390/ijerph120504889
8. A. A. Ruprecht, C. De Marco, A. Saffari, et al (2017) "Environmental pollution and emission factors of electronic cigarettes, heat-not-burn tobacco products, and conventional cigarettes". *Aerosol Science and Technology*, 51:6, 674-684, DOI: 10.1080/02786826.2017.1300231
9. Tongke Zhao, C Nguyen, Che-Hsuan Lin, H R. Middlekauff, K Peters, R Moheimani, Qiuju Guo & Yifang Zhu (2017) "Characteristics of secondhand electronic cigarette aerosols from active human use", *Aerosol Science and Technology*, 51:12, 1368-1376, DOI: 10.1080/02786826.2017.1355548
10. J Liu, Q Liang, M J. Oldham, A A. Rostami, K A. Wagner, G Gillman, P Patel, R Savioz, M Sarkar. "Determination of Selected Chemical Levels in Room Air and on Surfaces after the Use of Cartridge- and Tank-Based E-Vapor Products or Conventional Cigarettes". *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2017, 14, 969; doi:10.3390/ijerph14090969
11. Zwack L, Stefaniak A, LeBouf R. "Evaluation of chemical exposures at a vape shop" U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, National Institute for Occupational Safety and Health; 2017. <https://www.cdc.gov/niosh/hhe/reports/pdfs/2015-0107-3279.pdf>
12. D Martuzevicius, T Prasauskas, A Setyan, G O'Connell, X Cahours, R Julien, S Colard, "Characterization of the Spatial and Temporal Dispersion Differences Between Exhaled E-Cigarette Mist and Cigarette Smoke", *Nicotine & Tobacco Research*, 2018, 1–7 doi:10.1093/ntr/nty121
13. Bush D, Goniewicz ML. "A pilot study on nicotine residues in houses of electronic cigarette users, tobacco smokers, and non-users of nicotine-containing products". *Int J Drug Policy*. 2015;26(6):609-11

14. Klepeis NE, Belletiere J, Hughes SC, Nguyen B, Berardi V, Liles S, et al. "Fine particles in homes of predominantly low-income families with children and smokers: Key physical and behavioral determinants to inform indoor-air-quality interventions". *PloS One*. 2017;12(5):e0177718
15. Martín D., Peñín-Ibáñez, GonzálezGonzález A., et al, 2019, "On the passive exposure to nicotine from traditional cigarettes versus e-cigarettes". *International Journal of Public Health Research* 2019; 7(1): 11-17 <http://www.openscienceonline.com/journal/ijphr> in
16. Lamos S, Kostenidou E, Farsalinos K, Zagoriti Z, Ntoukas A, Dalamarinis K, Savranakis P, Lagoumintzis G, Poulask, "Real-Time Assessment of E-Cigarettes and Conventional Cigarettes Emissions: Aerosol Size Distributions, Mass and Number Concentrations". *Toxics*. 2019 Aug 30;7(3). pii: E45. doi: 10.3390/toxics7030045. PMID: 31480224. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31480224>