

PROPOSTA EN RELACIÓ AMB LA CONSULTA PÚBLICA PRÈVIA SOBRE UN POSSIBLE PROJECTE DE NOU REGLAMENT DEL SERVEIS JURÍDICS DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA

PROPOSTA NÚM. 3

Modificacions a la tipologia d'examen d'accés

Com a premissa inicial, es posa de manifest que modificar la tipologia de les proves d'accés de l'examen sense haver fet cap procés selectiu previ per valorar si efectivament el sistema previst és un sistema adequat o no, **no és característic d'un bon govern i d'una bona administració**. És del tot punt agosarat encarar un procés de modificació reglamentària d'un reglament aprovat fa pocs mesos, en un moment en què **resten d'executar dues ofertes per un total de 20 places**, amb el risc bastant factible de perdre aquestes places.

El cert és que el que motiva la pretensió del canvi de tipologia d'examen sembla ser exclusivament la presentació d'un recurs per l'entitat associativa AIAGEC, la qual va sol·licitar alhora la mesura cautelar de suspensió del reglament recorregut i, en concret: *“la suspensió de part de la disposició derogatòria”*.

El cas és que la interlocutòria del TSJC de propassat 12 de desembre del 2024, va acordar no suspendre el reglament, avisant que:

“Respecto de la suspensión de la Disposición Derogatoria, contenida en una disposición que no ha sido anulada, no puede dar lugar a una suspensión cuyo efecto suponga el renacimiento de una norma que feneció cuando fue derogada.”

A més, la interlocutòria puntualitza algunes qüestions que són d'interès sobre aquesta modificació, així que:

*“Por lo que respecta a la solicitud de suspensión tanto de la selección de abogados y abogadas de la Generalitat de Catalunya (art 41 a 44) i, correlativamente, la parte de la disposición derogatoria en cuanto se refieren a la derogación de los Art 35,26 y 37 del anterior Decreto 57/2002 de 19 de febrero, **ha de indicarse desde el presente momento que no procede.***

Per altra part, en relació concreta amb la modificació d'aquest decret es posa de manifest pel tribunal que:

“El daño específico invocado respecto de la suspensión del régimen de selección de abogados y abogadas de la Generalitat, es la consolidación de situaciones jurídicas fruto de la selección concreta realizada mediante proceso selectivo, que entiende devendrían inatacables. Expone asimismo que no concurriría perjuicio para el interés general alguno, puesto que cobraría nueva vigencia el régimen jurídico anterior. “

Així doncs, si bé amb ple respecte de la potestat normativa del Govern de la Generalitat, des de FÒRUM D'ADVOCACIA DE LA GENERALITAST s'encoratja a la direcció del

Gabinet Jurídic a donar una oportunitat a la tipologia d'exàmens establerta al reglament vigent actualment, per millor determinar el seu funcionament i les eventuais millores, i permetre, alhora, nodrir al Cos d'Advocacia amb nous membres.

Tanmateix, si es considera que cal fer modificacions en la tipologia d'examen establerta es proposa el següent:

1. La previsió d'un examen escrit de preguntes curtes per valorar els coneixements teòrics en substitució del test (tot i que aquest és objectiu i utilitzat per altres cossos funcionaris)
2. Si es vol eliminar el 2on examen pràctic per considerar-lo massa difícil, es pot tornar al sistema anterior, que resultarà més fàcil, si bé es proposa que s'efectuï lectura pública dels exàmens pràctics escrits (contestació de demanda i informe jurídic) amb resposta de preguntes emeses pel tribunal.
3. No modificar el examen teòric oral, ja que aquest està configurat adequadament, en avaluar les competències relacionals i d'anàlisi dels aspirants. Sobretot s'elimina que l'únic element avaluador de l'examen sigui la memòria.
4. Gravació dels exàmens orals. És absolutament necessari que es gravin els exàmens per evitar conflictes i contenciosos i dubtes sobre la honorabilitat i avaluació feta pel tribunal, quelcom sobre la qual cosa ja s'han donat exemples reals.

MOTIVACIÓ:

La Llei 7/1996, preveu només que els exàmens han de ser orals i escrits i han de comprendre la totalitat del temari.

El disseny de les proves del decret 106/2024, entenem que són més adients i orientades a l'avaluació dels coneixements i les competències necessàries per al desplegament de les funcions del Cos d'Advocacia, al contrari del que és la recitació memorística de temes a contrarellotge.

L'actual previsió permet que es valori la capacitat de relacionar matèries i continguts, i de diagnosticar problemes així com una adequada expressió oral. En aquest sentit, creiem important posar de manifest que les proves d'accés han de servir per avaluar les capacitats i competències dels aspirants, i la tipologia d'aquestes proves no ha d'obeir a la millor comoditat dels preparadors ni dels membres del tribunal. Tal cosa s'afirma perquè és molt més fàcil i mecànic preparar aspirants que es limiten a recitar memorísticament els temes, que no ajudar-los i ensenyar-los a relacionar continguts i preparar-los per aquesta tipologia d'examen.

Per altra part, certament resulta més difícil per al tribunal de selecció avaluar a un aspirant que relaciona diferents temes que no pas consultar si recita fil per randa un tema contingut en un llibre i consultant el cronòmetre per verificar que ho fa en el temps determinat.

Si les dificultats esmentades són valorades com essencials pel Govern, de forma que pugui considerar que ni els membres del tribunal de selecció ni els preparadors dels aspirants són capaços d'efectuar la seva tasca adequadament, potser el que caldria és

professionalitzar el tribunal i els preparadors per esmenar aquestes deficiències, però no rebaixar el nivell de dificultat de l'examen, com suposa l'haver de tornar a exàmens estrictament memorístics a contrarellotge que no són garantia, en absolut, de selecció de les persones més adients per formar part del Cos d'Advocacia.

Finalment, la gravació de l'examen oral esdevé absolutament necessària i alhora molt fàcil de dur a terme, i ofereix unes garanties absolutes davant recursos no fonamentats contra les decisions del tribunal. La transparència i la fiabilitat han de ser també claus en el sistema d'accés al Cos d'Advocacia, essent necessari eliminar tots els petits reductes d'opacitat que encara poden existir.