



Generalitat
de Catalunya

Parlem de pressupostos

Informe de resultats de la sessió

Opcions d'ingressos per a guanyar espais per
finançar noves iniciatives

Barcelona, 21 de Juny de 2023

participa.gencat.cat

Unitat impulsora del procés participatiu

Direcció General de Pressupostos
Departament d'Economia i Hisenda

Unitat que acompanya

Subdirecció General de Participació Ciutadana
Direcció General de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques
Departament de Presidència

Empresa dinamitzadora i de redacció de l'informe

EIDOS Dinamització social

Contingut

1. Introducció	4
1.1. Antecedents i context.....	4
1.2 Objectius del procés participatiu	4
1.3 Eixos del procés participatiu	5
2. Assistència i participació	6
2.1 Perfil dels participants.....	6
3. Recull d'aportacions	9
3.1 Deliberació.....	10
3.1 Taula A.....	11
3.2 Taula B.....	12
3.2 Taula C.....	13
3.2 Taula D	14
3.2. Valoració individual	15
Annex I. Resultats de l'enquesta d'avaluació de les sessions	19
Annex II. Comentaris.....	22
Annex III. Recull fotogràfic de la sessió.....	24

1. Introducció

La Direcció General de Pressupostos del Departament d'Economia Hisenda, amb el suport de la Subdirecció General de Participació Ciutadana de la DG de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques del Departament de la Presidència, vol impulsar un procés de participació en l'àmbit de la política pressupostària obert a tota la ciutadania. Per tal de fer-ho amb major seguretat, prèviament impulsa una prova pilot de participació sobre política pressupostària adreçada al personal intern, als treballadors i treballadores de la Generalitat. Està orientada a testejar el plantejament i el marc del procés participatiu i, amb els resultats obtinguts, corregir errors i reorientar el model del procés participatiu obert a tota la ciutadania que es posaria en marxa en futurs exercicis pressupostaris.

1.1. Antecedents i context

L'avaluació PEFA (Banc Mundial) del 2021 sobre la qualitat del sistema pressupostari de la Generalitat de Catalunya va posar de manifest les corresponents principals forteses i febleses, on, respecte envers aquestes darreres, destacava la manca de processos de participació ciutadana dins del procés pressupostari.

En el marc de reforma pressupostària actual de la Generalitat de Catalunya, un projecte destacat és la introducció d'un sistema de consultes pressupostàries a la ciutadania, amb l'objectiu de recollir opinions i preferències que pugin donar suport a la confecció dels pressupostos. Després de realitzar un disseny general del marc d'aquest tipus de processos, ha considerat adient realitzar una prova pilot interna abans de la seva realització efectiva amb el conjunt de la ciutadania.

1.2 Objectius del procés participatiu

Els objectius del procés de participació son:

- ➔ Millorar l'estratègia pressupostària mitjançant la detecció de preferències de la ciutadania quant a prioritats estratègiques i opcions de política fiscal/pressupostària.
- ➔ Millorar la confecció de les propostes pressupostàries dels departaments mitjançant les aportacions prèvies de la ciutadania.
- ➔ Millorar el coneixement de la ciutadania quant a la situació de les finances, les restriccions i els trade-offs en l'assignació de recursos, així com, consegüentment enriquir el debat pressupostari.

1.3 Eixos del procés participatiu

El procés participatiu consta de tres eixos de debat.

- ➔ Eix 1. Opcions de trajectòries de reducció de deute.
- ➔ Eix 2. Opcions d'ingressos i despeses per a guanyar espai fiscal per finançar noves iniciatives.
- ➔ Eix 3. Prioritats en el conjunt de polítiques gestionades per la Generalitat.

En aquesta sessió es delibera sobre una sèrie de mesures que afecten diferents tributs i que la seva aplicació ajudaria a incrementar els ingressos (Eix 2). Aquest increment de l'espai pressupostari permet finançar noves iniciatives per a fer front a les principals problemàtiques socials (actuals i futures), alhora que la Generalitat ha de poder reduir el seu deute per garantir la sostenibilitat de les seves finances.

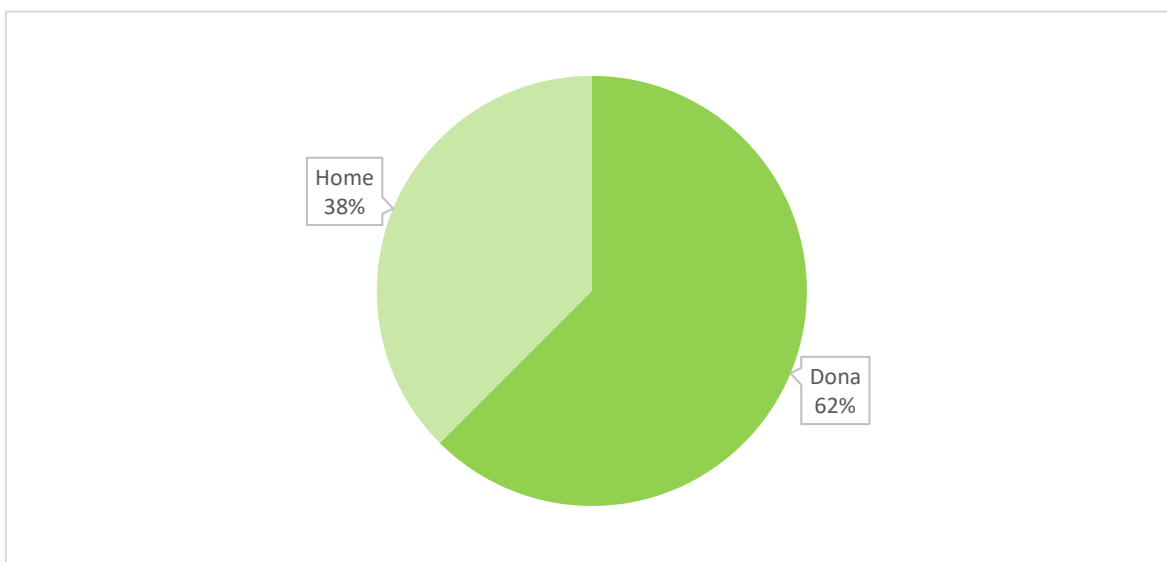
2. Assistència i participació

2.1 Perfil dels participants

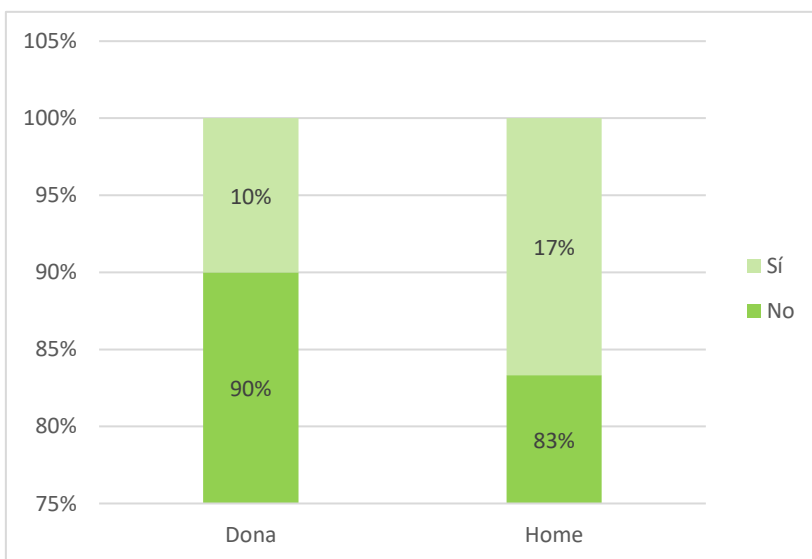
La tercera sessió del procés participatiu va comptar amb la participació de **16 persones**, majoritàriament de l'administració pública i d'activitats financeres, assegurances i immobiliàries.

A partir de les dades del qüestionari d'avaluació que es va facilitar al final de la sessió (vegeu Annex I) i que van respondre el 100% dels/les assistents, es mostren tot seguit algunes dades del perfil dels/les participants.

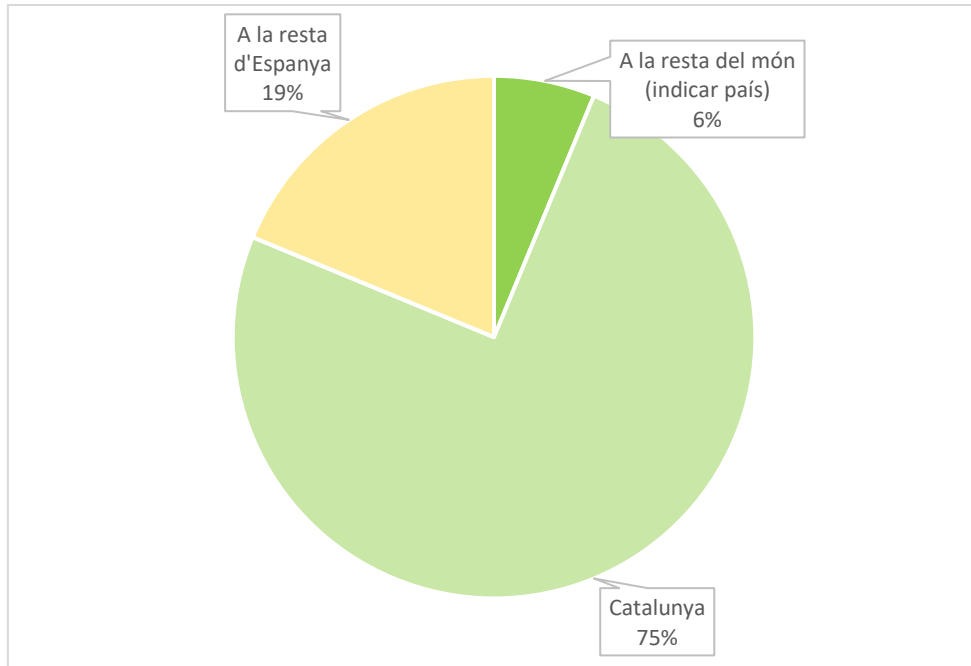
Taula 0.1. Participants per sexe



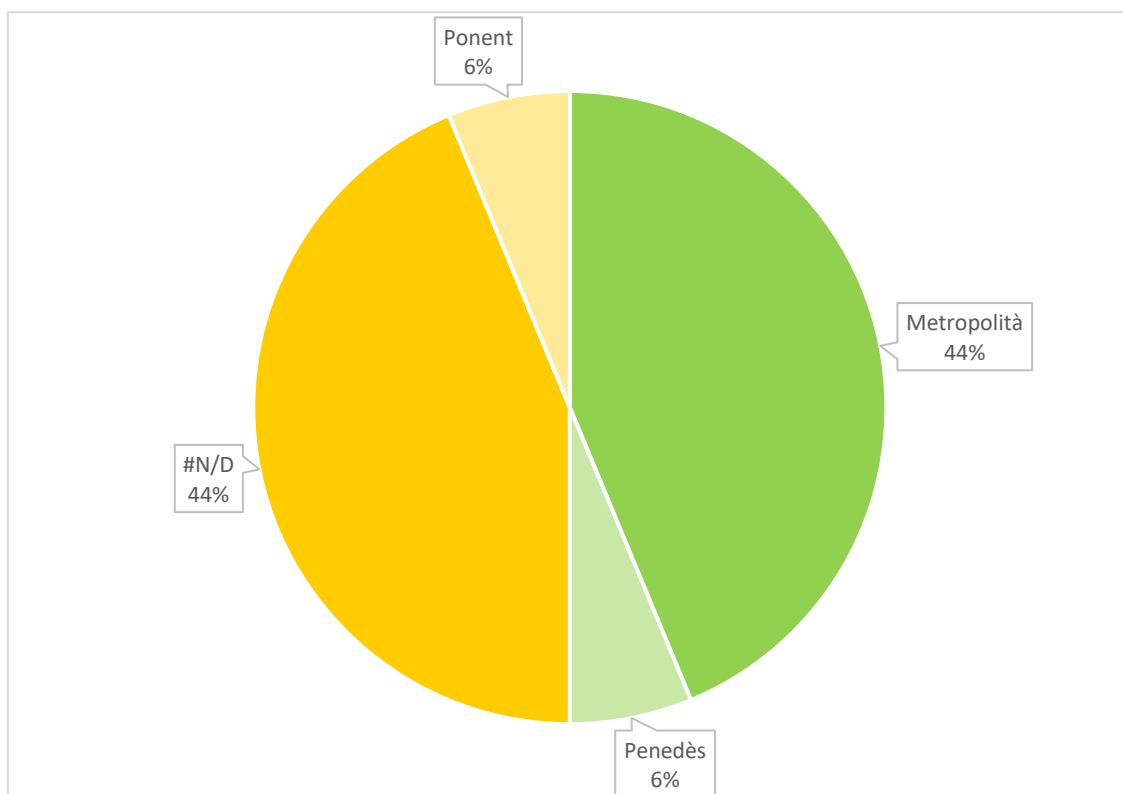
Taula 0.2. Participants per discapacitat



Taula 0.3. Lloc de naixement

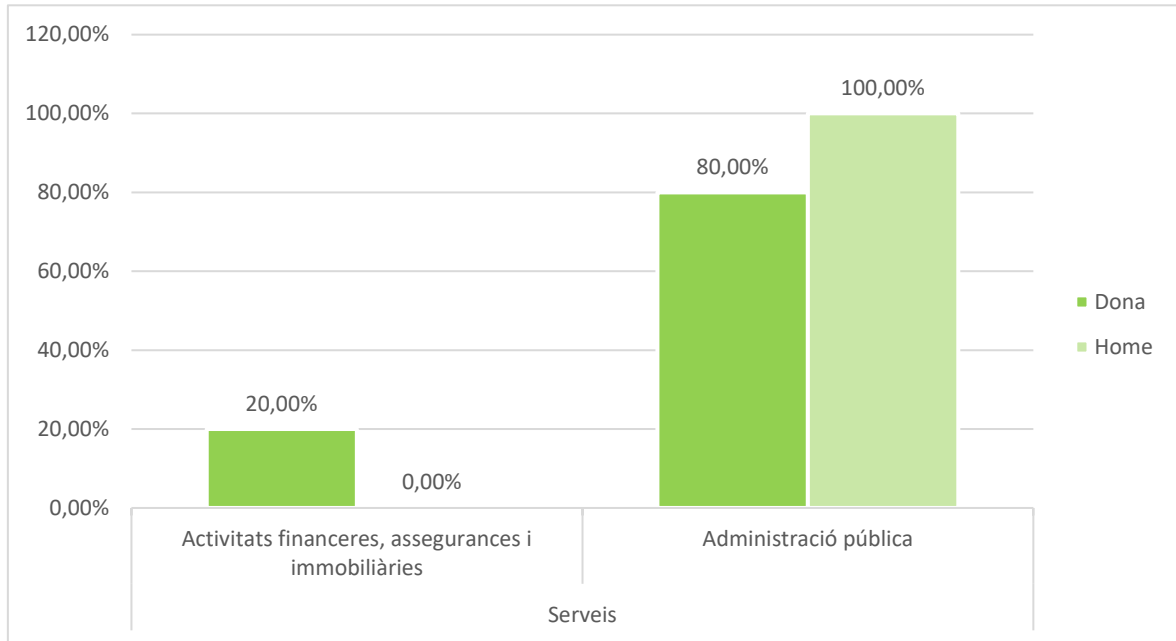


Taula 0.4. Àmbit del municipi de residència



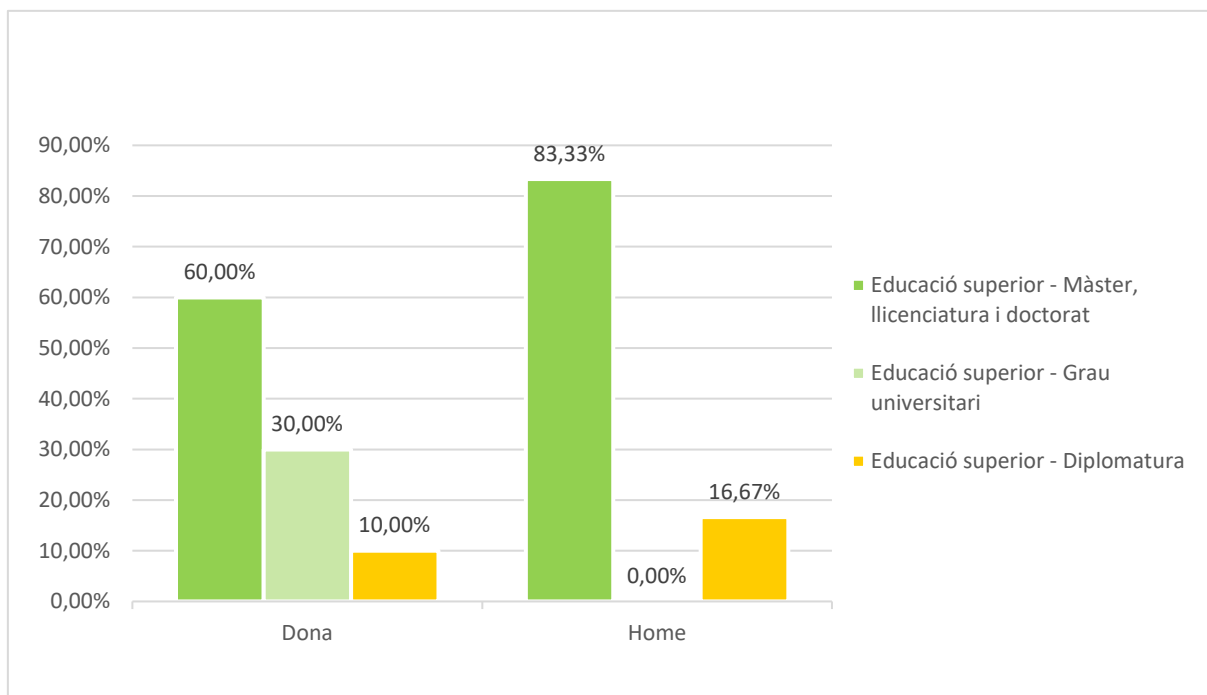
Taula 0.5. Sector activitat econòmica

Tots/es les participants han respost que actualment treballen per compte d'altri en els següents sectors.



Taula 0.6. Nivell formatiu assolit

Tots/es les participants tenen un nivell formatiu superior, la majoria amb màster, llicenciatura i doctorat.



3. Recull d'aportacions

Després d'una fase introductòria on s'explica que la continuïtat de les polítiques actuals deixa poc marge per finançar noves iniciatives, i que cal generar nou espai pressupostari (ja sigui incrementant ingressos, reduint despeses, o fent una combinació de les dues), es presenten 10 mesures tributàries que la Generalitat de Catalunya pot modificar per augmentar les arques públiques. Concretament, només pot introduir modificacions, perquè és on té capacitat d'acció, sobre una massa d'ingressos que suposa el 52,7% del total (22.319 milions).

A continuació, es presenten les 10 mesures que es proposen per incrementar els ingressos de la Generalitat, amb les corresponents estimacions de majors ingressos, de contribuents afectats i l'import promig que hauria d'assumir cadascun d'ells.

Impost sobre la renda de les persones físiques (IRPF) (tram autonòmic)

Nº mesura	Mesura 1	Mesura 2	Mesura 3
Impost	IRPF (tram autonòmic)	IRPF (tram autonòmic)	IRPF (tram autonòmic)
Mesura	Incrementar 1 punt percentual el tipus dels <u>trams</u> de renda <u>superiors a 53.407,20 €</u>	Incrementar 1 punt percentual el tipus de l' <u>últim tram</u> de renda (a partir de 175.000€)	Supressió de la deducció del lloguer per habitatge habitual *
Tipus de mesura	Increment de tarifa	Increment de tarifa	Eliminar benefici fiscal
Impacte pressupostari estimat (milions d'euros)	98,4	25,7	19,0
Nº contribuents afectats (estimació)	247.141	12.896	59.905
Import per contribuent afectat (€)	398	1.994	317

Impost sobre successions i donacions (ISD) i sobre el patrimoni (IP)

Nº mesura	Mesura 4	Mesura 5	Mesura 6	Mesura 7
Impost	Impost sobre Successions i Donacions	Impost sobre Successions i Donacions	Impost sobre Successions i Donacions	Impost sobre el Patrimoni
Mesura	Successions: Incrementar 1 punt percentual els tipus de <u>tots els trams</u> de tots els grups de parentiu	Successions: Augmentar 3 punts percentual el tipus de l' <u>últim tram</u> de la tarifa de tots els grups de parentiu	Donacions: Incrementar 1 punt percentual tots els tipus de <u>tots els trams</u> de tots els grups de parentiu	Incrementar 0,25 punts percentuals el tipus del <u>tram més alt</u> de la tarifa
Tipus de mesura	Increment de tarifa	Increment de tarifa	Increment de tarifa	Increment de tarifa
Impacte pressupostari (milions d'euros)	48,3	27,4	20,5	6,6
Nº contribuents afectats (estimació)	39.008	1.446	29.876	706
Import per contribuent afectat (€)	1.237	18.930	688	9.281

Impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats (ITPAJD)

Nº mesura	Mesura 8	Mesura 9
Impost	Impost sobre transmissions Patrimonials i actes jurídics documentats (ITPAJD)	Impost sobre transmissions Patrimonials i actes jurídics documentats (ITPAJD)*
Mesura	Incrementar 0,5 punts percentuals <u>tots els tipus de la tarifa</u> per a transmissions i drets reals sobre immobles rústics, urbans i altres	Supressió del tipus reduït en l'adquisició d'habitatges de joves
Tipus de mesura	Increment de tarifa	Eliminar benefici fiscal
Impacte pressupostari (milions d'euros)	84,3	125,3
Nº contribuents afectats (estimació)	115.198	16.955
Import per contribuent afectat (€)	732	7.387

Impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica (CO2)

Nº mesura	Mesura 10
Impost	Impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica (CO2)
Mesura	Duplicar l'actual tarifa
Tipus de mesura	Increment de tarifa
Impacte pressupostari (milions d'euros)	51,2
Nº contribuents afectats (estimació)	1.508.181
Import per contribuent afectat (€)	34

3.1 Deliberació

Les persones participants es distribueixen en 4 taules (A,B,C,D). Això ha permès que, un cop feta la part informativa, es poguessin generar petits grups de debat de 4 persones cadascun i es facilita la intervenció de totes elles a l'hora d'exposar els avantatges i desavantatges de les diferents mesures.

L'objectiu d'aquesta fase és reflexionar i que cada grup consensuï fins a tres mesures que són les que prioritzarien a l'hora d'implementar-les i raonar per quins motius les han escollit.

Per facilitar l'elecció de les mesures es distribueixen per les taules uns papers en DIN A3 amb uns eixos de coordenades dibuixats: un fa referència al nivell d'avantatges i l'altra al de desavantatges, i uns post-its de cadascuna de les mesures. D'aquesta manera poden situar a cada mesura sobre l'espai delimitat segons el grau d'avantatges/desavantatges que consideren que tenen, en funció del debat que tinguin a la taula.

Full de posicionament de les mesures segons grau d'avantatges vs desavantatges



Després del debat, cada taula recull a una fitxa les tres opcions escollides (amb les seves raons) i ho comparteixen amb la resta de taules. D'aquesta manera tothom coneix els arguments que han sortit als debats de les taules i s'amplia el grau de reflexió individual.

3.1 Taula A

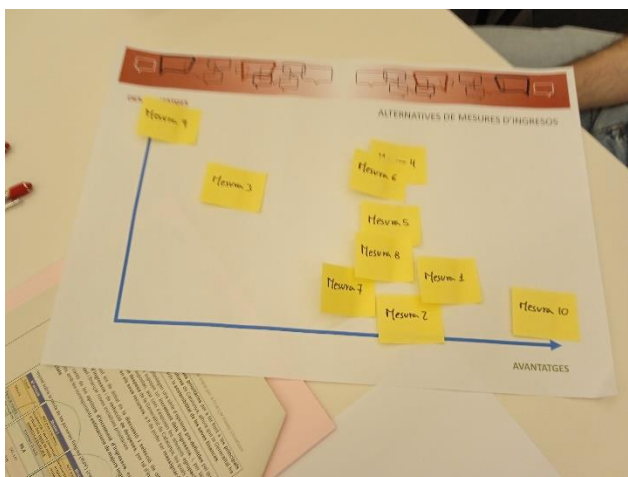
La taula A ha escollit les mesures 1, 8 i 10.

Escullen la **mesura 1** (IRPF: augmentar 1 punt percentual el tipus dels trams de renda superiors a 53.407,20 €) perquè presenta un bon impacte pressupostari (98,4 milions d'euros) alhora que suposa un baix impacte pel contribuent (398 €), que han calculat que representen 33 euros mensuals. A més a més, calculant que els 53.407,20 € suposen un 2.800 € nets, resulten impacte d'un 1,17% del sou de les persones afectades. D'altra banda, s'escull la mesura 1 enlloc de la 2 perquè el benefici econòmic és molt més alt. Tot i això, es considera que caldria afegir una mesura amb un tram intermig entre els 53.407,20 euros de la mesura 1 i els de 175.000 euros de la mesura 2, perquè és la que haguessin escollit.

Pel que fa a la **mesura 8**, recau a l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats (incrementar 0,5 punts percentuals tots els tipus de la tarifa per a transmissions i drets reals sobre immobles rústics, urbans i altres). S'ha escollit un impost d'aquest tipus perquè es considera que afecta actuacions que tenen com a objectiu obtenir un benefici. En canvi, es descarta fer-ho amb els impostos de successions i donacions perquè es considera que ja han generat prou ingressos a l'administració pública i és injust que les generacions futures hagin de pagar-ne més. S'escull la mesura 8 i no la 9 (supressió del tipus reduït en l'adquisició d'habitatges de joves) perquè tot i que el benefici de la 8 és inferior (84,3 milions d'euros respecte a 125,3 milions d'euros) també ho és l'import per contribuent (732 € en front de 7.387 €). A més a més, també es descarta la 9 perquè es considera que els joves ja tenen prou problemes per accedir a l'habitatge.

La tercera mesura escollida és la **mesura 10** (duplicar l'actual impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica) per un tema de consciència de sostenibilitat i per anar en consonància amb les polítiques europees. El benefici és important (51,2 milions d'euros) i, com afecta molta gent, té un baix impacte pel contribuent 34 euros.

Distribució de mesures segons avantatges/desavantatges (Taula A)



3.2 Taula B

La taula B ha escollit les mesures 1-2, 7 i 4-6.

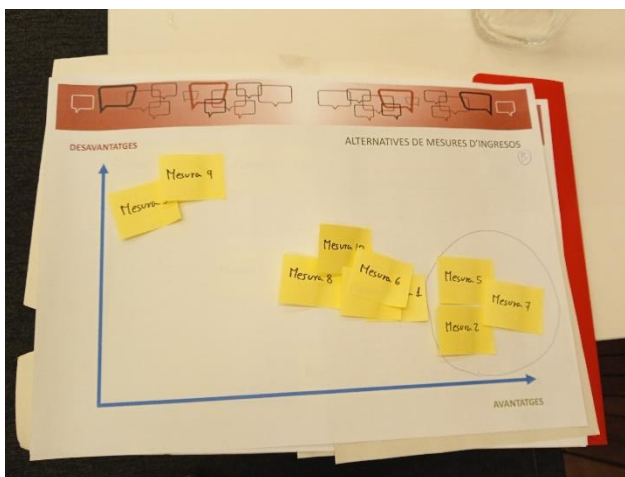
Aquesta taula proposa **combinar la mesura 1 i la mesura 2**. Són mesures que afecten l'IRPF i se suggereix incrementar 1 punt percentual el tipus dels trams de renda situat entre 53.407,20 € i 175.000 €, i incrementar 2 punts els que es trobin per sobre d'aquest tram superior. D'aquesta manera les persones que estiguin més a prop del tram més baix tindrà una menor afectació. En canvi, es veu cert perill en el fet d'augmentar 2 punts el tram superior perquè es creu que pot incentivar el frau fiscal i la fugida de capital.

La segona mesura escollida és la que correspon a l'impost sobre el patrimoni, la **mesura 7** (incrementar 0,25 punts percentuals el tipus del tram més alt de la tarifa). Perquè tot i que la recaptació és petita (6,6 milions) afecta poques persones i són les que tenen un patrimoni superior a 20 milions d'euros. El problema que es veu és que pot fomentar la fugida de capital.

En últim lloc, es fa la proposta de **combinar les mesures 4 i la 6**, que corresponen a l'impost de successions i donacions. Concretament, incrementar 1 punt percentual els tipus de tots els trams de tots els grups de parentiu de l'impost de successions i el de donacions, respectivament. Perquè es considera que com afecta molta gent, l'import per contribuent no és massa gran tenint en compte que és sobre una donació que et donen.

Es considera que no s'hauria de tocar la mesura 3 (IRPF: supressió de la deducció del lloguer per habitatge habitual) que afecta molta gent i a persones amb rendes més baixes, ni la mesura 9 (ITPAJD: supressió del tipus reduït en l'adquisició d'habitatges de joves), perquè és una bonificació molt important per un col·lectiu que presenta molts problemes per tenir accés a l'habitatge a causa de les rendes tan baixes que tenen.

Distribució de mesures segons avantatges/desavantatges (Taula B)



3.2 Taula C

Aquesta taula ha considerat que la majoria de les mesures que s'han presentat tenen un alt grau de desavantatges, i només les **mesures 1, 2** són les que consideren que tenen menys desavantatges, seguida de la **mesura 8**, que sí que en té, però menys que la resta de propostes.

En primer lloc, han escollit la **mesura 1** (IRPF: incrementar 1 punt percentual el tipus dels trams de renda superiors a 53.407,20 €), perquè té un gran impacte pressupostari (98,4 milions) i afecta trams mitjos i elevats. A més a més, l'impacte per habitant és reduït tenint en compte el nivell d'ingressos. No obstant això, es torna a tocar a la classe mitjana, que té molta càrrega a nivell global. Aquesta mesura es complementa amb la **mesura 2** (IRPF: incrementar 1 punt percentual el tipus de l'últim tram de renda a partir de 175.000 €), que tot i que l'impacte pressupostari és més reduït, afecta els trams més elevats.

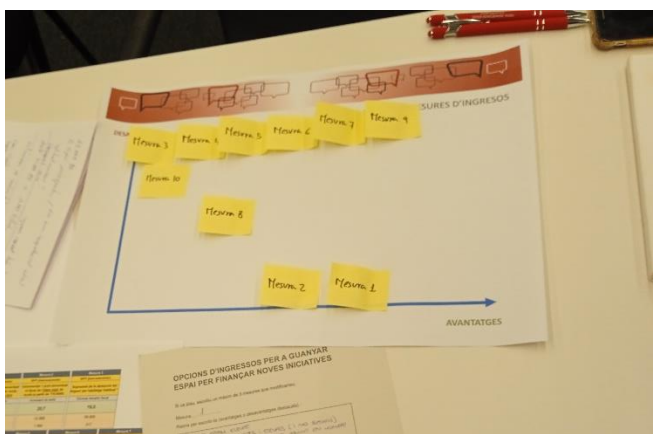
La tercera mesura a implementar és la **mesura 8** (ITPAJD: incrementar 0,5 punts percentuals tots els tipus de la tarifa per a transmissions i drets reals sobre immobles rústics, urbans i altres) perquè es considera que aquelles persones que tenen capacitat de fer compravendes poden assumir la càrrega que suposa aplicar aquesta modificació.

Es descarten fer actuacions sobre l'impost de successions i donacions, i el de patrimoni perquè es considera que es penalitza als que tenen unes propietats que, d'altra banda, ja s'han tributat i no es considera just que ho hagin de tornar a tributar les generacions descendents.

També es descarta la mesura 10 perquè penalitza a tothom per igual, sense tenir en compte el nivell de rendes dels propietaris. Se suggereix que s'actui sobre les ineficiències dels motors de combustible i fer plans Renove per afavorir l'electrificació del parc mòbil.

Totes les mesures que fan referència a eliminar els beneficis fiscals s'han descartat automàticament.

Distribució de mesures segons avantatges/desavantatges (Taula C)



3.2 Taula D

La taula D ha escollit les mesures 10, 2 i 9.

Els criteris sobre els quals s'han basat per valorar els avantatges i desavantatges de les mesures han sigut: l'increment pressupostari, el factor temporal, és a dir, si només afecta 1 cop a la vida o es manté en el temps, i el cost social.

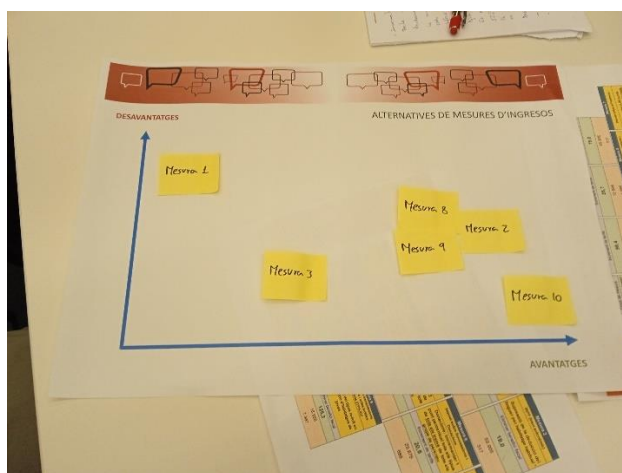
Es considera que la **mesura 10** (duplicar l'actual tarifa de l'impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica) és la més beneficiosa, perquè té un baix impacte econòmic (34 €) i els ingressos són elevats (51,2 milions d'euros). Així es pot destinar aquest import per cobrir les despeses originàries degudes a l'ús dels vehicles i que afecten el canvi climàtic, com poden ser millorar la qualitat de l'aire, invertir en salut o millorar el transport públic.

Han estat debatent molta estona entre la mesura 1 (IRPF: incrementar 1 punt percentual el tipus dels trams de renda superiors a 53.407,20 €) i la mesura 2 (IRPF: incrementar 1 punt percentual el tipus de l'últim tram de renda, a partir de 175.000 €). Finalment, s'han decidit per la **mesura 2** perquè tot i que la quantitat que ha d'assumir el contribuïent afectat de la mesura 1 no és gaire elevada (398 €), és un import que ha de pagar cada any i afecta molta gent. En canvi, la mesura 2 suposa un cost de 1.994 euros pel contribuïent afectat, però són persones amb unes rendes molt altes i es considera que no els hi generarà un esforç tan gran com el que han d'assumir les persones afectades de la mesura 1.

La tercera mesura que proposen és la **mesura 9** (ITPAJD: supressió del tipus reduït en l'adquisició d'habitatges de joves) perquè es considera que els 7.387 euros que es preveu que hagi d'assumir el contribuïent no és gaire significatiu en una hipoteca que es demana a 30-40 anys. En canvi, es suggereix que una part dels 125,3 milions d'euros que es preveu que es recaptaran vagin destinats a millorar el benefici fiscal del lloguer, que està molt limitat. Si es vol canviar el model d'habitatge de la nostra societat cap a sistema de lloguer, cal aplicar més incentius en aquesta línia.

No contempen l'opció de modificar l'impost sobre successions i donacions, ni el de sobre patrimoni, perquè no els consideren justos. No s'entén que s'hagi de tornar a pagar perquè els familiars puguin accedir a les seves propietats.

Distribució de mesures segons avantatges/desavantatges (Taula D)

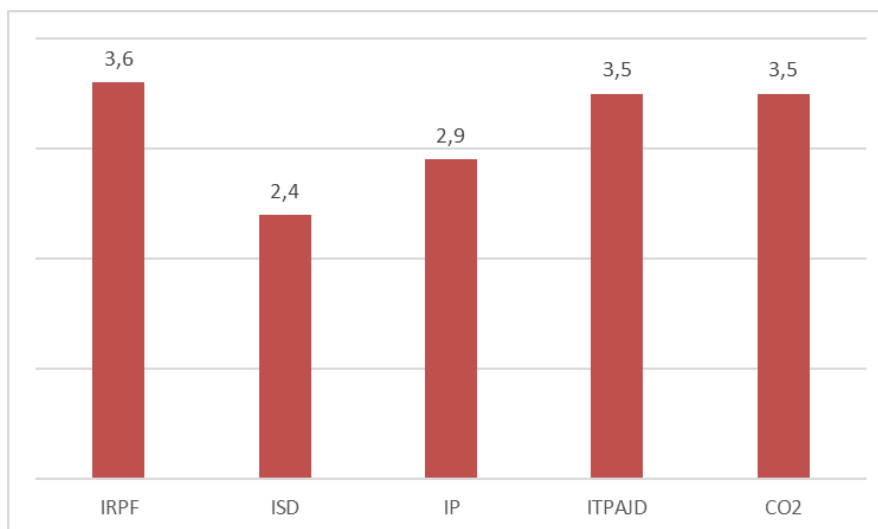


3.2. Valoració individual

A partir de les reflexions exposades als debats i de les conclusions presentades per cada taula, cada persona dona la seva opinió respecte als tributs treballats tenint en compte el seu criteri, propi i individual, a través d'una aplicació mòbil.

En primer lloc, se'ls demana que valorin el grau de preferència a l'hora de modificar un tribut, segons sigui la seva categoria. Es fa assignant una puntuació de l'1 al 5, sent 1 el valor de l'impost menys prioritari i 5 la puntuació de l'impost que consideren més prioritari. En aquesta pregunta s'obté que els tributs que tenen una major preferència a l'hora de ser modificats són l'IRPF, l'impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats (ITPAJD), i l'impost sobre les emissions de CO₂ dels vehicles de tracció mecànica. Tots 3 tributs reben una puntuació situada al voltant de 3,5 (sobre 5). En canvi, l'impost sobre successions i donacions (ISD) i el de sobre patrimoni (IP) són els que es consideren menys prioritaris a l'hora de ser modificats (puntuació de 2,4 i 2,9, respectivament).

Grau de preferència a l'hora de modificar un impost segons la seva categoria

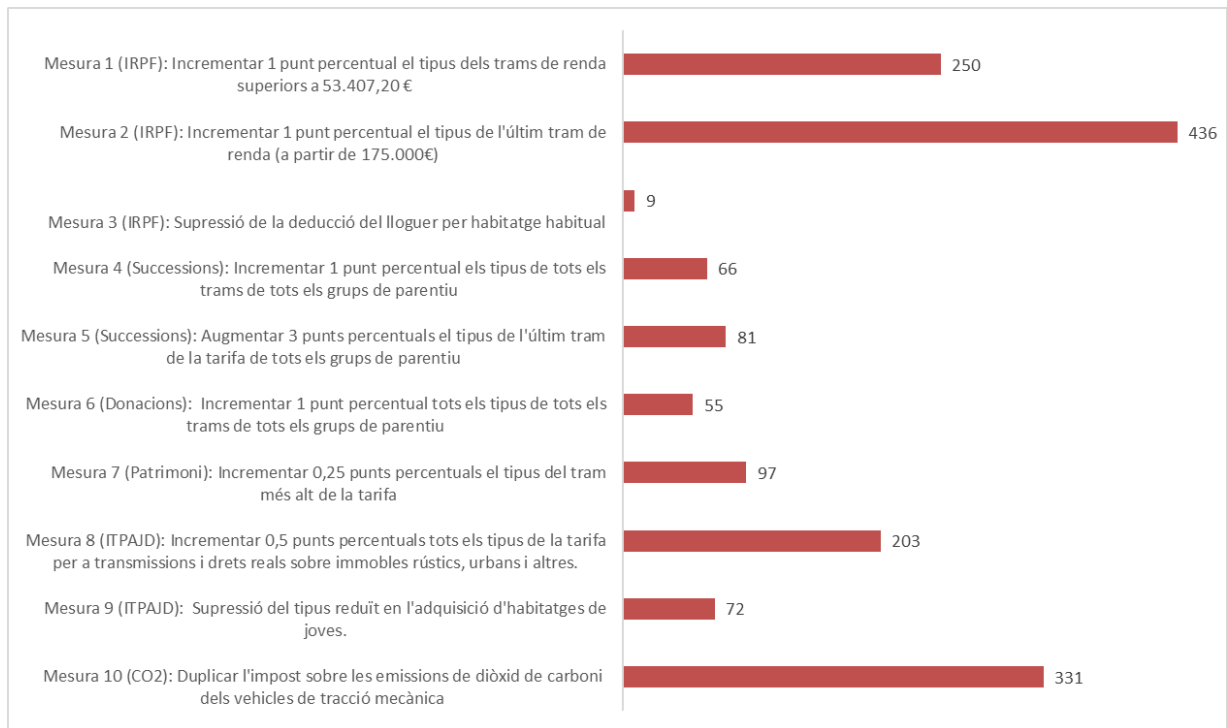


Després es demana que prioritzin les mesures que s'han presentat a la sessió i sobre les que s'ha debatut de manera grupal. Per això es demana que distribueixin 100 punts entre totes les opcions, donant més puntuació a les mesures que considerin més prioritàries i donant zero punts a les mesures que considerin que no cal modificar.

La mesura que obté més puntuació i, per tant, que es considera que té una major acceptació a l'hora d'implementar-se, és la Mesura 2 (IRPF: incrementar 1 punt percentual el tipus de l'últim tram de renda, a partir de 175.000 €) que ha obtingut un

total de 436 punts, seguida amb 351 punts per la Mesura 10 (CO₂: duplicar l'impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica) i per la Mesura 1 (IRPF: Incrementar 1 punt percentual el tipus dels trams de renda superiors a 53.407,20 €) amb 250 punts.

Grau de preferència d'implementació de les mesures (més punts major preferència)



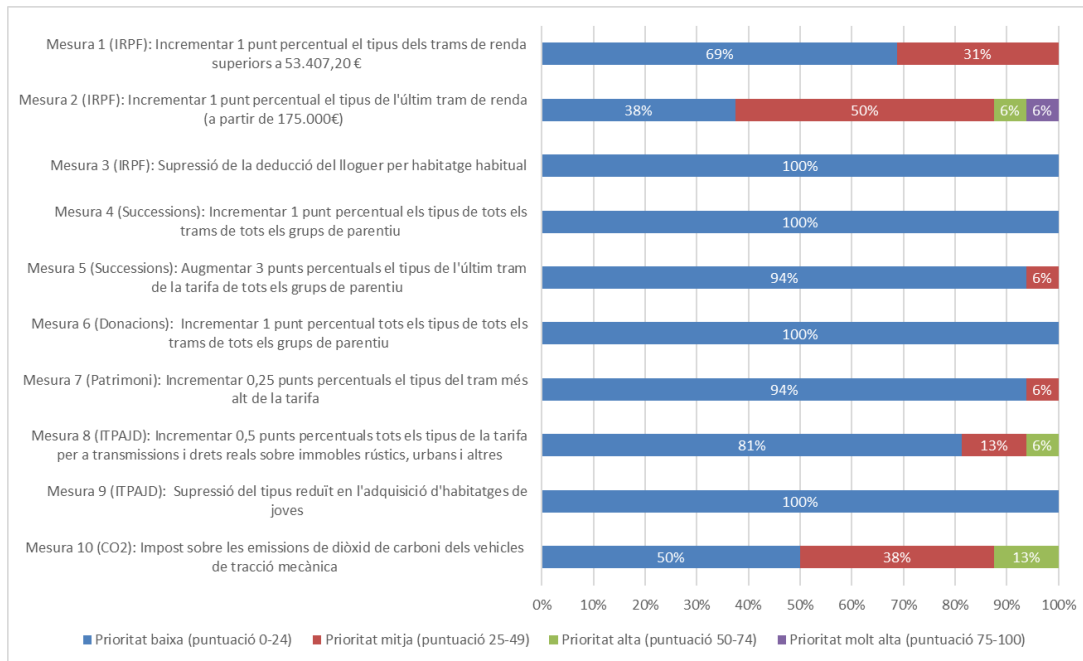
Si es fa una anàlisi més detallada sobre la puntuació que han rebut les mesures, tenint en compte la quantitat de persones que les han votat i el grau de priorització, segons si la puntuació assignada es troba dins d'un barem establert (< 25 punts, 25-49, 50-74, ≥ 75 punts), s'observa que el 69% de les persones han assignat menys de 25 punts a la mesura 1. En canvi, el 50% de les persones li donen una prioritats mitja (amb una puntuació situada al barem de 25-49 punts) i, fins i tot, un 6% li dona una prioritats alta i un altre 6% molt alta.

Si es comparen la mesura 1 i la mesura 8 (ITPAJD: incrementar 0,5 punts percentuals tots els tipus de la tarifa per a transmissions i drets reals sobre immobles rústics, urbans i altres), que tenen uns valors molt similars, es pot comprovar que mentre que a la primera mesura ningú l'ha donat més de 50 punts, a la mesura 8 un 6% l'ha assignat una prioritats alta (entre 50 i 74 punts).

D'altra banda, la mesura 3 (IRPF: supressió de la deducció del lloguer per habitatge habitual), la mesura 9 (ITPAJD: Supressió del tipus reduït en l'adquisició d'habitatges de joves) i les que fan referència als impostos de successions, donacions i patrimoni tenen una priorització

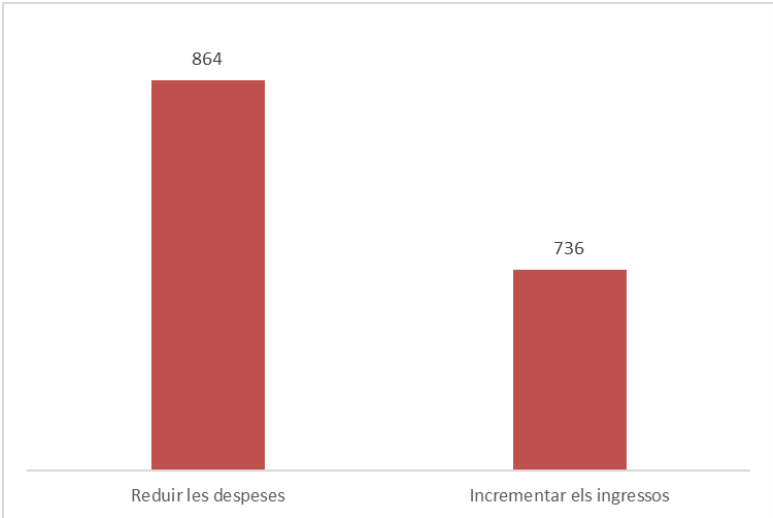
baixa. La majoria de les persones que han participat els han donat una puntuació mínima, en el primer cas perquè consideren que afecten a una grup de la població que requereixen d'un recolzament específic, i, en relació als impostos de successions, donacions i patrimoni, perquè ja s'ha col·laborat amb l'administració pública pagant uns impostos prèviament i creuen que és injust que les generacions futures hagin de pagar-ne més.

Grau de prioritització de les mesures (% de persones dins del grau)



Per finalitzar, es fa una darrera pregunta. La manera d'aconseguir un augment de l'espai pressupostari és aplicant estratègies per incrementar els ingressos, o bé, reduint les despeses. Es demana a la gent que distribueixi 100 punts per indicar en quin percentatge aplicarien cadascuna d'aquestes estratègies. En aquest cas, el 46% dels vots recauen sobre la d'incrementar els ingressos (736 punts) enfront del 54% que obté l'estratègia de reduir les despeses (864 punts).

Puntuació de les estratègies de finançament de les noves iniciatives



Annex I. Resultats de l'enquesta d'avaluació de les sessions

En aquest apartat s'inclouen els resultats de les enquestes d'avaluació que van respondre els 16 participants al final de la sessió 3 (el 100% dels/les participants).

Valoració de la sessió de debat

L'avaluació feta de la preparació de la sessió varia en funció de l'aspecte valorat. La importància de la temàtica de la sessió és l'element amb una puntuació més elevada, amb més del 65% de molt i la resta bastant. Els altres elements s'han valorat majoritàriament com a "molt" i "bastant". A continuació es mostra gràficament la valoració recollida.

Figura 4.1 Valoració de la preparació de la sessió

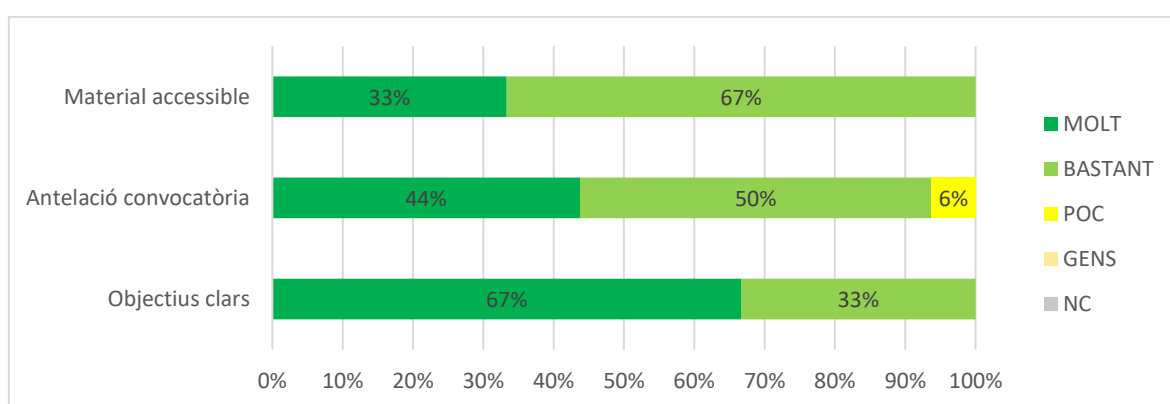


Figura 0 1

Font: Enquesta d'avaluació del procés de participació "Parlem de pressupostos" (Sessió 21 juny)

L'execució de la primera sessió es valora majoritàriament com a bona, ja que pràcticament totes les respostes han coincidit en valorar els diferents elements com a molt o bastant. Els aspectes valorats en major grau d'acord són l'antelació en l'avís de la convocatòria i que la sessió tenia uns objectius clars des de l'inici, aquest últim amb un 67% de molt acord. Tan sols l'antelació de la convocatòria ha tingut alguna valoració negativa.

Figura 4.2 Valoració sobre l'execució de les sessions participatives

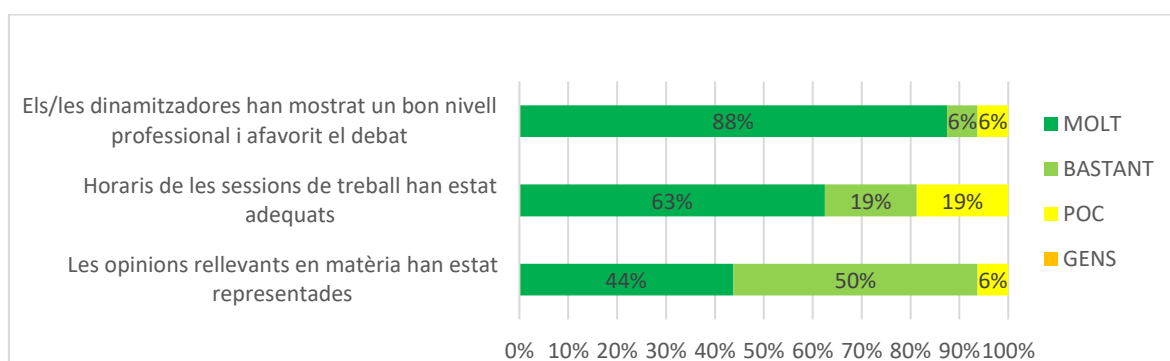


Figura 0 2

Font: Enquesta d'avaluació del procés de participació "Parlem de pressupostos" (Sessió 21 juny)

La valoració de l'execució de la sessió ha estat molt bona, sobretot quant al nivell professional i d'afavorir el debat per part de les dinamitzadores amb més d'un 80% de "molt" acord, així com respecte l'horari adequat de les sessions de treball amb també més d'un 60% de "molt" acord. En l'aspecte dels horaris adequats de les sessions hi ha hagut més d'una valoració negativa.

Figura 4.3 Valoració sobre les expectatives respecte dels resultats de la sessió

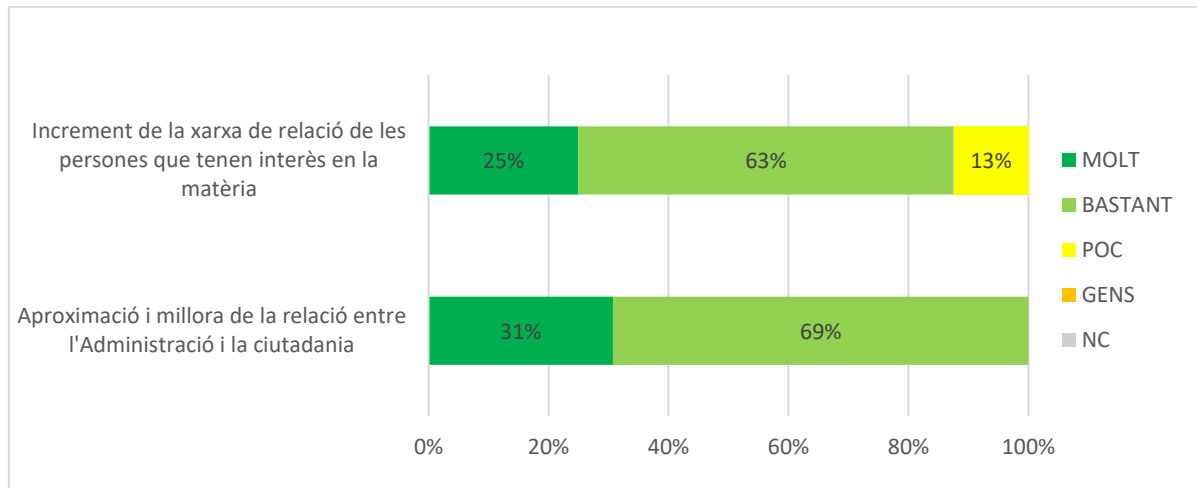


Figura 0 3

Font: Enquesta d'avaluació del procés de participació "Parlem de pressupostos" (Sessió 21 juny)

Les expectatives dels participants estaven en molt i bastant acord amb els resultats aconseguits, sobretot en bastant acord. Cal destacar que hi ha hagut algunes valoracions poc satisfactòries pel que fa al grau d'increment de la xarxa de relació de les persones interessades en la matèria de la sessió.

Figura 4.4 Valoració global

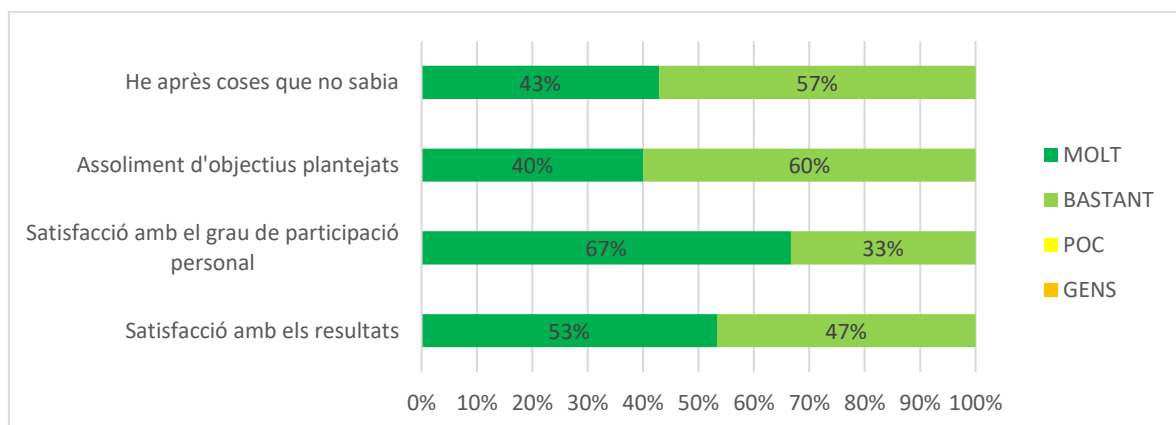


Figura 0 4

Font: Enquesta d'avaluació del procés de participació "Parlem de pressupostos" (Sessió 21 juny)

La valoració global feta pels assistents és bona en general, ja que l'opció escollida està entre molt o bastant acord de compliment, sent la satisfacció amb el grau de participació personal, l'opció millor valorada.

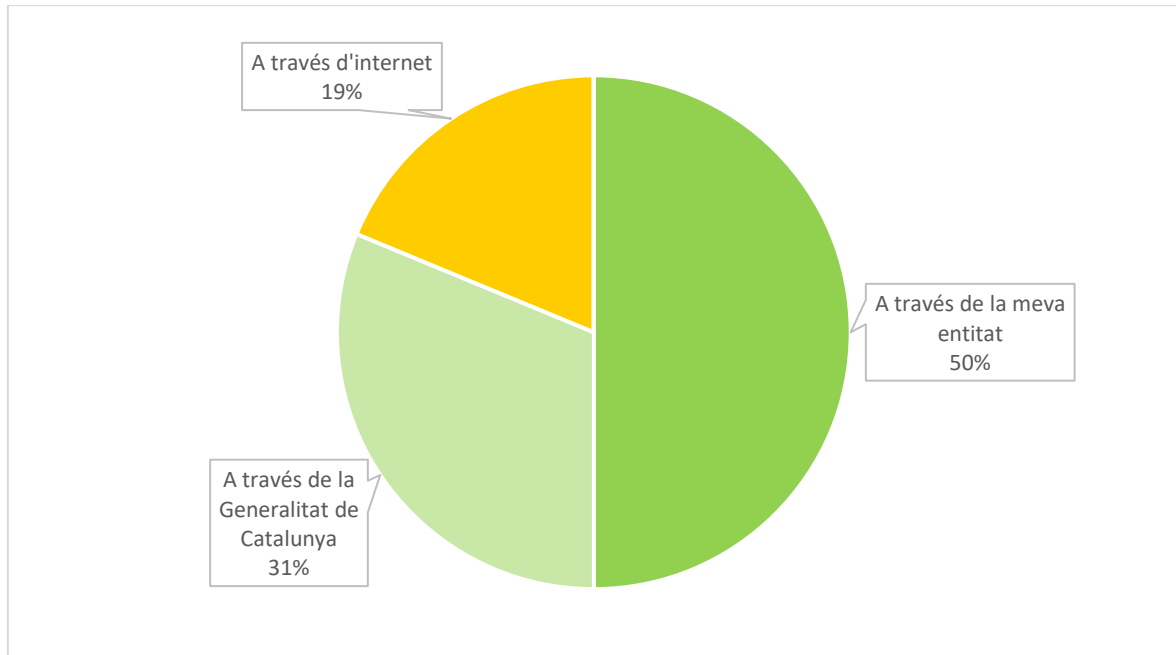
Figura 4.5 Coneixement de la convocatòria

Figura 0 5

Font: Enquesta d'avaluació del procés de participació "Parlem de pressupostos" (Sessió 21 juny)

El principal mitjà d'informació de la convocatòria ha estat a través de la pròpia entitat dels/les participants (50%), seguit de la Generalitat de Catalunya (31%) i d'internet (19%).

Annex II. Comentaris

Dins l'Avaluació final a tots els participants, a l'apartat "Sobre l'execució de les sessions participatives", es va formular una pregunta oberta que era la següent "**Hi ha algun aspecte que es podria millorar en relació amb la preparació i execució de la sessió? Quin?**". Van respondre 7 participants:

- Explicar el model de finançament de l'AGC.
- Potser explicar grosso modo els imports dels trams dels diferents imports per tal de poder valorar les diferents mesures.
- Cenyir-se més al temps establert.
- Hauria estat interessant tenir una primera aproximació prèvia al tema a tractar.
- Explicar estructura de la sessió al principi.
- Em centraria també una part important en parlar de reducció i despesa.
- Potser posar les sessions en un horari no laboral, donat que la població general potser no li resulta fàcil venir en horari laboral.

Al final de l'Avaluació hi havia la pregunta oberta "**Voleu afegir alguna cosa?**". En aquest apartat es va demanar des de l'organització que, de manera voluntària, es fessin arribar suggeriments per a quan aquests debats es traslladessin a la ciutadania. La van respondre 12 participants amb les següents aportacions:

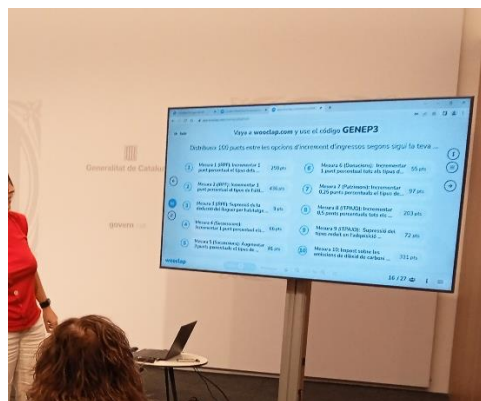
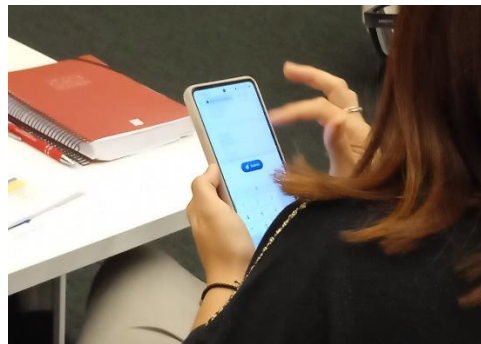
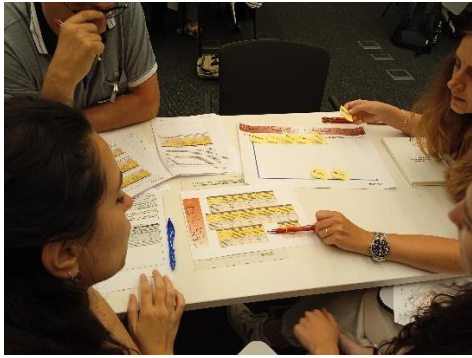
- S'ha d'apropar el llenguatge tècnic a la ciutadania. S'han d'explicar més els conceptes pressupostaris. S'ha de donar un temps per preguntes, fer més propers els dubtes. Hi ha conceptes que es donen per sabuts.
- Animo molt la participació ciutadana en els pressupostos amb aquest tipus d'activitat. Està prou dirigida i prou lliure per poder fer una participació activa. Recomano fer píndoles curtes formatives en conceptes de pressupostos. Sobretot en llenguatge planer.
- S'haurien d'explicar abans els diferents imports. Potser a aquesta reunió va gent amb un nivell de vida més alt i els resultats poden ser esbiaixats.
- M'hauria agradat participar en la sessió de redistribució de la despesa, tot i que la sessió d'avui ha estat molt interessant. Gràcies.
- Crec que és important explicar a la ciutadania d'on provenen els ingressos de l'Administració de la Generalitat, quin és el % que des de l'AGC d'ingressos es poden modificar. I per aquest debat, informar amb dades del volum i % de població que està afectada per cada impost.
- L'impacte d'aquest tipus d'actuacions de cara a la ciutadania necessita una formació i informació prèvia de com són els comptes de les administracions públiques i les limitacions legals dels existents.
- Tal vegada, de cara a la ciutadania, una interpretació simple (de les despeses fixes i variables i de l'estimació pressupostària) pot ajudar. El risc i el temps.

- ➔ S'han d'implantar a la ciutadania aquestes sessions de manera oberta a tothom mitjançant la divulgació i la participació en centres cívics. Així mateix, facilitant la informació als mitjans de comunicació. El format d'aquestes activitats són bones pel conjunt de la societat.
- ➔ Penso que hagués complementat força passar de les posicions "declaratives" a les deliberatives. És a dir, discutir més les discrepàncies per intentar provocar canvis de "posicionament".
- ➔ Per les sessions amb la ciutadania penso que caldria exposar contingut de manera molt gràfica. Oferiria participació digital de votació oberta perquè la ciutadania participi (amb debat previ o sense).
- ➔ És important enfocar la sessió no només a parlar de mesures per a l'ingrés sinó també és important veure com es pot a la despesa. Les mesures, però tenen una influència social, cultural i política que seria important preguntar a l'hora de fer l'enquesta.
- ➔ Fer les sessions en una ubicació més cèntrica potser afavoreix la participació.

Com a conclusions d'aquest apartat de l'Avaluació, hi ha suggeriments de cara a la seva celebració a futur amb la ciutadania, esmentant una necessitat de formació prèvia als/les properes participants amb un llenguatge planer perquè tothom ho pugui entendre, així com a alguns/es participants els ha sorgit la necessitat de saber més sobre altres aspectes relacionats amb el tema tractat a la sessió, com per exemple les despeses.

Annex III. Recull fotogràfic de la sessió





participa.gencat.cat

