



## **Informe de retorn del procés participatiu de l'Avantprojecte de Llei de participació ciutadana**

La ciutadania ha presentat un total de 82 aportacions a la primera versió del text de l'Avantprojecte de Llei, que es van presentar a través de la sessió deliberativa que es va dur a terme en format virtual el 7 de març, així com a través del portal participa.gencat. D'aquestes aportacions, n'hi ha hagut 32 que han estat acceptades, 24 que ho han estat parcialment i 26 que no han estat acceptades.

A la taula següent hi ha el retorn individual a cadascuna de les propostes presentades:

### 1. Retorn de la sessió deliberativa del dia 7 de març ..... 3

- Les **aportacions acceptades** fan referència a aspectes que ja estaven reflectits al text de l'Avantprojecte de Llei que es va obrir a participació o bé eren possibles a través d'una interpretació d'aquest. Aquesta casuística consta al retorn individualitzat a cada proposta, amb una menció a l'article de referència. També s'han acceptat aquelles propostes amb nous aspectes de qualitat de la participació, canvis o millores en la redacció del text, que s'han incorporat a l'articulat. En concret, s'ha afegit la deliberació com a fase de les modalitats de participació, en tot cas, en les decisions estratègiques i de més rellevància per a la ciutadania.
- S'han **acceptat parcialment** les propostes en el sentit que l'Administració ha d'anar a buscar els participants de manera proactiva, si bé no s'han acceptat aquelles parts referides a afegir/mencionar determinats col·lectius que tenen dificultats per participar, com ara, infants o gent gran.

També s'ha introduït que l'Administració ha de cercar la participació d'aquells actors especialment afectats per la matèria, si bé es manté que la participació ha d'estar oberta al conjunt de la ciutadania.

Les propostes que afegixen aspectes concrets de gestió i impuls de la participació, si bé encaixen amb els principis i possibilitats de l'Avantprojecte, no es considera oportú que quedin reflectides en una norma amb rang de llei.

Tampoc les que proposen qüestions que queden fora de les competències de la Generalitat, com ara, la jornada laboral dels treballadors i treballadores, tot i que sí que habilita per als qui són servidors públics d'aquesta administració.

- **No s'han acceptat** les propostes relacionades amb valorar els riscos associats al pagament als participants o a l'ús de modalitats per sorteig, atès que és competència de l'Administració valorar aquests riscos; l'Avantprojecte només habilita o possibilita. No s'han acceptat les propostes en el sentit d'introduir/concretar les modalitats de participació ni d'eliminar-ne tota menció, atès que es considera necessari mencionar, només, algunes de les modalitats de participació, per facilitar la comprensió i l'encaix de la realitat de la participació amb l'Avantprojecte de Llei. Tampoc aquelles



propostes que afegixen terminis o tràmits procedimentals, atès que s'aposta per la flexibilitat i l'obertura a cada realitat concreta.

No s'han acceptat aquelles propostes que es consideren pròpies de la normativa específica de discapacitat.

No s'han acceptat les propostes de modificació de la regulació de la participació en les decisions estratègiques. Tanmateix, d'acord amb les propostes i el que van manifestar els i les participants en la sessió de deliberació, s'ha considerat oportú modificar-ne l'enfocament i en conseqüència, el redactat. Es preveu que la participació s'ha de planificar, i en concret, que s'han d'identificar al pla de participació aquelles actuacions que l'Administració considera estratègiques. També, que el pla de participació s'haurà de contrastar amb la ciutadania, que disposarà d'un termini per sol·licitar que s'hi introdueixin altres actuacions que consideri estratègiques. Sobre aquelles actuacions identificades com a estratègiques, haurà d'haver-hi, en tot cas, una fase de deliberació entre les persones participants.

A la taula següent hi ha el retorn individual a cadascuna de les propostes presentades.

El text articulat de l'Avantprojecte de llei tal com ha quedat redactat amb les aportacions admeses, es farà públic en els propers mesos, mitjançant els tràmits d'audiència i informació pública.

Barcelona, 21 de maig de 2024

## 1. Retorn de la sessió deliberativa del dia 7 de març

Aportacions	Descripció	Estat	Justificació	EIX
<b>1- Clarificar el sentit de l'art. 18 a), sobre conciliació i participació</b>	No s'acaba d'entendre. Si es refereix a facilitar la conciliació de la vida familiar del personal de l'administració, els horaris del personal de l'administració potser no són compatibles amb els dels participants. Pot dificultar la participació.	Acceptada	Es vol facilitar la participació dels treballadors i treballadores públiques, conciliar la seva vida personal i laboral amb la possibilitat de participar. No es preveu amb caràcter general, atès que la Generalitat no té competències en matèria laboral per flexibilitzar els horaris de la resta de treballadors i treballadores. Es modifica el redactat perquè s'entengui millor. Art. 17.1 a).	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>2-Fer una aproximació específica als col·lectius als quals es vol arribar.</b>	Anar a buscar determinats col·lectius proactivament: Posar elements per fer la llei realment inclusiva. Gent gran i vulnerable. El Participa gencat és difícil d'utilitzar i hi ha gent que no sap que existeix. Fer referència a la llei als col·lectius específics. Detallar el "com" arribar-hi. Acostar-nos a les persones grans a través de serveis socials, per la gent que no pot sortir de casa i no sap fer ús de les TIC. Tenir en compte com la Llei pot aconseguir que els joves participin més.	Acceptada parcialment	L'Avantprojecte no vol especificar o llistar els col·lectius que tenen dificultats per participar, atès que es corre el risc de no abastar-los tots. Per això, no es fa menció a la gent gran, ni tampoc als infants o altres col·lectius en situació de vulnerabilitat. Sí que s'accepta que l'Administració ha d'anar a buscar els participants de manera proactiva i s'introdueixen diverses modificacions al llarg de l'articulat per deixar-ho palès. Art. 2 a), 4 e), 14.4.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>3-Oferir descomptes pels serveis públics.</b>	A través d'un "carnet del participant".	Acceptada	La idea ja estava incorporada en el redactat. Si bé no es preveu de manera específica, perquè no es poden llistar totes les possibilitats, aquesta possibilitat queda recollida en l'article referit a "compensacions econòmiques o amb sistemes equivalents..". Art. 17.2 a).	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>4-Matisar l'explicació de "facilitar accés al transport públic"</b>	Pot generar problemes d'aplicació als ajuntaments. Han d'oferir abonaments gratis de transports? A BCN els ciutadans hi tenen accés, però es podria entendre que, a més, l'administració l'ha de pagar. Art. 38.	Acceptada	El text proposat vol prioritzar que es faci participació a llocs on hi ha accés amb transport públic o que es faciliti transport a les persones sense vehicle propi. Es revisa la redacció per clarificar que la intenció és que els espais on es fa participació siguin accessibles amb transport públic o es faciliti el desplaçament dels participants. Art. 39.2.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>



<b>5-Clarificar les previsions sobre traducció.</b>	Que no s'entengui que hi ha un "dret a la traducció". La traducció cat-cast o a altres idiomes té un cost molt elevat, el cost és inviable quan es fan treballs en grup. Mencionar la IA com a camí per a la inclusió, per facilitar la traducció. Pot ser un incentiu per participar de nous nadius que no entenen el català/castellà. Art.15.2.	Acceptada parcialment	Es revisa la redacció perquè no s'entengui que existeix un "dret a la traducció", sinó a la comunicació clara. No es considera oportú introduir la IA com a mètode per facilitar la traducció en una llei de participació ciutadana, tot i que les administracions públiques poden fer-se valdre dels mètodes que considerin més adients.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>6-Fer una guia de bones pràctiques</b>	A posteriori, que complementi la llei, i que les administracions puguin tenir en compte per adreçar-se als diferents col·lectius. Que prevegi propostes sobre com arribar a col·lectius/quina modalitat és més adequada per arribar a cada col·lectiu.	No Acceptada	Es pren en consideració la proposta per vehicular-la a través d'altres instruments, però queda al marge de les propostes de millora del text de l'Avantprojecte de llei.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>7-Introduir el foment de la participació en horaris de classe d'instituts i escoles.</b>	No esperar que els joves/infants es desplacin, sinó que l'administració sigui qui es desplaci cap a ells.	Acceptada	La proposta ja estava incorporada a l'articulat. L'article que es refereix a "Compensar la participació d'infants i joves amb crèdits curriculars o facilitar la participació en horari lectiu", ho permet. Art. 17.2 b).	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>8-Clarificar la previsió sobre la limitació del dret de participació.</b>	Art. 6.3.	Acceptada	El redactat ja preveia que limitació no és una decisió arbitrària de l'Administració, sinó d'acord amb els objectius de qualitat de la modalitat de participació. S'afegeix que no podrà ser un fonament per a actuacions discriminatòries. Art. 6.3.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>9-Incorporar més proactivitat de les AAPP per fer difusió amb la màxima antelació.</b>	Tant dels processos en sí com en les diferents fases dels ja iniciats. S'hauria de fer esment a tenir en compte la inclusió de tota la ciutadania, perquè moltes vegades ens trobem amb unes discriminacions involuntàries. Art. 7, 15, 29.	Acceptada parcialment	El redactat ja preveia la difusió del pla de participació, perquè la ciutadania sigui informada amb antelació suficient de les polítiques que s'obren a participació (art. 8.2). S'entén que la difusió ha de ser transversal, per això no hi ha una fase de difusió. El text ja preveu la comunicació clara i el llenguatge planer, que s'hagi d'adaptar a la ciutadania cridada a participar (art. 14.2), a més de les mesures d'inclusió, perquè no hi hagi "discriminacions involuntàries" (art. 17).	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>10-Motivar sobre el tema que s'està tractant en el procés participatiu concret i mecanismes de participació després de la finalització.</b>	Es pot promoure l'interès en la qüestió en debat i un cert "control" sobre els resultats del procés participatiu: que un cop dut a terme el procés participatiu, les persones participants puguin prendre part en la presa de decisions. Si un cop acabat el procés, mantens les persones participants, també pot ser una manera de incentivar els col·lectius que potser no estan directament interessats en la temàtica però que inevitablement hi estan afectats. Art. 18.2.	Acceptada parcialment	La motivació basada en la temàtica és una estratègia que han d'utilitzar les administracions impulsores i que no necessita habilitació legal. Pel que fa al seguiment, s'introdueix la participació en el seguiment dels resultats (art. 33.2), i s'introdueix la participació de les persones participants en l'avaluació de les modalitats de participació.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>



<p><b>11-Introduir altres incentius, no econòmics.</b></p>	<p>Com ara premis, guardons, certificats, premis no monetaris... Crear espais deliberatius amb menjar i begudes per ajudar a preparar els espais més formals. Facilitar que les administracions puguin fer aquestes despeses/inversions per acostar-se als participants i generar espais de debat.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>La possibilitat d'incentius no econòmics ja estava recollida al text, en l'article referit a "compensacions econòmiques o amb sistemes equivalents.." (art. 17.2 a). Pel que fa a la contractació de càtering per facilitar les sessions, queda a la voluntat de l'administració impulsora, no necessita habilitació legal a la llei de participació ni es considera oportú introduir-la.</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>
<p><b>12-Introduir incentius que són beneficis comunitaris.</b></p>	<p>Si en un procés participatiu l'incentiu que hi ha és que la comunitat aconseguirà X, promou aquest sentiment comunitari. La llei hauria de tirar més cap als incentius comunitaris.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>Els incentius comunitaris a la participació no necessiten habilitació legal. Tot això, es modifica el redactat i s'introdueixen específicament com a forma de compensació a l'article 17.2 a), en tant que està relacionat amb la inclusió i cohesió social. Es refereix a beneficis que redundin en tots els veïns o en tot el col·lectiu que ha participat (millores en infraestructures o zones verdes, per exemple).</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>
<p><b>13-Incloure llenguatge i metodologies adaptades per infants.</b></p>	<p>En el marc de la Convenció de drets dels Infants, rescatar els principis d'aquesta Convenció. Tenim molta feina per fer que els infants puguin exercir els seus drets de ser escoltats, que se'ls tingui en compte en els processos participatius.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>L'Avantprojecte no vol especificar o llistar els col·lectius que tenen dificultats per participar, atès que es corre el risc de no abastar-los tots. Per això no es fa menció als infants o altres col·lectius en risc o situació de vulnerabilitat. Tanmateix, tot l'Avantprojecte preveu la comunicació clara i el llenguatge planer, així com la necessitat d'adaptar la comunicació a les persones participants. Art. 14.2 i 38.3.</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>
<p><b>14-Afegir la igualtat en l'accés a la informació i en el coneixement.</b></p>	<p>L'accessibilitat hauria d'incloure, a més dels canals, la informació, el coneixement. Es contempla la igualtat només en l'accés més físic, de les eines, de l'espai. La igualtat en l'accés no depèn només d'aquest aspecte físic sinó també de com és la informació que es trasllada.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>A l'art. 16, sobre la igualtat en l'accés a la participació, s'hi afegeix l'accessibilitat de la informació, que ja consta als arts. 14 (Comunicació i difusió) i 38 (Informació i dades obertes).</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>
<p><b>15-Considerar la capacitat dels ens locals per adoptar mesures d'acompanyament i alfabetització digital de la ciutadania.</b></p>	<p>Hi ha molta diversitat d'ens locals i falten recursos, falta personal per poder desenvolupar processos participatius, inclús comptant els mínims que preveu la llei.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>Ja constava al redactat. Es preveu el suport al món local per part de la Generalitat i les entitats supramunicipals (art. 12), que pot incloure el servei d'atenció a la ciutadania per a l'ús de les plataformes digitals i mesures d'acompanyament i alfabetització digital</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>



<b>16-Afegir un permís laboral per participar.</b>	El permís va dirigit a la gent que treballa i s'ha d'absentar del lloc de feina per participar en les deliberacions. Impulsar-ho com a dret laboral en els convenis col·lectius.	Acceptada parcialment	La Generalitat no té competències en matèria laboral sobre la jornada laboral dels treballadors. L'únic que pot fer és incorporar flexibilitat recuperable sobre els servidors públics al seu servei (art. 17.1 a).	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>17-Establir mecanismes no síncrons de participació.</b>	L'objectiu és que les persones trobin temps per participar. La clau és que els sigui de veritable interès per a elles.	Acceptada parcialment	Entre les "mesures de conciliació i inclusió " (art. 17) es preveu, com a mesures obligatòries "Habilitar canals de participació digital per ampliar les opcions de participació i preveure mesures perquè siguin accessibles", així com "garantir la participació en diferents franges horàries". És competència de l'administració impulsora concretar els mecanismes, ja que es tracta d'una qüestió metodològica, del disseny de cada modalitat. Les plataformes digitals ja permeten la participació no síncrona.	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>18-Fer obligatori que totes les col·lectivitats que es veuen afectades per una llei estiguin implicades.</b>	Fer un esforç perquè tothom hi tingui veu: les persones no regularitzades, les més vulnerables al nostre país, fruit d'una onada migratòria brutal, que molts ajuntaments no els deixen ni tan sols empadronar.	Acceptada parcialment	L'Avantprojecte facilita que tota la ciutadania pugui participar en les modalitats participatives, amb independència de la seva situació personal o administrativa (estableix la titularitat universal del dret de participació). Tanmateix, no preveu com una obligació que participin les persones directament afectades, sinó totes aquelles que ho desitgin o se sentin interpellades, més enllà dels qui hi tenen drets i interessos afectats. S'introdueix que s'han d'identificar els actors més afectats a l'hora de dirigir la comunicació i la difusió (art. 41, sobre el mapa d'actors), i també es preveuen mesures de conciliació i inclusió per possibilitar la participació de tots els col·lectius (article 17. Mesures de conciliació i inclusió).	<b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b>
<b>19-Introduir la participació a la via pública com una modalitat. Actitud proactiva de l'Administració.</b>	Anar a buscar els ciutadans a la via pública. Acompanyar-los perquè puguin entrar a participar. Si no, es genera desconfiança en el sistema. Primera fase del procés: donar-lo a conèixer al carrer per donar-li visibilitat.	Acceptada parcialment	S'opta per no llistar les diferents modalitats, sinó preveure només unes classificacions generals, en funció de la temporalitat i l'accés dels participants. La participació a la via pública és una possibilitat (canal), però no una modalitat. S'introdueix a l'Avantprojecte que la participació pot ser en un mitjà a l'aire lliure (art. 39.1) i itinerant. S'accepta que l'Administració ha d'anar a buscar els participants de manera proactiva i s'introdueixen diverses modificacions al llarg de l'articulat per deixar-ho palès.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>

<b>20-Considerar el risc de “professionals de la participació” amb la compensació econòmica.</b>	Amb la compensació econòmica (quan no és per sorteig), es pot generar un efecte pervers: que es creïn “professionals de la participació”. Incentivar la participació a través d’incentius no econòmics. Deixar la compensació econòmica estrictament lligada al sorteig. També hi ha participants a favor de la remuneració. Sobretot, en sorteig i en focus grup. Que la llei obri la porta a poder remunerar.	No Acceptada	L'Avantprojecte habilita les administracions a compensar econòmicament la participació, tant pel sorteig com en altres ocasions, per aconseguir mitigar el cost d'oportunitat de participar. La valoració dels riscos i l'oportunitat en cada cas l'ha de fer l'administració impulsora.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>21-Considerar els riscos del sorteig per desconeixement del tema.</b>	Que acabin participant persones que no tenen prou coneixement del tema/experiència. Fixar que el sorteig no és adient per a tots els processos, només en alguns. Complementar el sorteig amb perfils que tenen un criteri format.	No Acceptada	Valorar els riscos associats al sorteig i quina modalitat s'ha d'impulsar en cada cas, correspon a l'administració impulsora. Les modalitats per sorteig acostumen a incloure, en tot cas, una fase d'aprenentatge i formació de les persones participants.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>22-Considerar la bretxa d'autoselecció en el sorteig.</b>	Només entra qui s'hi apunta/accepta la invitació.	No Acceptada	No existeix cap modalitat que mitigui totalment les bretxes, però el sorteig en supera algunes, per la mateixa configuració. Adoptar les mesures necessàries per mitigar la bretxa d'autoselecció, així com valorar l'oportunitat de quina modalitat s'ha d'impulsar en cada cas, correspon a l'administració impulsora.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>23-Afegir que es pugui accedir al padró municipal.</b>	Per fer participació per sorteig, a més del Registre de Població de Catalunya (ja previst). Sobretot de cara als municipis, que tenen dificultats per accedir-hi.	Acceptada	Tot i que ja es feia referència a “qualsevol altra base de dades útil”, s'inclou específicament el padró municipal d'habitants, per facilitar-ne l'accés als municipis. Art. 25.1.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>24-Afegir la menció a espais de participació estables que no són òrgans.</b>	Perquè no estan constituïts. No tota participació estable és a través d'òrgans. Art. 23. Afegir els òrgans externs a l'administració com a òrgans de participació estables. Entre les modalitats estables no es consideren els òrgans externs a l'administració.	Acceptada	S'introdueix la diferenciació entre els òrgans col·legiats de l'administració (com els consells de participació) i els espais estables de participació que, pel seu caràcter extern, no són òrgans col·legiats (art. 22.1).	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>25-Afegir els qui participen en representació d'entitats i persones jurídiques.</b>	A les modalitats segons l'accés de les participants, preveure-hi que hi ha persones que participen en representació d'entitats i persones jurídiques. Art. 25.	Acceptada	Es considera oportú reflectir aquesta realitat, però s'introdueix a l'article sobre l'exercici del dret de participació i matisant que la persona participarà com a “part d'una entitat o associació sense ànim de lucre”, per evitar el terme “representació”, que té unes conseqüències jurídiques (art. 6.2).	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>



<b>26-Eliminar les denominacions concretes de les modalitats temporals.</b>	Seria millor no posar exemples, doncs ara poden ser les que s'hi esmenten, però en un futur podrien ser d'altres. A més, el fet de posar exemples dirigeix molt. Concretar les formes/modalitats/tipologies acaba rebaixant la iniciativa que podem tenir per innovar cap a altres processos.	No Acceptada	Es considera necessari introduir algunes modalitats temporals de participació, per facilitar la comprensió i l'encaix de la realitat de la participació amb l'Avantprojecte de llei. Per evitar interpretacions restrictives de les modalitats de participació, es preveu sempre la clàusula "amb independència de la denominació concreta que s'utilitzi" (art. 22.1) i "Qualsevol altre que compleixi les característiques definides a l'apartat primer" (23.2 d).	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>27-Introduir la participació en espais públics oberts.</b>	Tal com està redactat, la participació es transmet com a sessions en espais tancats. A Barcelona es fa molta participació en espai públic, espais oberts, punts itinerants, en marxes exploratòries, dinàmiques, recorreguts. A la llei no se'n parla. Sembla que sempre sigui en espais o equipaments tancats. Posar de relleu la participació en l'espai públic.	Acceptada	S'introdueix la naturalesa de l'espai físic (a l'aire lliure i a l'interior) a les "infraestructures físiques de participació". La resta de redactat és ambivalent en aquest sentit. Art. 39.1.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>28-Millorar el redactat de l'art. 12.3, sobre l'òrgan de participació i l'informe en els òrgans estables.</b>	El redactat de l'article 12.3 porta a confusió i es pot entendre que l'òrgan de la Generalitat ha de fer un informe de qualsevol òrgan estable de qualsevol administració. Si bé l'article 23.4 especifica que l'informe l'ha d'emetre la unitat competent en matèria de participació de cada administració.	Acceptada	Es millora la redacció perquè s'entengui que tant per impulsar modalitats de participació com projectes normatius que en creïn de noves, s'ha de comunicar a la unitat competent en matèria de participació perquè vetlli per la coherència i ofereixi assessorament especialitzat. També s'elimina la necessitat d'un informe, per evitar afegir burocràcia en l'elaboració de disposicions normatives. Art. 35.2 i 3.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>29-Incorporar el retiment de comptes dels consells de participació.</b>	Des del món local es considera que la llei hauria de recollir d'alguna manera el retiment de compte dels Consells, ja que són òrgans que un cop creats tenen vida pròpia i en la majoria de casos no reten comptes a ningú.	Acceptada	S'introdueix el retiment de comptes a la ciutadania entre les consideracions que han de tenir "Les disposicions que creen o regulen consells de participació o altres òrgans estables de participació". Art. 22.3.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>



<b>30-Incloure la fase d'informació i una fase de deliberació per les diferents modalitats de participació</b>	<p>Es manifesta una confusió amb les 5 fases recollides a l'article 27, si la fase de convocatòria és la fase d'informació o d'impuls del procés. Falta, i s'hauria d'incloure, una fase d'informació. Hi ha una fase de presentació de propostes però falta una fase de debat i deliberació i és important. Si no hi ha una fase de deliberació de qualitat, pot donar lloc a què qualsevol cosa es plantegi com un procés participatiu (ex. un google forms o una bústia en un centre cívic). L'article 30 obre la porta que qualsevol cosa sigui participació: posar la deliberació al centre.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>La informació no es considera una fase en si mateixa, sinó amb caràcter transversal durant tota la modalitat. Si bé l'article referent a la convocatòria esmenta que "La convocatòria inclourà la informació necessària i suficient per poder presentar propostes de manera informada", s'afegeix "convocatòria i informació" al títol de la fase. No s'havia introduït una fase de deliberació perquè efectivament, encara hi ha modalitats de participació que no inclouen deliberació, sinó la presentació de propostes. Si bé es comparteix que la participació de qualitat hauria d'incloure una fase de deliberació, la realitat és una altra. Tot i així, s'accepta incorporar la deliberació com a fase, en tot cas, quan es tracti d'actuacions incorporades al pla de participació. Art. 29.</p>	<p>Eix 2: les modalitats participatives</p>
<b>31-Adaptar la comissió de seguiment/grup motor a les característiques del procés participatiu.</b>	<p>No queda clar si han de fer un control i com ho han de fer. Sobre la comissió de seguiment s'introdueix el dubte de si sempre són necessàries, ja que en determinats processos de durada molt curta, com ara una o dos sessions, no té sentit. El criteri podria ser que si és un procés petit i concret, de curta durada i sense voluntat de permanència, no té sentit. En altres sí que té molt de sentit i ajuda a consolidar i dinamitzar l'espai. Segons la tipologia de procés, es pot ajustar el nombre d'integrants d'aquest grup motor, però estaria bé implicar sempre a algú més que als tècnics de participació, atès que ajudaria a donar transcendència al procés.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>S'introdueix que el grup motor no cal que es creï si es tracta d'una qüestió que s'obre a participació amb caràcter puntual i sense complexitat (art. 23.3). S'introdueix que el grup motor ha d'estar format, en tot cas, per l'administració impulsora i per la ciutadania (art. 15).</p>	<p>Eix 2: les modalitats participatives</p>
<b>32-Introduir una fase de seguiment.</b>	<p>Es proposa afegir a la fase e): "fase de retorn i seguiment", encara que es té present que ja està recollit a l'article 33.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>La fase de retorn és la devolució de l'Administració sobre les propostes i el seguiment (article següent), tot i que no es contempli com una fase, perquè va més enllà de la modalitat concreta, és el seguiment de la implementació de les propostes. Convé no unificar la regulació d'una i l'altra. Art. 32 i 33.</p>	<p>Eix 2: les modalitats participatives</p>

<b>33-Clarificar què és la comissió de seguiment o grup motor.</b>	<p>Dificultats de crear-la prèviament a la convocatòria del procés, si s'ha de comptar amb agents socials o del territori. Clarificar les nomenclatures equivalents perquè els ajuntaments tinguin marge per posar noms diferents per a una mateixa idea. Art. 16. Afegir un article de definicions. També, per usos de conceptes diferents en els reglaments municipals.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>La comissió de seguiment o grup motor col·labora en el disseny de la modalitat de participació i vetlla pel compliment dels drets i les obligacions previstes per la llei. No s'ha considerat oportú introduir un article de definicions tancades per facilitar la innovació i la flexibilitat en l'aplicació de les disposicions de la llei. Sí que es comparteix que ha de quedar clar quan es constitueix el grup motor i les persones que en poden formar part. S'introdueix que el grup motor haurà d'estar format, en tot cas, per l'administració impulsora (ja estava previst) i per la ciutadania (art. 15).</p>	<p><b>Eix 2: les modalitats participatives</b></p>
<b>34-A les modalitats estables, motivar la necessitat als avantprojectes de llei</b>	<p>S'hauria d'obligar que els avantprojectes de llei haguessin d'indicar motivadament si cal incorporar o no consells de participació, seguiment i avaluació estables, sens perjudici de l'informe que recull l'art. 23.4.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>Motivar la necessitat de crear un òrgan estable hauria de formar part de les memòries que acompanyen els avantprojectes de llei. La comunicació a la unitat competent en participació ha de servir per avaluar la seva necessitat (art. 35.2). Es comparteix que la creació de modalitats estables ha d'estar vinculada a una necessitat i planificació concretes.</p>	<p><b>Eix 2: les modalitats participatives</b></p>
<b>35-Reconsiderar les fases en els fòrums de participació i audiències públiques.</b>	<p>No tenen fases com els processos participatius. L'article 24.2 b) recull els fòrums de participació i audiències públiques com a processos de participació i no ho són, són una eina de participació, perquè no tenen seqüències d'actuacions sinó només una reunió.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>Les modalitats de participació poden consistir en només una sessió de debat i totes les previsions de qualitat que preveu l'Avantprojecte de llei s'hi hauran d'adaptar, per això s'afegeix al redactat que en casos de sessions puntuals, no serà necessari un grup motor ni altres previsions (art. 23.2). Els fòrums i les audiències públiques estan previstes a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya com a instruments de consultes populars (art. 122).</p>	<p><b>Eix 2: les modalitats participatives</b></p>
<b>36-Introduir la participació més enllà del retorn.</b>	<p>Que hi hagi continuïtat amb la participació també en el moment posterior d'aplicació de les decisions/mesures preses. No només un retorn del que s'ha fet, sinó que sigui una participació activa.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>S'afegeix el seguiment actiu de la implementació de propostes per part de les persones participants ("Les administracions han d'habilitar sistemes transparents perquè la ciutadania pugui seguir i participar en l'evolució de la implementació", art. 33.2).</p>	<p><b>Eix 2: les modalitats participatives</b></p>
<b>37-Crear comissions de seguiment ad hoc per fer un seguiment després del retorn.</b>	<p>Poder fer seguiment acurat de les propostes plantejades i saber en tot moment com estan les decisions que es van prendre (quin calendari hi ha, quins tempos...).</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>Ja estava previst al redactat que la comissió de seguiment o grup motor ho és de la modalitat de participació en concret i per tant, la seva tasca finalitza amb el retorn. La tasca posterior s'haurà de canalitzar a través de sistemes transparents, tal com disposa la llei, però no és objecte de la llei de participació especificar com s'ha de dur a terme la traçabilitat de les decisions públiques. Art. 33.</p>	<p><b>Eix 2: les modalitats participatives</b></p>

<b>38-Aprofitar els espais estables de participació per fer el seguiment.</b>	Vincular els processos amb els espais estables.	Acceptada	Ja consta aquesta possibilitat a l'article de seguiment dels resultats (art. 22.2).	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>39-Afegir les consultes com a altres modalitats de participació.</b>	Per exemple, poder fer votacions sobre diferents propostes, actuacions o polítiques públiques, sense que en cap cas siguin vinculants, però sí a tenir en compte. Una altra participant assenyala que en la "fase de presentació de propostes" considerada com a fase de participació activa, fins i tot pot ser de votació... Possibilitat que aquesta fase incorpori qualsevol modalitat sense necessitat de concretar. Hi ha processos que no requereixen de la presentació de propostes, simplement el que provoquen es una reflexió el resultat de la qual no son propostes ni aportacions, sinó que són posicionaments.	No Acceptada	Les consultes populars i les enquestes queden fora de l'àmbit d'aquesta llei, que se centra en la incidència a través de la deliberació i la presentació de propostes. Obtenir resultats a través de votacions sobre diferents propostes, si bé pot anar acompanyat d'una deliberació prèvia, no és la finalitat de la participació ciutadana en el sentit d'aquesta llei.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>40-Introduir una modalitat per a la participació a través de propostes i suggeriments.</b>	Reproduir el sistema dels tràmits d'audiència en elaboració de normativa.	No Acceptada	La presentació de propostes és una fase imprescindible de tota modalitat de participació. Tanmateix, es vol evitar que la participació se centri només en aquesta fase, com acaba passant en els tràmits d'audiència o consulta pública prèvia, i potenciar la deliberació ciutadana. Una participació de qualitat ha d'incorporar els principis i recursos que es preveuen a l'Avantprojecte de llei i no s'hauria de limitar a la presentació de propostes individuals.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>41-Desenvolupar els art. 10, 12 i 13.</b>	Explicar més i estendre'ls.	Acceptada	S'unifiquen alguns dels articles i es modifica tota la redacció per a una millor comprensió. Queda només un article amb les previsions sobre l'impuls de la participació, amb totes les previsions sobre el mandat d'impulsat la participació en decisions estratègiques i rellevants per a la ciutadania (i de prioritzar aquelles que efectivament s'obriran a participació, en contrast amb la ciutadania). Art. 10.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>42-Acabar amb la rigidesa de les modalitats.</b>	La modalitat per sorteig, si és oberta sembla que renunciï a qualsevol paràmetre d'equitat, o la fas tancada, per sorteig, o directa, i manipulo la composició. Però pots fer-ho obert a tota la ciutadania, però fent l'esforç que allò sigui el més equilibrat possible i que si no hi ha uns mínims pugui ser rebutjable. Art 25 .	Acceptada	Les mesures d'inclusió són aplicables amb independència de la modalitat per la qual s'opti. La convocatòria explicarà la forma de selecció dels participants. Es modifica el redactat perquè s'entengui així. Art. 24.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>



<b>43-Reconsiderar la regulació del retorn.</b>	No es considera realista ni funcional. En termes generals, és molt difícil d'exigir. L'Administració tampoc és única, no té un únic punt de vista, hi intervenen moltes persones en una decisió. Complicat de saber en quin moment s'ha utilitzat/implementat l'aportació fruit de la participació. Burocratitzar això és un error.	No Acceptada	Dos mesos (ampliables de manera justificada) és un termini suficient per poder fer el retorn (amb la informació que es disposi en aquell moment). Més endavant es pot ampliar la informació facilitada en el retorn, si en aquell moment no es disposa de tota la informació.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>44-Fer públics els criteris de valoració de les aportacions en la fase de planificació i informació.</b>	Actualment consta que s'ha de fer públic a la fase de retorn. S'haurien de fer públics amb anterioritat.	No Acceptada	La unitat impulsora s'ha d'esperar a tenir les aportacions i a observar com ha anat la participació per tal d'ajustar la valoració de les aportacions a les característiques d'aquella (si hi ha molts o pocs participants, quantes aportacions han fet, si es poden unificar, etc.).	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>45-Millorar les previsions sobre avaluació de la participació.</b>	Es fa referència a l'avaluació de la llei, però falta més menció a l'avaluació de la participació en un determinat procés.	Acceptada	No es va considerar convenient afegir l'avaluació com una fase específica de les modalitats de participació, però sí l'obligació genèrica de les administracions d'avaluar les polítiques de participació ("Avaluació de les polítiques públiques de participació ciutadana"). Tanmateix, es comparteix que a part d'aquesta avaluació de les polítiques públiques, ha d'haver-hi una avaluació específica de cada modalitat. Malgrat no es consideri l'avaluació com una fase concreta, sinó amb caràcter transversal en tota la modalitat de participació, s'introdueix a continuació de les fases, atès que sí que és un dels "passos a seguir" en les modalitats de participació. S'introdueix l'art. 34.	<b>Eix 2: les modalitats participatives</b>
<b>46-Obligatorietat de la participació per a certs processos participatius en funció de la grandària del municipi.</b>	En anteriors reunions, la postura de no obligatorietat la van defensar sobretot els micropobles, i que pot ser era d'entendre. Es podria fer una divisió per nombre d'habitants o una altra i que a partir d'una grandària ja existís obligatorietat. Es valora l'article 13 sobre el suport, sobretot econòmic, als municipis per als processos, i es confia que es faci.	No Acceptada	No acceptada. La premissa de la qual parteix l'Avantprojecte és que la participació és un dret de la ciutadania i alhora, un deure de l'Administració, quan es tracta de decisions estratègiques i rellevants per a la ciutadania. No estableix quan la participació és obligatòria en cada supòsit, atès que això és objecte de la normativa sectorial de cada matèria i en tot cas, perquè sigui una participació de qualitat, ha d'estar vinculat a un compromís institucional i disposar dels recursos necessaris.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>



<b>47-Considerar el mínim de signatures per la iniciativa ciutadana.</b>	El % signatures mínim. Pot perjudicar Barcelona i ciutats grans. A l'apartat d), un 1% és molt. Per incentivar la participació, que es faciliti un màxim. La referència al reglament propi pot ajudar. El mínim es superarà però el màxim pot ser un fre. Art. 20.	Acceptada parcialment	El número de signatures de la llei s'estableix "En absència de norma municipal de referència," (art. 19.2). En ciutats grans, com ara, Barcelona, el reglament de participació ciutadana estableix un mínim obligatori per impulsar un procés participatiu, que serà d'aplicació preferent a la llei. Es modifica el redactat perquè quedi clar que els municipis no poden preveure uns límits més restrictius que els de la llei.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>48-Fer referència a la normativa d'urbanisme (art. 11).</b>	Art. 11 es parla poc d'urbanisme. A la llei d'urbanisme hi ha articles sobre processos preceptius.	Acceptada parcialment	L'Avantprojecte fa una regulació general de la participació, sense entrar en els àmbits sectorials (art. 3.3). Es comparteix que les matèries d'urbanisme i medi ambient estan estretament relacionades amb la participació i per això l'articulat preveu el mandat d'impulsar la participació en decisions estratègiques i rellevants per a la ciutadania (i de prioritzar aquelles que efectivament s'obriran a participació). Art. 10.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>49-Repasar tots els elements de qualitat per risc d'impugnacions.</b>	A l'Ajuntament de Barcelona els hi tomben plans o planejaments per defectes de forma. Pla de comunicació, pla participació anual, etc. En els municipis petits, documents que sonen a "pla o pàgines" i s'hagin de redactar potser no es fan per tots els processos. Que no tirin enrere plans perquè no hi havia un pla anual on figurés el pla. Per no trobar-nos en defectes de forma que generin problemes.	Acceptada parcialment	Acceptada parcialment. En l'impuls de la participació ciutadana s'haurà de complir la llei de participació, per tant, els requisits que estableix per a una participació de qualitat. S'ha intentat adaptar la redacció per mitigar el risc que s'utilitzi la llei per la impugnació amb finalitats alienes a la qualitat de participació, però quan s'estableixen obligacions, és difícil d'evitar les impugnacions amb altres finalitats.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>50-Reconsiderar la quantitat per a l'impuls preceptiu en matèria ambiental.</b>	Hi ha actuacions d'alt impacte ambiental que no requereixen informe d'impacte ambiental i són inferiors a 50M d'euros. Impacte ambiental inferior també hauria de ser objecte de participació.	Acceptada	Acceptada. S'elimina la menció expressa a la quantitat econòmica de la inversió com a referència per a l'impuls obligatori de la participació. Per no generar confusions d'encaix amb la normativa sectorial en matèria urbanística i ambiental, s'eliminen els supòsits concrets en què s'ha d'impulsar la participació i es deixa el mandat d'impulsar la participació en decisions estratègiques i rellevants per a la ciutadania (i de prioritzar aquelles que efectivament s'obriran a participació). Art. 10.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>



<b>51-Reconsiderar l'encaix de l'impuls preceptiu amb la normativa sectorial.</b>	Art.11. En els processos d'avaluació ambiental hi ha processos preceptius d'informació pública. La normativa d'avaluació ambiental diferencia projectes i plans i programes. S'especifica clarament en quins casos s'ha de fer avaluació ambiental, que requereix obligatori informació pública i procés participatiu. No seria coincident amb el que surt a la llei de participació. Es podria fer un esment directe a que en els casos que el procediment regulat d'avaluació ambiental (estratègica de plans i d'avaluació de programes o de plans i projectes), ja que en la normativa pròpia ja està molt definit en quins casos ha d'haver-hi avaluació i en quins casos informació pública. Tanmateix, la normativa sectorial que estipula la participació és poc concreta, no diu en quin grau ni termes. Depèn molt de la voluntat política del municipi. En alguns és molt correcta i en altres, molt minsa.	Acceptada	Acceptada. S'elimina la menció expressa a la quantitat econòmica de la inversió com a referència per a l'impuls obligatori de la participació. Per no generar confusions d'encaix amb la normativa sectorial en matèria urbanística i ambiental, s'eliminen els supòsits concrets en què s'ha d'impulsar la participació, es deixa la remissió genèrica a la normativa sectorial (art. 3.3) i el mandat d'impulsar la participació en decisions estratègiques i d'especial interès per a la ciutadania (i de prioritzar aquelles que efectivament s'obriran a participació). Art. 10.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>52-Planificació estratègica.</b>	Art. 8: clarificar que es poden plantejar processos participatius que no estiguin planificats. Que no estiguin al pla de participació. En la dinàmica municipal es poden generar necessitats no planificades amb antelació.	Acceptada	S'afegeix que "les administracions públiques poden impulsar participació sobre actuacions no previstes pel pla de participació, per raons d'urgència o interès general" (art. 8).	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>53-Participació en la diagnosi i sobre les propostes.</b>	En especial amb relació a la normativa urbanística, que preveu diferents fases de participació. Podríem estipular que en urbanisme es recomana que hi hagi participació prèvia o durant l'avanç del pla, i posterior. O en plans de mobilitat, en la diagnosi i en el pla d'acció. Que la normativa autonòmica recomani fer participació en les dues fases: diagnosi i propostes. Sovint es fa la participació en un moment avançat del procés, no s'ha informat prèviament a la ciutadania ni se l'ha deixat participar. Quan la participació és a l'inici, ha canviat el pla, no hi ha més informació i el procés es queda a mitges. Això genera malestar i desafecció. Hi ha casos i exemples en què s'ha fet més participació que els mínims.	Acceptada	Es comparteix que en urbanisme és especialment important incorporar la participació en la diagnosi, per possibilitar que la ciutadania incideixi sobre el plantejament inicial. De fet, hauria de ser així en totes les polítiques públiques, no només les relacionades amb l'àmbit d'urbanisme. S'introdueix una previsió explícita en aquest sentit. Article 10.1: "La participació també ha de contribuir a valorar l'oportunitat de les actuacions."	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>



<b>54-Fer una remissió clara a la normativa sectorial.</b>		Acceptada	L'avantprojecte ja preveia una remissió genèrica i expressa a la normativa sectorial, a l'art. 3.3.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>55-Donar a conèixer les diferents possibilitats per participar de forma proactiva, per tal que la ciutadania les conegui.</b>	Es proposa que en l'article 40.1 es substitueixi "...l'Administració impulsora pot fer ús de les dades de persones físiques i jurídiques..." per "han de fer ús", de cara que les administracions hagin d'informar/comunicar a les persones que consten als registres dels processos participatius que es posin en marxa.	No Acceptada	No s'introdueix l'ús de les dades personals de registres i bases de dades com una obligació ("han de fer ús"), perquè la llei habilita per al seu ús, però no pretén imposar-lo si l'Administració impulsora vol fer difusió a través d'altres mitjans (per exemple, dels mitjans de comunicació o a través de contactes d'associacions, depenent de les característiques i l'objecte de la participació).	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>56-Concretar la "participació en el sistema educatiu".</b>	Es valora el foment de la participació al sistema educatiu i la inclusió en els currículums escolars. S'hauria de concretar, i que no quedi com un consell, perquè realment es porti a terme.	No Acceptada	Com es concreta el mandat de foment de la participació en el sistema educatiu és una qüestió que és competència de l'executiu i en tot cas, de la normativa d'educació. La previsió es deixa oberta expressament, amb unes orientacions clares.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>57-Clarificar la iniciativa per a l'impuls de la participació a les universitats.</b>	Tenint en compte que la llei no les contempla en l'àmbit d'aplicació, sorgeix el dubte de com afecta o han d'aplicar aquesta regulació en l'àmbit universitari i si s'inclou, cal que es concreti. Article 21.2.	Acceptada	S'introdueixen les universitats públiques en l'àmbit d'aplicació de la llei (art. 3.1).	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>



<p><b>58-Incloure les polítiques públiques que puguin afectar els drets i interessos dels infants en l'impuls obligatori.</b></p>	<p>La Llei de promoció dels drets dels infants i adolescents i el Conveni són molt clars en termes de que cada vegada que les polítiques públiques puguin afectar els seus drets, s'han de fer processos participatius, que són obligatoris. Més enllà de la vinculació de la participació obligatòria a un límit econòmic, hi ha altres temàtiques concretes en les quals també s'ha de tenir aquesta obligatorietat. Hi ha divergències: altres participants consideren que si incorporem aquesta especificitat en relació amb els infants i adolescents acabem donant menys importància a altres col·lectius, com pot ser la gent gran.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>L'Avantprojecte no condiona el mandat d'impulsar la participació als col·lectius que habitualment tenen dificultats per participar. Per això no es fa una menció expressa a la gent gran, ni tampoc als infants o altres col·lectius en situació de vulnerabilitat. Sí que preveu, al principi d'igualtat i inclusió, l'obligació de remoure els obstacles que dificultin l'exercici del dret de participació de dones, infants, gent gran, persones amb discapacitat, etc. (art. 4 e). Sí que s'accepta que l'Administració ha d'anar a buscar els participants de manera proactiva i s'introdueixen diverses modificacions al llarg de l'articulat per deixar-ho palès. Art. 2 a), 4 e), 14.4.</p>	<p><b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b></p>
<p><b>59-Valorar els riscos de la no obligatorietat i l'encaix amb la normativa sectorial.</b></p>	<p>Hi ha divergències sobre si la participació ha de ser o no obligatòria.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>La premissa de la qual parteix l'Avantprojecte és que la participació és un dret de la ciutadania i alhora, una obligació de l'Administració, quan es tracta de decisions estratègiques i rellevants per a la ciutadania (art. 10). No es vol establir quan la participació és obligatòria en cada supòsit, atès que això és objecte de la normativa sectorial de cada matèria i en tot cas, ha d'estar vinculat a un compromís institucional i de disposar dels recursos necessaris. Sí que existeix aquest compromís quan l'actuació concreta ha estat incorporada en la planificació estratègica (pla de participació), d'acord amb les previsions de l'Avantprojecte. Art. 8 i 10.</p>	<p><b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b></p>
<p><b>60-Flexibilitzar la quantitat per la qual l'impuls és obligatori.</b></p>	<p>Els 50 milions d'euros haurien de ser flexibles en funció del pressupost de l'Administració. Que es posi aquesta quantitat o un percentatge en funció del pressupost. O que sigui obligatori en temes que afectin la ciutadania directament, per exemple, temes de salut, educació, serveis socials. És un llinar pensat per la Generalitat, en grans projectes, però no en els Ajuntaments, que la majoria tenen pressupostos molt petits. Pensar en barems que tinguin en compte si es tracta de temes d'afectació general.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>S'elimina la menció expressa a la quantitat econòmica de la inversió com a referència per a l'impuls obligatori de la participació. Per no generar confusions d'encaix amb la normativa sectorial en matèria urbanística i ambiental, s'eliminen els supòsits concrets en què s'ha d'impulsar la participació. Es deixa la remissió genèrica a la normativa sectorial (art. 3). Es manté una referència genèrica a "decisiones estratègiques i d'especial interès per a la ciutadania", que s'hauran de prioritzar a través del pla de participació, entre les quals podrien incloure's els àmbits de salut i educació. Art. 8 i 10.</p>	<p><b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b></p>



<b>61-Substituir o expandir les consultes prèvies per processos participatius.</b>	Evitar redundàncies.	No Acceptada	L'Avantprojecte estableix uns requisits i criteris per a una participació de qualitat, que poden utilitzar-se en el marc del tràmit de les consultes públiques prèvies per tal de millorar la participació, en paral·lel a aquest tràmit, abans, durant i/o després. La llei de participació no modifica la normativa sectorial d'elaboració de disposicions normatives.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>62-Canviar el nom i clarificar l'objectiu de la llei.</b>	Que sigui una llei de qualitat de la participació ciutadana.	No Acceptada	Es tracta d'una llei marc de participació ciutadana, no només conté els requisits de qualitat, sinó també de garantia i d'exercici del dret de participació, en els termes previstos per la mateixa llei.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>63-Canviar l'enfocament de la participació com a "dret de la ciutadania".</b>	Distorsiona que la participació sigui un dret. En una Assemblea Ciutadana, per exemple, no és oberta. El dret és que la participació sigui equilibrada. La participació és un dret col·lectiu (bé comú, interès general), no individual.	No Acceptada	Es configura un dret, però com tots els drets, no són absoluts, sinó que estan sotmesos a uns requisits per al seu exercici. La participació també és un bé per a l'interès general, però no exclou que existeixi un dret a participar en les modalitats de participació que s'impulsen des de les administracions públiques i en conseqüència, una obligació de l'administració en el sentit previst per la llei (impulsar la participació en actuacions estratègiques i d'especial interès per a la ciutadania).	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>64-Introduir òrgans de suport transversal a la participació ciutadana.</b>	Per compensar la visió més punitivista d'incompliment de l'obligació de fer un retorn.	Acceptada	L'articulat ja preveu l'existència d'una unitat directiva o òrgan de l'Administració de la Generalitat amb competències en matèria de participació ciutadana i que "Les administracions locals poden disposar d'un òrgan específic de participació ciutadana". Art. 35.1. Aquestes unitats especialitzades són les que han d'oferir una estratègia de participació i donar suport a la resta d'unitats quan impulsen participació.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>
<b>65-Reformar les lleis de procediment administratiu.</b>	Que aquest projecte de llei vagi acompanyat d'una iniciativa de llei a les Corts Generals, presentada pel Parlament de Catalunya, per a canviar les lleis 39/2015 i 40/2015, per superar la burocratització de la participació.	No Acceptada	No està prevista cap proposta d'iniciativa legislativa que reformi les lleis bàsiques de procediment administratiu en matèria de participació. Tanmateix, sí que es comparteix que la participació ha de sortir del procediment administratiu i s'ha d'impulsar amb criteris de qualitat, tal com s'ha previst a l'Avantprojecte de llei de participació.	<b>Eix 3: impuls de la participació, casos en què l'impuls és obligatori i encaix amb els tràmits de participació d'altres normes</b>

<b>66-Incorporar indicadors i models per fer els informes sobre el compliment dels criteris de qualitat.</b>	<p>Cal homogeneïtzar i compartir aquests criteris de qualitat. És molt complex i cal homogeneïtzar què analitzem, què avaluem i com avaluem.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>No és una proposta en l'àmbit de la redacció de l'articulat de la llei, tot i que es comparteix aquesta necessitat i es pren en consideració per impulsar-ho en paral·lel a la llei.</p>	<p><b>Eix 4: la garantia dels drets de les persones participants</b></p>
<b>67-Publicar el seguiment del procés i dels incompliments sobre el procés participatiu també al Portal de Transparència.</b>		<p>No Acceptada</p>	<p>El portal per fer el seguiment de la participació és el Participa a la Generalitat i els portals municipals de participació. Això sense perjudici que l'informe d'avaluació del Síndic de Greuges es pugui penjar al Portal de Transparència.</p>	<p><b>Eix 4: la garantia dels drets de les persones participants</b></p>
<b>68-Posar més èmfasis en el concepte de seguiment durant el procés.</b>		<p>Acceptada parcialment</p>	<p>El seguiment dels resultats de la participació ja estava prevista al redactat, com a pas posterior a la fase de retorn. Durant els processos participatius, el seguiment el duu a terme la comissió de seguiment o grup motor, que compta amb la presència de diversos punts de vista i amb una composició heterogènia. Art. 15 i 46.</p>	<p><b>Eix 4: la garantia dels drets de les persones participants</b></p>
<b>69-Valorar la importància de la comissió de seguiment.</b>	<p>Hi ha possibilitat de manipulació si el mapa d'actors no és divers. A més, és un espai on normalment no es posen les mesures de conciliació necessàries i això pot distorsionar-ne la composició.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>Es preveu explícitament que la comissió de seguiment haurà de representar punts de vista diferents i tenir presència de l'Administració i de la ciutadania, per tant, una composició heterogènia. Es comparteix que de vegades els membres tenen dificultats per dur a terme la seva tasca amb garanties i que l'Administració impulsora haurà de posar les facilitats necessàries per fer-ho possible.</p>	<p><b>Eix 4: la garantia dels drets de les persones participants</b></p>
<b>70-Publicar els incompliments que detecti el Síndic i fer-los arribar als participants.</b>	<p>Que els participants puguin veure els incompliments detectats, perquè si no, després no aniran a buscar la informació sobre si s'han complert els requisits o no. Per exemple, fer-ho públic amb dades obertes o al portal de transparència.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>Pel que fa als informes de compliment dels compromisos adquirits que duen a terme les comissions de seguiment, ja es preveu que se n'hagi de fer difusió. S'introdueix que dels informes del Síndic també se n'ha de fer difusió i que es pot fer arribar als mitjans de comunicació. Art. 48.3.</p>	<p><b>Eix 4: la garantia dels drets de les persones participants</b></p>



<b>71-Clarificar com es podran aplicar algunes previsions.</b>	En el cas de la interoperabilitat dels diversos registres de totes les administracions, no queda clar com es podrà arribar a aconseguir. Per exemple, molts municipis tenen la plataforma de participació perquè la tenen pròpia o bé perquè la Diputació o la Generalitat els hi estan facilitant. Cada plataforma té el seu propi registre però és possible tenir un registre únic per tal de poder participar amb una mateixa identificació en totes les plataformes? S'hauria d'avançar cap a aquí.	Acceptada parcialment	La interoperabilitat és una fita cap a la qual avançar, mitjançant la igualtat del codi, fet que ja estava previst al text (art. 41.3). Pel que fa als registres de les persones participants, perquè puguin participar amb una sola identificació en totes les plataformes, s'està treballant per avançar en aquest sentit, si bé es tracta d'una qüestió d'operativa que no ha de constar en una llei.	<b>Bases per impulsar la participació ciutadana de qualitat</b>
<b>72-Clarificar la necessitat d'una plataforma de participació en petits municipis.</b>	Un municipi de menys de mil habitants és necessari que tingui una plataforma de participació digital? Potser no hi ha prou massa crítica perquè sigui necessari aquest recurs quan hi poden haver altres canals o mecanismes d'inclusió que no siguin digitals.	Acceptada parcialment	La plataforma de participació pot ser útil també en petits municipis, per facilitar la participació de persones que viuen aïllades o joves que resideixen durant la setmana fora del municipi per estudis. També per facilitar la conciliació familiar de les persones participants. Les administracions supramunicipals han de facilitar aquesta infraestructura, però no és obligatori que la tinguin, si no tenen els recursos per mantenir-la i no els hi és necessària. Poden utilitzar un espai web per penjar la informació sobre la participació presencial. Art. 30.2.	<b>Aplicació al món local.</b>
<b>73-Habilitar una carpeta del ciutadà per participar.</b>	Permetria saber què ha passat amb la seva participació, un espai com "La meva participació", amb tot allò que li interessa a nivell d'impacte geofísic o també temàtic, classificat per objectius globals. Que el ciutadà pugui ser conscient dels espais deliberatius que l'interpel·len, una via d'accés que no estigui circumscrita a una administració, per no haver de saber quina administració fomenta el mecanisme i no haver d'anar a aquella administració. Desvincular la participació de l'administració i vincular-la al tema. Traslladar-hi tots els espais deliberatius i exercicis de participació ciutadana per aproximar-los a la ciutadania i que puguin ser coneixedores d'allò que han fet en el seu històric.	Acceptada parcialment	Tot i que es comparteix que seria de gran utilitat una carpeta ciutadana amb tota la informació, de totes les administracions públiques, enfocada per temàtiques, per ara, avançar fins a aquest nivell d'interoperabilitat es planteja a llarg termini. Tanmateix, la plataforma Participa.gencat disposa d'un cercador de processos participatius que conté els impulsats per les diferents administracions públiques i permet habilitar un sistema d'alertes perquè la persona interessada pugui estar al dia de les novetats.	<b>Bases per impulsar la participació ciutadana de qualitat.</b>

<b>74-Reconèixer el paper del sector professional dedicat a la participació.</b>	<p>Es parla molt del personal al servei de les administracions però hi ha equips professionals que es dediquen a dinamitzar la participació. S'hauria de reconèixer per fer formacions específiques i com a sortides professionals per un sector necessari.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>Les previsions sobre el perfil competencial en matèria de participació i el pla d'aprenentatge i desenvolupament professional que ha de dur a terme l'Escola d'Administració Pública de Catalunya (EAPC) no es dirigeixen només a treballadors del sector públic, sinó a tots els professionals, també d'empreses dinamitzadores. La decisió sobre si la dinamització la duen a terme empreses dinamitzadores, personal de l'Administració o ambdós, en funció del cas, correspon a l'Administració impulsora. Art. 36.2 i 3.</p>	<p>Bases per impulsar la participació ciutadana de qualitat.</p>
<b>75-Corregir possible errada tipogràfica.</b>	<p>A l'article 50, al segon paràgraf, hi ha una possible errada tipogràfica, ja que es fa referència a l'article 18, del capítol III del títol III i realment aquest article està al capítol III del títol II.</p>	<p>Acceptada</p>		<p>Bases per impulsar la participació ciutadana de qualitat.</p>
<b>76-Possible errada en la disposició derogatòria.</b>	<p>En l'apartat 3 es fa referència a la supressió de la lletra d) de l'article 1.1. de la Llei 19/2014 (igual que en l'apartat 2 anterior), però aquí la referència a "consultes populars no referendàries" fa referència a l'article 9 apartat 1. I) de la Llei 19/2014".</p>	<p>Acceptada</p>		<p>Bases per impulsar la participació ciutadana de qualitat.</p>
<p><b>2.Propostes presentades al portal Participa.gencat</b></p>				
<b>77-Facilitar la participació de persones amb discapacitat, als pobles i al món local.</b>	<p>Que els assistents socials informin les persones amb discapacitat dels seus drets sense discriminació.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>Tot i que es comparteix la proposta, excedeix l'àmbit de l'Avantprojecte de Llei de participació que els assistents socials hagin d'informar dels seus drets. L'Avantprojecte ja preveu la igualtat i la inclusió entre els seus principis (art. 4 e), mesures de conciliació i inclusió social (art. 17) i l'accessibilitat de la informació a persones amb discapacitat (art. 38.3)</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>
<b>78-Facilitar la vida de les persones amb discapacitats.</b>	<p>Que els funcionaris públics facin la seva feina i si no, que hi hagi conseqüències. Que les persones amb discapacitat puguin participar i presentar una queixa sense discriminació per la seva malaltia o situació personal.</p>	<p>No Acceptada</p>	<p>La proposta excedeix l'àmbit de l'Avantprojecte de Llei de participació ciutadana. L'Avantprojecte ja preveu la igualtat i la inclusió entre els seus principis (art. 4 e), mesures de conciliació i inclusió social (art. 17) i l'accessibilitat de la informació a persones amb discapacitat (art. 38.3)</p>	<p>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</p>

<b>79-Relacions amb les associacions i mecanismes de participació.</b>	<p>Col·laboració estable: Resolució d'entrades de registre en 10 dies. Reunions periòdiques trimestrals. Resposta a propostes en 3 mesos. Silenci administratiu positiu. Promoció de la participació: Audiències públiques. Consultes ciutadanes. Iniciativa ciutadana. Facilitació de la participació: Informació clara i accessible. Recursos tècnics i humans per a propostes. Formació en participació ciutadana. Justificació: Enforteix el paper de les associacions en la participació. Garanteix una participació efectiva i representativa.</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>S'accepta que és necessari un compromís de l'Administració impulsora de la participació amb les persones participants. Tanmateix, s'opta per no posar terminis, atès que s'ha de deixar obert a la flexibilitat de cada administració i s'ha defugit d'una proposta normativa excessivament procedimentalista, que pugui desincentivar la participació de qualitat. L'Avantprojecte també preveu algunes de les modalitats que es proposen (com les audiències públiques, a l'art. 23.2), així com la informació clara i accessible (art. 38), els recursos (títol IV) i la formació en la matèria (art. 36). També la iniciativa ciutadana (art. 19) i l'opció de participar com a part d'una associació (art. 6.2).</p>	<p>Aplicació al món local.</p>
<b>80-Una proposta per enfortir la mirada rural (des de l'experiència en acompanyar processos participatius a municipis de menys de 5.000 habitants).</b>	<p>1.L'Estatut del Municipi Rural apunta la necessitat d'abordar els reptes territorials amb perspectiva bioregional. És a dir, els reptes no són d'una sola administració local, sovint són reptes que pertanyen a més d'una, tot i no respondre necessàriament a un ens supramunicipal (p.e. les Valls o les conques hidrosocials). 2 Necessitat de legitimar processos participatius i òrgans estables en els que hi són vinculats diversos municipis. Exemples: estratègia de gestió forestal d'una regió, estratègia de restauració d'una conca fluvial... En espais de gestió municipal i no privada. 3. Afegir a foment de la participació la restauració i custòdia del territori.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>La participació en les modalitats de participació no està condicionada a la pertinença a un municipi en concret, sinó que l'Avantprojecte estableix una participació universal per defecte que, en tot cas, i per raons justificades, es pot delimitar a un territori o col·lectiu en concret. Poden impulsar la participació conjuntament diverses administracions, fins i tot si no tenen una connexió administrativa comú. S'introdueix una previsió en aquest sentit a l'art. 11.2. S'haurà de determinar, per fer el retorn, qui té competència per respondre a cadascuna de les propostes presentades per la ciutadania.</p>	<p>Aplicació al món local.</p>
<b>81-Garantia per la ciutadania d'assabentat de com i on poder participar en tot procés participatiu.</b>	<p>Sovint les Administracions es limiten a "complir l'expedient" anunciant com ser part de processos on la veu veïnal compta. No es garanteix que arribi la informació a la gent, ni que sigui entenedible i la via de participació (alerta l'esclatxa digital) per a tot tipus de persona, i si el procés és vinculat alhora de determinar les conclusions. Això gairebé mai es compleix, i menys en ajuntaments de cert volum d'habitants. Ni en temps, forma, canal i missatge. Així es generen processos deliberants que afecten a molta gent, amb poquíssima participació, de vegades dels únics habituals o que ja s'ha tingut en compte a qui informar per garantir un resultat sesgat i dirigit.</p>	<p>Acceptada</p>	<p>Es comparteix bona part de la diagnosi. Per aquest motiu, l'Avantprojecte preveu la comunicació clara (art. 14.2 i 38.3), el llenguatge planer (art. 38.2), la cerca proactiva de la participació (art. 2 a), 4 a), 14.4), la posada a disposició de recursos i infraestructures (títol IV), etc. L'objectiu de la llei és contribuir a impulsar una participació de qualitat i per aquesta finalitat és imprescindible fomentar el compromís institucional amb la participació (art. 7).</p>	<p>Bases per impulsar la participació ciutadana de qualitat.</p>



<p><b>82-Dret a la participació i dret d'accés a la informació dels infants, d'acord amb la Convenció sobre els Drets de l'Infant.</b></p>	<p>En l'article 4, incloure el principi de l'interès superior de l'Infant. Totes les polítiques públiques han d'incorporar en el seu disseny, implementació i avaluació aquest principi. Per determinar l'interès superior de l'infant s'han de tenir degudament en compte les opinions i propostes dels infants (Llei 14/2010, Article 5.4) En l'Article 6, incloure que les persones menors d'edat (infants) tenen el dret de participació d'acord amb la Convenció sobre els drets de l'Infant (Article 12), que té jerarquia de norma constitucional. En l'article 37, incloure que els infants també són titulars del dret d'accés a la informació, conforme a la Convenció sobre els drets de l'infant (Article 13).</p>	<p>Acceptada parcialment</p>	<p>L'Avantprojecte no vol especificar o llistar els col·lectius que tenen dificultats per participar, atès que es corre el risc de no abastar-los tots. Per això no es fa menció a la als infants o altres col·lectius en situació de vulnerabilitat. Sí que s'accepta que l'Administració ha d'anar a buscar els participants de manera proactiva i s'introdueixen diverses modificacions al llarg de l'articulat per deixar-ho palès. Art. 2 a), 4 e), 14.4.</p>	<p><b>Eix 1: la inclusió de perfils que habitualment no participen</b></p>
--	--	----------------------------------	--	--