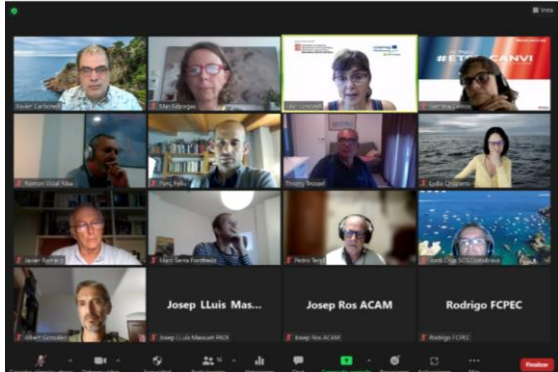



MPA ENGAGE – Plans d’adaptació al Canvi Climàtic de les àrees marines del PN de Cap de Creus i del Litoral del Baix Empordà

RESUM DE LA SESSIÓ

Sessió participativa PN CAP DE CREUS – Resultats Informe Vulnerabilitat - 290921

Data i hora de la reunió	29 de setembre de 2021, de 17.30 a 19.00 hores	
Lloc	Zoom	
Nombre de persones assistents	16 persones (11 participants i 5 de l’organització)	
Entitats participants	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GEAS Empordà (club submarinisme) ▪ Federació Catalana de Pesca Esportiva i Casting ▪ PADI EMEA ▪ Parc Natural de Cap de Creus ▪ SOS Costa Brava ▪ Associació Catalana d’Activitats Marítimes i Creuers Mare Nostrum ▪ Universitat de Barcelona ▪ Tecnoambiente S.L ▪ Cos d’Agents Rurals ▪ Centre de busseig Port de la Selva 	
		
Organització	Pilar Vendrell Gemma Cantos Lydia Chaparro Xavier Carbonell Mar Fàbregas	DG Polítiques Ambientals i Medi Natural - Generalitat de Catalunya Oficina Catalana del Canvi Climàtic - Generalitat de Catalunya Fundació ENT ARC Mediació Ambiental ARC Mediació Ambiental
Ordre del dia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Benvinguda i contextualització 2. Presentació de l’informe de vulnerabilitat de l’àmbit marí del PN Cap de Creus. 3. Breu contrast dels resultats presentats 4. Debat sobre les implicacions dels resultats per a les persones participants 	
Presentació de l’informe de vulnerabilitat	Gemma Cantos , de l’Oficina Catalana del Canvi Climàtic, va presentar els resultats, per l’àmbit marí del PN de Cap de Creus, de l’informe de vulnerabilitat. Primer va explicar els objectius de l’avaluació i les unitats d’anàlisi i després va presentar els	

	<p>resultats de l'informe, en concret, els índex de vulnerabilitat socio-ecològica, ecològica, de les espècies, dels hàbitats i dels usuaris, així com alguns aspectes metodològics.</p> <p>Aquesta part de la sessió va ser gravada i es pot visualitzar el vídeo al següent enllaç.</p>
<p>Contrast dels resultats de l'informe</p>	<p>Tal i com es pot veure a la gràfica següent, quan vam preguntar a les persones participants sobre els resultats de l'informe de vulnerabilitat, la resposta ha estat que globalment els encaixaven però que tenien dubtes de caire informatiu. A continuació apareixen els dubtes i altres comentaris i observacions que es van fer per part de les coordinadores del projecte (en cursiva):</p>  <p>a) <u>Aportacions i reflexions generals:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> No s'han tingut en compte altres impactes sobre el mar (massificació d'embarcacions, contaminació, sobrepesca, presència de plàstics...). <ul style="list-style-type: none"> <i>El projecte es centra en valorar els efectes del canvi climàtic, però no del canvi global, per això no ha considerat altres impactes.</i> <i>La metodologia està definida pels coordinadors del projecte i no s'han considerat, p.ex., altres efectes del canvi climàtic, com ara la pujada del nivell del mar o l'acidificació de les aigües. S'ha establert una metodologia comuna per a tots els espais que estan integrats dins del projecte Interreg.</i> <i>Probablement, quan s'estableixin les mesures, algunes seran més transversals i poden servir per solucionar altres problemàtiques.</i> <p>b) <u>Dubtes sobre els resultats.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> No s'acaba d'entendre les raons per les que el sector nàutic és més vulnerable que altres sectors (com ara el busseig o la pesca professional). <ul style="list-style-type: none"> <i>Possiblement es deu a les diferents percepcions vers el problema del canvi climàtic que té cada sector. I de vegades, donat que els resultats s'han obtingut a partir d'enquestes, es tracta de la percepció d'una única persona.</i> <i>També s'insisteix en que es tracta d'una eina dinàmica, que s'anirà alimentant de nous inputs (com ara d'aquest procés participatiu) i de sèries històriques més llargues que puguin donar més fiabilitat als resultats.</i> En el cas de les activitats recreatives (com ara la pesca), no s'acaba de veure la relació entre la vulnerabilitat ecològica (del recurs, de les espècies) i la vulnerabilitat de l'activitat. Fins a quin punt depèn del recurs? Encara que es pesqui una altra espècie, l'activitat canviarà, però es seguirà realitzant. <ul style="list-style-type: none"> <i>Per una banda, s'explica que la vulnerabilitat de les espècies s'ha avaluat amb dades científiques, però la vulnerabilitat de cada sector s'ha fet en base a enquestes i per tant, dependrà de la percepció de les persones enquestades.</i>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Per una altra banda, com que la vulnerabilitat depèn de la capacitat adaptativa, possiblement en el cas de la pesca recreativa aquesta component és major que en el cas, p.ex. de la pesca professional.</i> <p>c) Reflexions i dubtes sobre la metodologia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sembla que la metodologia no s'ha adaptat a les peculiaritats de cada àmbit escollit, ja que, p.ex., una de les espècies que s'analitza és la <i>Pinna nobilis</i>, que no està present a l'àmbit marí del PN Cap de Creus. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Hi ha un tema important i és que la metodologia és comú per totes les àrees marines incloses dins del projecte Interreg. El llistat d'espècies sobre les que s'ha estimat la sensibilitat, s'ha fet en base a criteris tècnics que ha definit l'equip de persones expertes encarregat del disseny metodològic.</i> ○ <i>Encara que de forma relictual i testimonial, s'informa que aquesta setmana s'han trobat dos exemplars de <i>Pinna rudis</i> al Parc Natural.</i> ● Es pregunta com s'ha fet l'avaluació de la vulnerabilitat ecològica de les espècies (ex. De la posidònia, o de les gorgònies o del coral vermell) amb aquesta eina. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>L'eina l'ha desenvolupat un dels socis del projecte europeu (en aquest cas, la Universitat de Vigo) i per tant, els detalls els hauríem de consultar amb ells per explicar-lo amb precisió. Des d'aquests dos espais el que s'ha fet, des de la Generalitat, és traslladar les dades dels indicadors que demanaven d'exposició, de sensibilitat i de capacitat d'adaptació.</i> ● Es demana una certa precaució a l'hora d'utilitzar els resultats, ja que no està clar que siguin específics per aquest àmbit sinó que sembla que s'hagi utilitzat una sensibilitat general per a cada espècie, independentment del lloc on es trobin (ja que hi ha importants diferències biogeogràfiques). En aquest sentit, la feina de síntesi realitzada fins ara suposa un molt bon punt de partida, i el procés de participació hauria de servir per millorar-lo. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>La sensibilitat s'ha fet de manera general per a cada espècie, i s'han tingut en compte, no tant els impactes externs, però si les característiques intrínseques de cada espècie.</i>
<p>Implicacions dels resultats</p>	<p><i>Hem agregat les aportacions i les hem agrupat per les diferents tipologies d'actors que estan cridats a participar, seguint la metodologia de la quintuple hèlix.:</i></p> <p>a) <u>La societat civil</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Des de entitats de la societat civil, es considera que aquests resultats tenen moltes implicacions. Es considera que, a pesar dels anys de lluita per la protecció dels ecosistemes i contra el canvi climàtic, el Mediterrani és el mar més contaminat i explotat del planeta. Això ens hauria de preocupar a tothom, especialment pensant en les generacions futures, en els nostres fills. <p>b) <u>Els gestors d'espais protegits</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Per part dels gestors, aquets resultats provoquen un cert pessimisme, ja que les noves amenaces derivades del canvi climàtic poden fer que tots els esforços que s'estan fent gestionant els espais protegits (a través d'eines

com el PRUG i altres regulacions), no siguin suficients per evitar els seus efectes.

- Encara això, es considera que els espais protegits son espais privilegiats per incrementar la resiliència davant els efectes del canvi climàtic, ja que quan millor estigui conservat un espai i mantingui un alt nivell de biodiversitat, s'incrementa la resiliència.

c) Les Universitats i centres de recerca

- El món de la ciència ha d'estar implicat. Perquè això es doni, ha d'haver interès per part del sector científic (i ja hi ha un substrat acadèmic molt implicat i que vol seguir treballant) i ha d'haver interès per part de gestors i administracions d'implicar aquest sector.

d) L'economia blava i les activitats al mar

- Per part de la pesca recreativa subaquàtica, els resultats d'aquest estudi es podran traslladar des del seu sector per incorporar les mesures dins del nou Reial Decret de pesca marítima recreativa.
- La pesca recreativa haurà de prendre mesures d'adaptació i algunes d'elles ja les han pres canviant la filosofia i criteris dels concursos de pesca (canvi d'espècies objectiu, canvi de zones de pesca, orientació exclusiva dels concursos en captura i solta...). Ja s'ha donat aquest canvi de paradigma.
- Hi ha un oferiment a col·laborar, per part dels integrants d'aquest sector de pesca recreativa, ja que son grans coneixedors del medi.
- En alguns casos, els resultats haurien de provocar canvis normatius (ex. Ús del plom).
- Els usuaris d'activitats al mar consideren que aquestes dades haurien de servir per conscienciar a la gent per a que respecti una sèrie de criteris per incrementar la resiliència de les espècies marines (talles mínimes, necessitat puntual de períodes de veda d'algunes espècies...), reforçant la voluntat d'autoregulació i adopció de bones pràctiques.
- En el cas dels bussejadors, com a observadors del mar que son (del passat i del futur), hem adoptat molts canvis, però es podria plantejar encara més canvis, com ara a la formació dels professionals, per tal d'implicar/sensibilitzar als usuaris en el coneixement dels projectes científics.
- Es reconeix, de qualsevol manera, que els canvis normatius orientats a la preservació del medi, que comporten canvis a les activitats, no sempre son ben acceptats (ex. Propostes de creació de reserves marines d'interès pesquer). S'hauria de veure, quan es proposa una regulació, quines son les necessitats reals que s'haurien de solucionar amb la regulació.
- Es fa una reflexió sobre el paper real de les AMP (Àrees Marines Protegides) en la lluita contra el canvi climàtic, ja que el concepte d'AMP engloba tot un ampli ventall d'espais que, encara tinguin la mateixa denominació, forçosament no garanteix que s'estiguin protegint com cal. Es tracta d'un concepte genèric que de vegades es correspon amb un espai natural protegit (i amb els seus instruments de gestió), i d'altres no.

e) Les administracions i els governs

- Per a les administracions, aquests resultats implicaran, probablement, canvis normatius en la regulació de cadascuna de les activitats que es desenvolupen a l'àmbit marí del Parc (en funció de les seves vulnerabilitats

	<p>i la seva evolució). Per tant, els actors encarregats de la vigilància s’hauran d’anar adaptant a aquestes noves regulacions.</p> <p>Durant el debat, van sorgir algunes idees que podrien ser generadores de mesures:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ En general, tothom està molt d’acord que converses i reunions com aquestes poden ajudar a escampar les bones pràctiques i anar ampliant la conscienciació, i que la via de la conscienciació serà sempre més eficient que la persecució de l’acompliment de noves normes que puguin aparèixer.⇒ Semblaria una millor opció millorar els ports existents per tal de fer-los més eficients, en comptes de fer ampliacions.⇒ En alguns casos, es podria plantejar fer reserves marines.⇒ Incloure criteris d’adaptació al CC sobre els concursos de pesca, tal i com s’està fent (talles mínimes, pesca sense mort, possibilitat de veda d’espècies determinades...).⇒ Donar visibilitat a les bones pràctiques als diferents sectors d’usuaris.
--	---

29 de setembre de 2021.