

Acompanyament i suport a les sessions d'informació i debat per a l'elaboració del Pla Director Urbanístic de les Activitats de Camping

**INFORME RESUM SESSIÓ 1**

**Eix 1 – Models d'implantació en el territori**

Cubelles, 16 de maig de 2019



## Organitzat per:



Generalitat de Catalunya  
Departament de Territori i Sostenibilitat  
**Secretaria d'Hàbitat Urbà i Territori**

## Equip de facilitació



ARC Mediació Ambiental  
[arc@mediacionambiental.com](mailto:arc@mediacionambiental.com)

ARC Mediació Ambiental procura contribuir al desenvolupament sostenible utilitzant productes de baix impacte ambiental, prioritzant l'ús del transport públic i portant a terme una gestió eficient dels recursos.

Seguint aquestes directrius, es recomana imprimir aquest document a doble cara, utilitzant paper 100% reciclat post-consum lliure de clor.

## Índex

<b>1. INTRODUCCIÓ</b>	<b>4</b>
<b>2. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ</b>	<b>5</b>
<b>3. ASSISTENTS</b>	<b>6</b>
PARTICIPANTS	6
ORGANITZACIÓ	8
<b>4. PRESENTACIÓ DE LA SESSIÓ</b>	<b>9</b>
<b>5. CONTRAST INICIAL DELS CRITERIS</b>	<b>11</b>
<b>6. RESUM DE LES APORTACIONS ALS CRITERIS</b>	<b>12</b>
<b>1. CRITERIS TERRITORIALS</b>	<b>12</b>
SOBRE LA CAPACITAT D'ACOLLIDA DEL TERRITORI	13
SOBRE LES ZONES GEOGRÀFIQUES	14
SOBRE EL PLANEJAMENT TERRITORIAL	14
<b>2. CRITERIS AMBIENTALS I PAISATGÍSTICS</b>	<b>16</b>
SOBRE ELS VALORS NATURALS I ECOLÒGICS	16
SOBRE EL VALOR AGRÍCOLA	18
SOBRE ELS VALORS CULTURALS I PATRIMONIALS	19
SOBRE ELS VALORS ESTÈTICS, SOCIALS I IDENTITARIS	19
<b>3. CRITERIS URBANÍSTICS</b>	<b>19</b>
SOBRE LA PROXIMITAT ALS NUCLIS HISTÒRICS I A LA XARXA DE COMUNICACIÓ	20
SOBRE L'ACCESSIBILITAT ALS SERVEIS URBANÍSTICS BÀSICS	21
SOBRE LES RELACIONS DE VEÏNATGE I USOS COMPATIBLES I INCOMPATIBLES	21
SOBRE L'OCUPACIÓ DE LA FINCA	23
SOBRE LA SUPERFÍCIE MÀXIMA	23
SOBRE LA DENSITAT DE LES ÀREES D'ACAMPADA	24
SOBRE EL SOSTRE MÀXIM	25
SOBRE EL GRAU D'ARTIFICIALITZACIÓ DEL SÒL	26
<b>4. ACTIVITATS COMPLEMENTÀRIES</b>	<b>26</b>
SOBRE LES ÀREES D'ACOLLIDA D'AUTOCARAVANES	26
SOBRE ELS APARCAMENTS D'AUTOCARAVANES, CARAVANES I REMOLCS TENDA	28

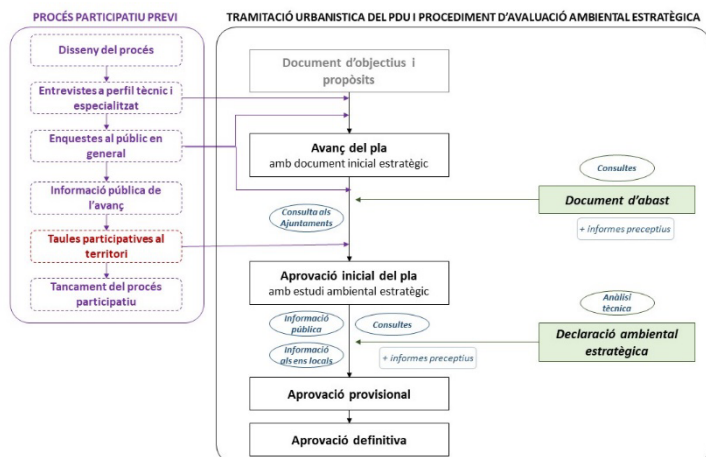
## 1. Introducció

La Secretaria d'Habitat Urbà i Territori (SHUT) està redactant el Pla director urbanístic de les activitats de càmping (PDUAC), per regular les condicions d'implantació de nous càmpings a tot Catalunya i les ampliacions dels actuals. Els Plans directors urbanístics són instruments de planejament de rang superior que poden abastar tants municipis com calgui i, en aquest cas, abastarà tota Catalunya.

La finalitat del Pla director urbanístic (PDU) és ordenar les activitats de càmping per tal d'assolir una activitat sostenible ambientalment, socialment i econòmicament. Per avançar en l'elaboració del Pla director, és necessari i útil conèixer les preferències de la ciutadania sobre les característiques de les instal·lacions de càmping, sondejar la seva opinió sobre els aspectes que caldria integrar en el pla i recollir les seves aportacions per millorar la regulació d'aquestes activitats. A tal efecte, la Secretaria d'Habitat Urbà i Territori ha previst diferents mecanismes de participació per al públic en general durant les primeres fases d'elaboració del PDU.

A finals de l'any 2018 es va fer el disseny del procés i es va engegar amb la realització d'entrevistes dirigides a persones amb perfil tècnic i especialitat o bé especialment vinculades al tema. A més, es va obrir un qüestionari en línia, dirigit al públic en general, a través de la pàgina web [participa.gencat.cat](http://participa.gencat.cat). Aquest tipus d'enquesta es realitzarà igualment una vegada es disposi de l'avanç del pla.

Paral·lelament, s'han celebrat 3 taules participatives temàtiques (veure esquema adjunt) a llocs del territori on l'activitat de càmping té rellevància on s'ha convidat el públic general a fer aportacions de cara a l'aprovació inicial del



document. Aquest és el resum de la primera d'aquestes sessions, que va tenir lloc a Cubelles, el dia 16 de maig de 2019.

## 2. Desenvolupament de la sessió

La sessió es va celebrar el dia **16 de maig de 2019**, en horari de d'11 a 14.00 hores amb els següents objectius:

1. Contribuir a un major consens i visió conjunta del territori i de l'activitat.
2. Identificar aquelles característiques de les activitats de càmping que els facin adequats en funció del lloc.
3. Fer coherent els nous models d'implantació de les activitats de càmping amb el model territorial vigent a Catalunya.

Per assolir aquests objectius, l'ordre del dia de cada sessió va ser el següent:

- 11.00 - Acollida i benvinguda.
- 11.10 - Presentació de la dinàmica
- 11.20 - Breu explicació dels continguts de la sessió
- 11.30 - PRIMERA PART - Treball en grup sobre els criteris d'implantació.
- 12.00 - SEGONA PART – Debat plenari
- 13.45 - Properes passes i conclusions
- 14.00 - Tancament de la sessió.



### 3. Assistents

Van participar un total de 55 persones, 23 pertanyents a càmpings, 10 tècnics i 16 a títol individual o pertanyents a altres entitats. A continuació apareixen els noms:

#### Participants

Nom i cognoms	Entitat / organització / empresa
Xavier Borrat Puig	Pricewaterhouse Coopers (PwC)
Sonia Ricoma	Rustica Domo
César Quintilla Mill	Quintilla e Hijos S.L.
Albert Casas Sanvicens	Vilanova Park SA
Alex Trias Arraut	Camping Car S.L.
Antoine Grillon	Serena.House
Enric Serra Riera	Serra-Vives-Cartagena Arquitectes, SLP
Lluís Estefanell Jara	Departament d'Agricultura Generalitat
Sílvia Cañellas Boltà	Departament de Territori i Sostenibilitat
David Calvo i Coromina	Ajuntament Sant Hilari Sacalm
Joan López Vilà	Ajuntament de Calafell
Joaquim Villaronga i Llovera	Ajuntament de Sant Cebrià de Vallalta
Xavier Navarro	Trópico de Capricornio SL.
Elisabet Llombart	DG de Protecció Civil - Departament d'Interior
Xavier Martínez Vide	Vilanova Park S.A.
Anton Bundó Nin	CONFEDER. Turisme Rural de Catalunya. (TURALCAT)
Eduard Santa Eulàlia i Riera	Càmping La Rueda
Antonio Nieto Armengol	TN COMUNICACIÓ
Lluís Alavedra Torrella	Arquitecte
Narcís Puigderrajols i Marès	Area 13
Oleguer Fusté Ferrer	Resident

<b>Nom i cognoms</b>	<b>Entitat / organització / empresa</b>
Alfred Ayora Esteve	Residencial Pla D' Arnes SL
Francesc Albín Collet	Albín Arquitectes SLP
Jaume Truñó Agustí	Estudi GAUU, Arquitectes
Josep Dalmau Cartaña	CAPFUN
Llorenç Víctor Rofes Anguera	Ajuntament de Mont-roig del Camp
Marc Francesch	ACTTE / FCC
Yolanda Martin López	Ajuntament de Mont-Roig del Camp
Helena López Pinos	Estudi GAAU SL
Joan Novella Duran	VILANOVA PARK
Rosa Domènech Tello	VILANOVA PARK
Xavier Melero Torres	Tamarit Beach Resort
Carla Garcia Lozano	Universitat de Girona Plataforma SOS Costa Daurada Plataforma Salvem la Platja Llarga de Tarragona
David Solé Marzo	Càmping CREIXELL
Mònica Miquel Serdà	Junts per Cubelles
Pere Perera	Càmping Stel
Ramón Solé Puigfel	Càmping CREIXELL
Robert Monzonís Gómez	Junts per Cubelles
Ana Montserrat López Álvarez	Guanyem cubelles
Anna Casal Del Villar	Càmping Platja Vilanova
Anna Martínez	Subdirectora de Turisme
Antonio Sánchez Garcia	Càmping Platja Vilanova
Carles Alonso Santamaria	Federació Catalana de Càmpings i Ciutats de vacances
Eduard Casajuana Foz	Unión Turística SL
Georgina Giné Roé	Eurecat Vila-Seca
Gustavo Luis Gómez González	Guanyem Cubelles
Maria Rovira	Unió de Pagesos de Catalunya

Nom i cognoms	Entitat / organització / empresa
Ruth Chico Ballester	Particular
Sergi Novell Marín	Sanguli Resort
Anne Mastrer	----
Juan Jose Pineda Sánchez	----
Josep Ma. Hugué	----
José Manuel Ecija	----
Gemma Parra	----
Jordi Romero	----

## Organització

Nom i cognoms	Entitat / organisme
Maria Rosa Vilella Gassiot	Sub-directora General d'Estratègies Territorials i Coneixement
Mercè Bolló i Querol	Cap del Servei d'Estratègies Territorials Subdirecció d'Estratègies Territorials i Coneixement. Secretaria d'Hàbitat Urbà i Territori
Montserrat Mestres Déu	Coordinació – DTS
Flavia Andrea Galmarini Saavedra	Gabinet Tècnic - DTS
Xavier Carbonell	Equip de facilitació. ARC Mediació Ambiental
Mar Fàbregas	Equip de facilitació. ARC Mediació Ambiental



## 4. Presentació de la sessió



**Rosa Fonoll i Ventura**, alcaldessa de Cubelles i regidora d'Urbanisme, seguretat ciutadana i programes d'integració europea, dona la benvinguda a totes les persones assistents, agraint la seva presència a Cubelles. Recorda que aquesta reunió és una sessió de treball i manifesta la seva satisfacció de que es faci aquest procés de participació per a l'elaboració del Pla Director, donada la importància de les activitats de càmpings al llarg del territori català.

L'alcaldesa de Cubelles explica també que al seu municipi, molt castigat per l'atur, els serveis suposen el principal motor econòmic i, dins d'aquests, l'allotjament és cabdal. En aquest sentit, mostra la seva satisfacció d'acollir aquests tipus de debats, especialment per la situació actual a Cubelles, on hi havia tres càmpings i on actualment només en resta un. N'hi ha un altre, del de Mas Guineu, que lamentablement està actualment aturat fins que no es redacti el Pla Director que ha de regular aquests tipus d'allotjaments.



A continuació, **Xavier Carbonell** presenta breument la dinàmica de la sessió i el marc de referència.

Posteriorment, **Mercè Bolló**, Cap del Servei d'Estratègies Territorials, de la Subdirecció d'Estratègies Territorials i Coneixement, fa una introducció sobre el Pla Director de les Activitats de Càmping, centrant-se en els següents aspectes:



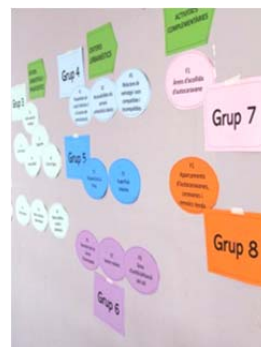
- El calendari de tramitació, explicant que esta previst que a finals de l'any 2019 es pugui fer l'aprovació inicial del PDU
- L'objectiu general del PDU i els objectius específics,
- L'àmbit d'aplicació del PDU, recordant que, a més de l'activitat de càmping, també establiran directrius pels campaments de joventut, per les àrees

d'acollida d'autocaravanes, i pels aparcaments de caravanes, autocaravanes i remolcs-tenda.

- Els criteris d'implantació de noves activitats de càmping, explicant que alguns d'ells (riscos, servituds i model turístic) ja estan tancats per normatives existents.
- Que la proposta d'ordenació forçosament haurà de contemplar diferents escales de treball (territorial, supramunicipal, municipal i de projecte), així com la constatació de que es tracta d'un territori divers i per tant de diferents models d'establiments de càmping, en funció del grau de transformació del sòl.

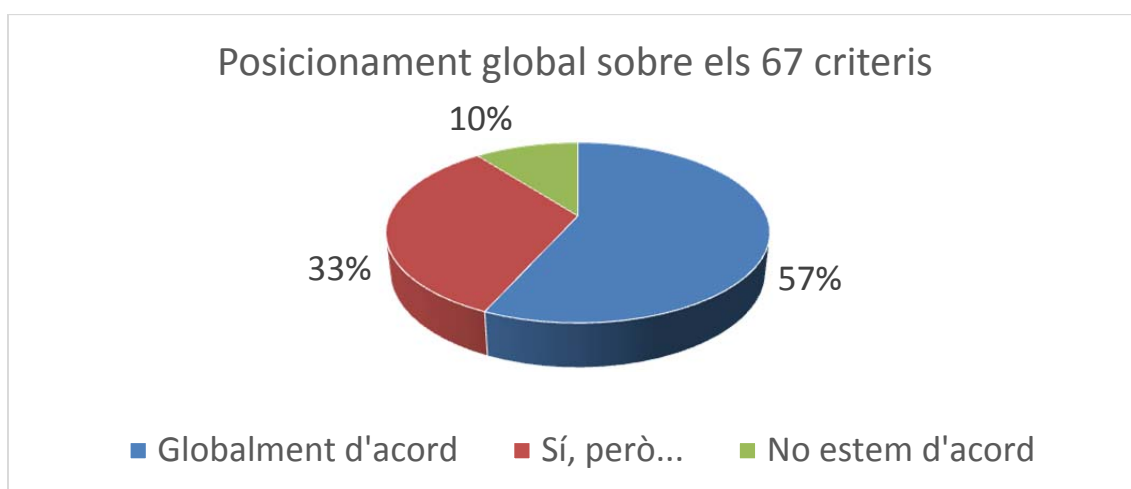
Per acabar, Mercè Bolló explica com està estructurada la taula amb els factors, criteris i paràmetres d'implantació de les noves activitats de càmping, taula que servirà de base per iniciar els debats en els grups.

Abans de començar el treball dels grups, es va plantejar una pregunta sobre l'adaptació dels càmpings existents que porten més de 20 o 30 anys assentats al territori. En relació a aquesta qüestió, Mercè Bolló explica que aquest PDU vol clarificar les regles del joc per a les noves activitats de càmping. Això també pot clarificar la manera d'adaptar-se dels càmpings ja existents, però que ara mateix, la urgència és sobre les noves propostes d'activitats.



## 5. Contrast inicial dels criteris

Un primer resultat de la sessió ha estat el posicionament per part de les persones reunides sobre els 67 criteris analitzats. Les persones participants estaven globalment d'acord amb 38 dels 67 dels criteris, mentre que hi havia 7 amb els que no estaven d'acord. La resta de criteris (22 dels 67) podien estar d'acord, però s'havien de fer alguns canvis. A la gràfica següent apareixen les dades percentuals:



Els 7 criteris amb els que inicialment no estaven d'acord eren els següents:

- 1 Limitar el nombre d'establiments per unitat de paisatge o sistema urbà
- 14 Preservar els sòls amb valors naturals reconeguts per la normativa sectorial (PEIN, XN2000, Zones humides) i els espais propers
- 44 Establir una distància mínima a altres activitats d'acampada o altres activitats específiques
- 46 Valorar la possibilitat d'acampada en establiments de turisme rural (fixant una superfície mínima i
- 62 Referit als aparcaments, prioritàriament es situaran en sòl urbanitzable, en cas de situació en sòl no urbanitzable haurà de ser de protecció preventiva.
- 66 Llistar el requisits per aquest tipus d'aparcaments en establiments de càmping
- 67 Limitar la superfície dels aparcaments

A l'**annex 1** apareix la taula amb el posicionament sobre tots els criteris.

A l'apartat següent apareixen les aportacions que s'han fet a cadascú dels criteris.

## 6. Resum de les aportacions als criteris

### 1. Criteris territorials

A més de les aportacions específiques sobre cadascú dels criteris, es fan les següents aportacions generals sobre els criteris territorials:

- **S'hauria d'evitar la sobre regulació.** En relació a aquesta aportació, es fan les següents observacions:
  - o Altres participants comenten que per poder prendre decisions i poder elaborar els informes corresponents, els tècnics necessiten unes regles generals, al menys un mínim, encara que no siguin molt estrictes. Si no hi ha un cert control, poden aparèixer nous riscos, ja que els càmpings es localitzen als sols no urbanitzables. En el cas de la costa, p.ex., s'hauria de poder protegir aquest sòl no urbanitzable per evitar la continuïtat de la urbanització al llarg de tota la costa.
  - o També s'aprofita per aclarir, per part dels promotors del PDU, que ara mateix només s'està mirant la idoneïtat o no d'establir aquests criteris.
- El territori és molt divers i, per tant, es considera que **l'escala per a l'aplicació de noves restriccions i per fer els ajustos convenients, hauria de ser l'escala municipal, a través dels Plans d'Ordenació Urbanística Municipal.** En relació a aquesta aportació, es fan les següents observacions:

- o No tothom està d'acord en què la escala hagi de ser la municipal, per no deixar-ho a criteri discrecional de cada municipi.
- o També es podria pensar en un nivell intermedi, com ara l'establert en els plans territorials.



## Sobre la capacitat d'acollida del territori

### 1. **Limitar el nombre d'establiments per unitat de paisatge o sistema urbà**

Tal i com està redactat, es considera que difícilment es podrà generalitzar una limitació com aquesta plantejada dins d'un territori tant divers, encara que es parli d'unitat de paisatge. En qualsevol cas, es podria parlar de "regular", en lloc de "limitar".

### 2. **Establir índex quantitativus i qualitativus de la capacitat d'acollida del territori a partir d'indicadors**

Caldria identificar bé els indicadors, ja que depenent dels indicadors escollits pot variar molt el valor de la capacitat d'acollida del territori. D'altra banda, es considera que previsiblement hi haurà moltes dificultats per fixar aquests indicadors per a que puguin ser justos i a més tinguin una certa flexibilitat.

### 3. **Definir indicadors**

Es considera important que existeixin els indicadors, i que es defineixin, però, com ja s'indicava al criteri anterior, hi ha una certa por d'aquesta definició, ja que si són molt objectius, poden ser massa rígids i podrien resultar contradictoris.

### 4. **Fer-ne un seguiment**

Es considera important que es faci un seguiment, però es demana que aquest seguiment no sigui esporàdic, sinó continu en el temps.



## Sobre les zones geogràfiques

### **5. Modular els criteris generals d'implantació dels càmpings atenent a la diversitat territorial**

Es considera molt adient aquest criteri, ja que resulta bàsic assumir la diversitat territorial i les singularitats del territori.

### **6. Facilitar les localitzacions en àmbits geogràfics amb menys oportunitats econòmiques i problemes de despoblament com per exemple els micropobles**

Sembla a priori un plantejament lògic, però es considera que el criteri s'hauria de formular sense fer una menció expressa als micropobles per evitar la possibilitat d'implantació d'un càmping en d'altres zones que sense ser micropobles o estar despoblades tenen menys oportunitats econòmiques.

També es proposa que en tot cas es faci una redacció prou genèrica que desdibuixi d'alguna manera els condicionants de despoblament i escàs dinamisme econòmic com a criteris bàsics per a facilitar la implantació de nous càmpings.

## Sobre el planejament territorial

### **7. Donar compliment als 15 criteris que regeixen el planejament territorial i en especial als criteris 1,2,3,4,6,10,11,12 i 13 d'acord amb les Normes d'ordenació territorial (NOT)**

Atès, que els 15 criteris exposats són molt genèrics, en principi sembla adient la seva consideració per als nous assentaments, però s'hauria de concretar com adoptar-los en el cas dels càmpings preexistents.

### **8. Ser coherent amb les estratègies de desenvolupament territorial fixades per als assentaments urbans (no comprometre-les)**

Aquest criteri hauria d'integrar també el criteri 13 sobre els plans estratègics de turisme i futurs plans sectorials, i adaptar aquestes estratègies de desenvolupament territorial amb els plans de turisme, donat el pes econòmic

d'aquest sector. Sovint sembla ambdues planificacions vagin per separat i no sempre resulta fàcil compatibilitzar-les.

**9. Donar compliment a altres PDUs vigents, com per exemple el PDUSC**

Aquest criteri resultarà de difícil acompliment en el cas de les instal·lacions preexistents.

**10. Respectar l'autonomia municipal per a la definició del model urbanístic i turístic del municipi**

En el cas d'aquest criteri, encara que en el treball de grups s'estava globalment d'acord, al presentar-lo en plenari es van plantejar alguns dubtes, derivats de la diversitat d'ajuntaments al llarg del territori i dels riscos de la visió estrictament local d'aquests temes.

**11. Contribuir a definir a una escala més detallada (planejament municipal) els criteris del PDU**

Globalment s'està d'acord amb aquest criteri.

**12. Els projectes de nous establiments han de respectar els valors locals i identitaris a escala municipal**

Globalment d'acord amb aquest criteri.

**13. Integrar en la proposta els plans estratègics de turisme i futurs plans sectorials**

Aquest criteri s'hauria d'integrar en el criteri 8, tal i com ja s'ha explicat.



## 2. Criteris ambientals i paisatgístics

A més de les aportacions sobre cadascú dels criteris, s'ha fet la següent proposta de nou criteri:

- **Integració en el territori.** A l'hora de construir nous edificis, adoptar la arquitectura del lloc i, sempre que es pugui, integrar les infraestructures rurals preexistents.

### Sobre els valors naturals i ecològics

**14. *Preservar els sòls amb valors naturals reconeguts per la normativa sectorial (PEIN, XN2000, Zones humides) i els espais propers***

Globalment es considera un criteri important, però sempre i quan la seva aplicació sigui un tant flexible, en funció de la tipologia, de l'estacionalitat o no de l'activitat i de l'activitat concreta. Depenent de tots aquest factors la manera de preservar aquests valors naturals pot ser diferent.

**15. *Ser progressivament més restrictiu en les categories del sòl establertes pel planejament territorial: protecció preventiva, territorial i especial***

Globalment d'acord.

**16. *Preservar el sòl amb valor connector***

Globalment d'acord.

**17. *Mantenir l'estructura territorial, paisatgística i funcional dels espais per afavorir la diversitat***

Globalment d'acord.

**18. *Controlar la incidència sobre la fauna protegida i sobre els espais agroforestals de més valor***

Globalment d'acord.



**19. Visió transversal del medi natural com un conjunt d'elements, recursos, processos i àmbits que proporcionen béns i serveis vitals per a la salut i el benestar dels essers humans.**

S'hauria d'afegir també la referència a la important funció del medi natural com a productor d'aliments.

**20. Identificar i caracteritzar els valors naturals locals**

Globalment d'acord.

**21. Etiquetes ecològiques obligatòries en els establiments eventualment situats en els sòls amb més valor**

Globalment d'acord.

**22. Preservar els boscos de ribera (i les zones humides associades) i de capçalera de conca**

Globalment d'acord.

**23. Preservar els espais d'interès geològic recollits a l'Inventari d'espais d'interès geològic de Catalunya**

Globalment d'acord.

**24. Preservar de la transformació els terrenys amb pendents superiors al 20% si hi ha altres alternatives de desenvolupament**

Aquest concepte resulta molt urbà i s'hauria de flexibilitzar en funció de l'indret. Es proposa no limitar l'activitat a unes pendents màximes.

**25. Evitar les localitzacions amb alta exposició visual (careners, etc.)**

Globalment d'acord.

**26. Minimitzar els moviments de terres**

Globalment d'acord.

**27. Regular els paràmetres per a l'execució de murs, talussos i desmunts**

Globalment d'acord.

**28. Evitar qualsevol contaminació de les aigües subterrànies i superficials**

Globalment d'acord.

**29. Protegir les zones de recàrrega d'aqüífers facilitant la infiltració de l'aigua i minimitzant la impermeabilització del sòl**

Globalment d'acord.

**30. Garantir la protecció del perímetre de captació d'aigües minerals**

Globalment d'acord.

## Sobre el valor agrícola

**31. Evitar la fragmentació del sòl agrícola**

Aquest criteri és important, especialment perquè cada vegada les finques han de ser més grans per a que siguin rendibles. En qualsevol cas, es considera que les sol·licituds de noves activitats s'haurien d'acompanyar d'un anàlisi de les afeccions sobre les activitats agrícoles existents.

**32. Tenir en compte el valor productiu com actiu econòmic**

Globalment d'acord.



## Sobre els valors culturals i patrimonials

**33. *Preservar els entorns de protecció dels elements catalogats (BCINs i BCILs)***

Globalment d'acord.

## Sobre els valors estètics, socials i identitaris

**34. *Preservar els elements estructurants dels paisatge definits en els catàlegs i les directrius de paisatge***

Globalment d'acord.

**35. *Reconèixer els valors socials i identitaris dels espais oberts, sovint intangibles***

Per poder reconèixer aquests valors, seria important que es possessin en marxa accions de promoció i divulgació d'aquests valors intangibles.

## 3. Criteris urbanístics

---

A més de les aportacions sobre cadascú dels criteris, s'ha fet la següent proposta de nou criteri:

- **Densitat del càmping en funció del nucli urbà.** Es tractaria de que no només sigui la qualificació del sòl la que determini el tipus i densitat del nou establiment, sinó que pesi molt la distància al nucli urbà més proper. Per mesurar aquest criteri es proposa que a menys distància al nucli urbà, més proper, es permetés una major densitat, independentment de la qualificació urbanística.

## **Sobre la proximitat als nuclis històrics i a la xarxa de comunicació**

### **36. Evitar la dispersió d'activitats en el territori**

Sembla un criteri molt genèric i que per tant pot donar peu a decisions poc encertades. En aquest sentit, es proposa que s'ajusti a l'escala municipal.

### **37. Reduir la fragmentació del sòl**

Similar a l'anterior, sembla un criteri massa genèric i per tant, hauria d'ajustar-se a nivell municipal.

### **38. Reduir la mobilitat generada i la mobilitat obligada i afavorir la mobilitat sostenible**

Globalment d'acord.

### **39. Facilitar l'accés als serveis urbanístics bàsics**

Molt relacionada amb el criteri 43 (aprofitar les infraestructures municipals i veïnals existents). En aquest cas, es planteja que s'ha de facilitar l'accés als serveis urbanístics bàsics, sempre que sigui possible.

### **40. Establir relacions de complementarietat de serveis i equipaments (comerç, restauració, lleure, piscina altres instal·lacions esportives, etc.) amb les existents en els assentaments urbans.**

Globalment d'acord.

### **41. Fixar una distància màxima a la xarxa viària comarcal i local**

Globalment d'acord.

### **42. Aprofitar els camins existents**

Globalment d'acord.

## Sobre l'accessibilitat als serveis urbanístics bàsics

### **43. Aprofitar les infraestructures municipals i veïnals existents.**

Aquest criteri seria molt semblant al 39. Com es deia al criteri 39, es proposa que s'hauria d'especificar que s'aprofitaran les infraestructures municipals i veïnals existents, sempre que sigui possible.

## Sobre les relacions de veïnatge i usos compatibles i incompatibles

### **44. Establir una distància mínima a altres activitats d'acampada o altres activitats específiques (instal·lacions ramaderes o d'explotació de boscos, conreus, sòl residencial, etc)**

No sembla que les persones assistents estiguin d'acord en establir una distància mínima a altres activitats d'acampada. De vegades, aquesta proximitat pot generar sinèrgies entre establiments, permet compartir infraestructures, pot generar un destí turístic a comercialitzar de forma conjunta i també pot evitar la dispersió en el territori de les activitats d'acampada.

Si que es considera adient l'establiment d'una distància mínima a altres activitats específiques, com a una instal·lació ramadera.

Encara que això ha estat l'opinió del grup on van treballar aquest criteri, s'obre un debat plenari i es fan les següents observacions:

- El fet que s'estableixi una distància mínima amb altres activitats d'acampada permetria que hi hagués discontinuïtats urbanes. Això és especialment important en el cas de càmpings costers, per tal d'evitar l'efecte barrera.
- En general, els municipis ja procuren deixar pas cap al mar i que aquesta franja costera no estigui ocupada, però podria ser interessant que aquest criteri es contemplés al PDUAC. En tot

cas, el Pla director podria indicar una distància i els ajuntaments tindrien capacitat per ser més restrictius en aquest aspecte.

- L'efecte barrera se suposa que està regulat a la Llei de costes. Aquest criteri es proposa per regular les aglomeracions de càmpings.
- De qualsevol manera, es proposa que es podria combinar aquest criteri amb altres criteris urbanístics referits a l'ocupació de la finca i a la superfície màxima, que permetin relativitzar el criteri de distància quan l'ocupació de la finca és menor.

**45. Proximitat a altres activitats complementàries: parcs aquàtics, camps de golf i altres equipaments esportius i de lleure**

Globalment d'acord sempre que no sigui un criteri d'acompliment obligatori

**46. Valorar la possibilitat d'acampada en establiments de turisme rural (fixant una superfície mínima i un aforament màxim): pros i contres**

No hi ha acord sobre aquest criteri, ja que no queda clar si inclou la possibilitat d'acampada (p.ex. si estaria inclosa la possibilitat d'instal·lar un bungalow).



## Sobre l'ocupació de la finca

### **47. *Mantenir franges perimetrals de coixí entre l'activitat i les finques veïnes o les infraestructures d'accés***

Es considera que aquest criteri és massa concret, que no podria ser un paràmetre fix i que, en tot cas, s'hauria de regir pel què digui el planejament municipal o territorial.

En tot cas, és un criteri que no s'acaba de veure del tot clar. Es planteja que es podria analitzar la distribució de determinades zones dins de l'activitat de càmping (com ara les zones verdes del propi càmping, les zones de piscina,...) per a que siguin els elements de discontinuïtat respecte a les finques veïnes i que es comptabilitzessin d'una altra manera a l'hora d'avaluar l'ocupació de la finca.

Si que es podria considerar un criteri d'ocupació en el cas de que hi haguessin altres factors (com p.ex. una qualificació com a paratge natural), però no de forma genèrica, ja que el sector del càmping requereix d'una mica més de flexibilitat.

## Sobre la superfície màxima

### **48. *Establir algun tipus de rati per tal de moderar el consum de sòl***

Es considera que el més important és regular la densitat i l'ocupació de parcel·la, i amb això ja seria suficient per moderar el consum del sòl. En tot cas, la planificació municipal pot acabar d'ajustar aquest criteri.

### **49. *Garantir el grau d'integració territorial i urbana d'acord al patró agrícola i patró d'assentaments prevalent.***

Globalment d'acord.

**50. Assegurar la coherència del model d'establiment proposat amb les característiques dels assentaments urbans de l'entorn**

Globalment d'acord, encara que s'insisteix en que l'escala municipal seria la més idònia per garantir aquesta coherència.

**51. Establir una proporcionalitat amb l'àrea urbana consolidada dels assentaments de l'entorn**

Aquesta proporcionalitat vindrà donada per les característiques de l'àrea urbana consolidada i, per tant, a través de la planificació municipal. En tot cas, s'hauria de pensar que de vegades l'activitat de càmping és un recurs de foment socioeconòmic de pobles molt petits, i serà molt complicat trobar aquesta proporcionalitat. Es podria deixar com a criteri general en el PDU i posar xifres concretes en el planejament municipal.

## Sobre la densitat de les àrees d'acampada

**52. Fixar una densitat proporcional al patró natural de l'entorn i a les característiques dels assentaments urbans propers**

S'haurien d'aclarir els conceptes de densitat proporcional (si es refereix al sector d'acampada, si es refereix a tota la finca,...) i de patró natural de l'entorn (si només es tracta del municipi, si es tracta també dels municipis propers,...). Aquest criteri de la densitat no es veu en general molt clar. P.ex. es considera que a vegades una major densitat pot permetre compensar una major esponjament o menys pressió sobre altres parts del territori que es volen preservar. Per una altra banda, la densitat és un criteri molt vinculat a la viabilitat econòmica de la instal·lació.

**53. Modular l'augment de freqüentació a les possibilitats de gestió de la mobilitat generada**

Globalment d'acord, especialment pensant en els canvis estacionals que es produeixen en alguns camins.



## Sobre el sostre màxim

### **54. Aprofitar les construccions existents i minimitzar la construcció de noves edificacions**

No hi ha un acord respecte a aquest criteri, ja que es considera que difícilment les construccions existents s'adeqüen a les exigències funcionals actuals de l'activitat de càmping, que casi sempre requerirà la construcció de noves edificacions pels equipaments. En el cas d'edificacions existents que tinguin un cert valor (ex. masies) i en funció del seu estat de conservació, des del càmping es pot plantejar o no el seu aprofitament, però en molts casos, les construccions existents no tenen aquest valor, les dimensions no permeten instal·lar els equipaments necessaris o es troben a unes distàncies que fan inviable el seu aprofitament.

### **55. Optimitzar els usos de les edificacions per evitar una excessiva ocupació i artificialització del sòl**

La optimització de les edificacions ja és una pràctica habitual del sector pel que fa als equipaments. En tot cas, si es refereix als allotjaments, tal i com s'instal·len actualment (s'ha evolucionat molt per evitar la impermeabilització del sòl), suposen una mínima artificialització del sòl (elevació del terreny mitjançant pilones), i es pot considerar una instal·lació efímera.

### **56. Reduir l'impacte paisatgístic**

Globalment d'acord.



## Sobre el grau d'artificialització del sòl

### **57. Reduir l'ocupació que comporti pèrdua de coberta vegetal i els materials que contribueixin a la impermeabilització del sòl**

Si es refereix als vials i als equipaments, s'està globalment d'acord amb aquest criteri, però si es tracta dels allotjaments no s'hi està d'acord, tal i com s'ha argumentat al criteri 55.

Per una altra banda, en referència a la coberta vegetal, s'apunta que, en general, la instal·lació d'un càmping incrementa aquesta coberta vegetal, al fer-hi plantacions o crear espais verds, etc.

Encara que sigui un tema a tractar quan es parli dels impactes ambientals, es planteja que el PDU incorpori algun tipus de regulació sobre la responsabilitat dels càmpings en respectar els paratges naturals del sistema platja – dunes, tasca especialment important a l'hora d'establir els accessos a la platja.

## 4. Activitats complementàries

---

### Sobre les àrees d'acollida d'autocaravanes

A més de les aportacions sobre cadascú dels criteris, s'ha fet la següent proposta de nou criteri:

- **Equilibri territorial.** Es tractaria de que en funció de la ubicació (costa - interior, p.ex.), es puguin modular alguns dels requisits per afavorir el equilibri territorial.

També es demana que es vigili que aquestes àrees d'acollida d'autocaravanes es creïn quan sigui realment necessari, per tal que no constitueixin una manera velada de desenvolupar una activitat similar a la del càmping però subjecte a uns requisits menys exigents.

**58. En nuclis urbans**

Sí que s'està d'acord, però es demana que es consideri també la possibilitat d'establir aquestes àrees d'acollida a les zones periurbanes, no només dels micropobles, sinó a tots els municipis. És una manera d'aprofitar els serveis dels nuclis de població i treure pressió del sòl rústic.

**59. En els establiments de càmping**

Globalment d'acord. En tot cas, que s'incorporin els criteris de mobilitat que es contempen per les activitats de càmping.

**60. En infraestructures i instal·lacions existents (pe. Àrees concessionades de les autopistes, aparcaments de les pistes d'esquí, parcs&ride, etc)**

Globalment d'acord.



**61. En les masies i cases rurals i altres (número màxim de places i sense necessitat de noves edificacions)**

En aquest cas, es fan diverses observacions:

- S'hauria de limitar el número de places.
- S'hauria d'especificar a què es refereix quan es parla d'altres (granges, cellers,...).
- En funció de l'ús de la masia o casa rural, s'hauria d'analitzar si és o no compatible la instal·lació d'una àrea d'acollida d'autocaravanes.
- Per últim, s'hauria d'especificar si el fet que la masia estigui rehabilitada i en ús és un condicionant o no per poder instal·lar una àrea d'acollida.

## Sobre els aparcaments d'autocaravanes, caravanes i remolcs tenda

### **62. *Prioritàriament es situaran en sòl urbanitzable, en cas de situació en sòl no urbanitzable haurà de ser de protecció preventiva***

No s'està d'acord amb aquest criteri. Per una banda, no s'acaba de veure clar que s'excloquin els sòls no urbanitzables (sense protecció preventiva), ja que tindrien el mateix nivell d'ocupació. Per una altra banda, es considera que aquests tipus d'aparcaments també es podrien situar en altres tipologies de sòl, com ara a zones urbanes periurbanes (ex. sòl industrial de baixa ocupació).

### **63. *Garantir ubicació en posició periurbana***

Globalment d'acord, encara que s'hauria de clarificar quina seria la distància al nucli a l'hora de considerar la posició periurbana. Donat que la idea seria que fos colindant al nucli, s'haurien d'ampliar les possibilitats d'instal·lació en diferents qualificacions de sòl, no només en sòls urbanitzables.

### **64. *Assegurar una baixa exposició visual***

Globalment d'acord.



### **65. *Integrar els aparcaments a l'entorn***

Globalment d'acord, entenent que els criteris d'integració paisatgística es refereixen a la topografia, a les edificacions existents, etc.

**66. Llistar el requisits per aquest tipus d'aparcaments en establiments de càmping**

Es considera que es tracta de 2 activitats compatibles (càmping i aparcaments).

**67. Limitar la superfície**

No s'està d'acord amb aquest criteri. Es considera que els criteris 64 i 65 ja estableixen una limitació important. Si s'afegeixen molts més criteris, l'activitat veuria perjudicada la seva viabilitat econòmica.

*Barcelona, Juny 2019*