

PROPOSTES EN RELACIÓ AMB LA CONSULTA PÚBLICA PRÈVIA SOBRE UN POSSIBLE PROJECTE DE NOU REGLAMENT DEL SERVEIS JURÍDICS DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA

PROPOSTA NÚM. 1

Regulació de l'activitat privada de preparador de les proves selectives per accedir al Cos d'Advocacia o a un altre cos funcional (preparador d'oposicions) per tal d'evitar actuacions clandestines i fraudulentas, i per identificar els membres del Cos d'Advocacia que no poden actuar als tribunals de selecció constituïts a l'efecte.

Se sol·licita que s'inclogui una regulació ESPECÍFICA sobre la realització pels funcionaris del Cos d'Advocacia de la tasca privada de preparador de les proves selectives per accedir al cos esmentat (preparador d'oposicions) o bé de les proves selectives d'una altra oposició corresponent a d'altres cossos funcionaris.

Aquesta regulació hauria d'incloure:

1. La previsió d'un registre específic de preparadors amb autorització de compatibilitat prèvia, de caràcter obligatori per als qui es vulguin dedicar a aquesta activitat.
2. Preveure requisits de publicitat i transparència del registre esmentat.
3. Fer referència al relatiu al règim d'infracció i sanció per incompliment d'aquestes previsions, emmarcades l'actual règim disciplinari dels funcionaris.

MOTIVACIÓ:

La Llei 7/1996, de 5 de juliol, d'organització dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, estableix al seu article 2.6 que els advocats de la Generalitat han de desenvolupar llurs funcions en règim de dedicació exclusiva, amb incompatibilitat respecte de qualsevol altra activitat professional, etc. Al respecte, la importància de les atribucions dels membres del Cos d'Advocacia i l'alt nivell de qualificació professional que els és exigít, la qual cosa comporta al mateix temps la importància de les seves retribucions, exigeix el règim de dedicació exclusiva previst, que es pot conciliar amb l'activitat formativa, sempre que aquesta no interfereixi en l'exercici de les atribucions pròpies ni que tampoc pugui comportar, pel seu desconeixement, la participació en tribunals de selecció de les mateixes proves sobre les quals l'advocat o advocada de la Generalitat pugui estar preparant a aspirants a fer-les.

Per altra part, des del punt de vista del nivell de comportament ètic que és exigible als membres del Cos d'Advocacia, és necessari que l'activitat esmentada estigui controlada, per evitar les activitats clandestines i potser fraudulentas, que operen en descrèdit de la professió i, per tant, del servei públic.

La manca de control en els termes que es sol·liciten dona també peu a propiciar-se la conformació d'un possible grup de pressió sobre l'Administració que sigui aliè a la substantivitat de l'interès públic i que respongui solament a interessos espuris i materials personals amb els efectes tan negatius que deriven de tal cosa. No pot ser que un advocat o advocada de la Generalitat avantposi la pràctica de la preparació al que són les seves obligacions professionals i que utilitzi a aquests efectes les dependències de l'Administració en les que presta servei o l'horari laboral que li és exigible.

Per això, es fa del tot necessari regular en el reglament de serveis jurídics de la Generalitat de Catalunya que desplega la llei, l'activitat de formació esmentada, en els termes que han estat assenyalats, per evitar els efectes nocius que l'actual situació comporta, tant per al servei públic com per a la imatge del Cos d'Advocacia i, en conseqüència, per a l'Administració de la Generalitat. Qualsevol activitat remunerada dels membres del Cos d'Advocacia, vinculada amb l'Administració i relacionada amb les seves funcions, però aliena a les seves obligacions, ha de ser objecte de control per motius clarament legals i morals exigibles aquests últims a la professió.

Com exemples en la línia del que es defenses s'ha de recordar l'exigència de compatibilitat per ser professor a la universitat; les limitacions i el procediment corresponent per ser formador de l'EAPC, o de l'Institut de Seguretat de Catalunya o del CEJFE, de manera que cal que es reguli l'anòmala situació actual en relació amb la preparació d'oposicions, que és quelcom que ja és objecte de regulació en altres cossos funcionaris com és el cas del Cuerpo de Abogados del Estado o en el cas de la preparació per accedir a la condició de jutge o magistrat.

En relació amb això últim, l'article 344 del Reglament 2/2011, de 28 d'abril, de la carrera judicial, estableix el següent:

“La preparación para el acceso a la función pública, que implicará en todo caso incompatibilidad para formar parte de órganos de selección de personal, sólo se considerará actividad exceptuada del régimen de incompatibilidades cuando no suponga una dedicación superior a setenta y cinco horas anuales y no implique incumplimiento de la jornada de audiencia pública. Si la actividad a que se refiere este artículo requiriese una dedicación superior [a] setenta y cinco horas será necesario solicitar la previa declaración de compatibilidad”.

Seria així, molt important, que l'advocada o advocat interessat sol·liciti declaració de compatibilitat i que aquesta sigui autoritzada, amb els controls que corresponguin, i que alhora es doni publicitat sobre qui té aquesta autorització per donar seguretat als aspirants i tenir la certesa que no s'incompleixen les condicions establertes tant al Decret (no participar en tribunal de selecció) com a la normativa d'aplicació en matèria d'incompatibilitats i funció pública.

Respecte al horari, essent que es permet als jutges que preparin una vegada finalitzat l'horari d'audiència, en el cas dels advocats i advocades de la Generalitat, la possibilitat de formar als aspirants hauria de ser una vegada finalitzada la jornada laboral, seguint el mateix esperit de no interferir en les tasques i funcions del cos, que són l'activitat principal i primordial.