

A partir de les 3 preguntes que es fan a la consulta pública prèvia a l'elaboració... des de l'Escola FORCA – Escoltes Catalans creiem oportú fer les següents consideracions:

1. La situació que es posa de manifest al llarg del document, exposant la realitat actual que és que hi ha 2 referents a l'administració pública per tal de acreditar o reconèixer escoltes de lleure, és una situació que ha desencadenat la mateixa administració pública. Al llarg del document es fa esment en diverses ocasions que aquesta situació genera una problemàtica que cal resoldre. El nostre sentir és que efectivament aquest doble camí existeix, i tanmateix valorem que és un problema que caldria resoldre en el marc de la administració pública, ja que posem en dubte que un nou decret resolgui la situació que s'ha generat.
2. Un cop revisat el document públic:
 - a. Objecte: la primera premissa en què es basa el document públic valorem que és defectuosa, ja que parla de dos col·lectius als què s'ofereix la formació, distingint aturats i voluntaris. Per part nostra valorem que la distinció no s'ha de originar en l'estat de la persona destinatària (aturat, voluntari, etc.) sinó més aviat regular com han de ser les escoles que proveeixin aquesta formació, per tal que aportin un creixement/aprenentatge en les capacitats concretes que es descriu en el programa de cursos / certificats, però en qualsevol cas que hauria de ser indistinta a l'estat de la persona que la rep.
 - b. Al llarg del document s'esmenta indirecta o directament que s'han d'actualitzar o revisar els estàndards de qualitat actualització del Decret (escoles de lleure), i aquestes afirmacions es fan servir com a argumentari per justificar la necessitat de derogar l'antic decret i fer-ne un de nou. Com a escola de lleure reconeguda per DGJ ens preocupa que s'insinuï que hi ha deficiències pel que a la qualitat de les escoles reconegudes per DGJ. En aquest sentit, actualment existeix un òrgan competent, un consell assessor i

un òrgan regulador que tenen la potestat de sancionar, avisar o acompanyar les escoles que actualment no estiguin seguint els criteris de qualitat adients.

- c. Seguint amb el punt anterior per modificar i actualitzar el decret és important tenir en compte tota la tasca realitzada ja sigui en la ORDRE BSF/192/2015 de 18 de juny, el Decret 267/2016 de 5 de juliol, les jornades de treball en les Trobades d'Escoles de Lleure (avaluació, seguiment de pràctiques, eines 2.0 a l'aula, etc.) o el treball fet al CAFELL. El bagatge de més de 30 anys de les escoles de lleure ens ha d'ensenyar que l'aprenentatge fet ens ha d'aportar aquesta qualitat de la nova realitat.

- d. En relació al punt b, ens preocupa, com ja ho ha fet al llarg de tots els anys que està duent-se a terme aquesta realitat en paral·lel de escoles DGJ/SOC que amb la voluntat d'actualitzar procediments i agilitzar processos administratius, el valor afegit que tenen les escoles de lleure reconegudes per DGJ quedi en segon pla o que fins i tot acabi diluint-se en aquest nou marc normatiu únic. En aquest sentit, trobem a faltar que s'expliciti al llarg d'aquest text el valor afegit que les escoles de lleure aporten amb la seva activitat. En concret:
 - i. El que no veiem reflectit és l'objectiu de l'escola, del projecte educatiu, que pot diferir entre centres formatius i que ha de ser el fet diferencial entre, per exemple, un centre formatiu ocupacional o d'una escola de lleure. L'objectiu de l'escola determina la seva activitat i per tant també la condició, fet diferencial essencial entre una formació o altra.
 - ii. Quan parlem del valor afegit i real de les escoles de lleure volem dir una escola vinculada a un moviment associatiu amb base voluntària que tingui un projecte social amb un eix d'intervenció col·lectiva i la promoció de valors. Una escola on la formació sigui vivencial, en terrenys d'acampada o en una aula, en dies laborables i en caps de setmana, fer de l'experiència i l'activitat els principals motors de la formació per tal que l'aprenentatge sigui més significatiu a l'alumnat.
 - iii. Les escoles de lleure han de tenir formadors i formadores amb experiència i bagatge en l'associacionisme educatiu més enllà que una

formació universitària. El perfil dels professionals de les escoles de lleure han de combinar ambdues vessants, l'acadèmica i l'experiència.

e. Escoles lleure que no tenen l'acreditació:

- i. Tal i com es planteja en el document, es dona a entendre que les escoles de lleure no la tenen perquè no la volen o perquè no poden actualitzar les seves infraestructures a la normativa que descriu el SOC per a ser acreditades. Seria interessant conèixer en detall aquesta realitat. Si és el cas que les escoles de lleure no poden i volen acreditar-se al SOC, seria adient conèixer quines mesures l'administració pública pot posar al servei de les escoles de lleure per tal que ho puguin fer.
- ii. Si l'escola en qüestió és reconeguda per la DGJ i no vol fer el procés d'acreditació en el SOC, ens genera un neguit entendre quin és el seu futur com a escola en el marc que s'està descrivint d'unificació de les dues realitats.

f. En l'apartat 3 del document de la consulta pública " Les possibles solucions alternatives regulatòries i no regulatòries" i concretament el punt 3 i 4 és poc entenedor i ens preocupa que el nou Decret segueixi en la línia d'imposar per sobre criteris del SOC per damunt de la DGJ quan aquesta última és l'òrgan competent de les escoles de lleure.

Aquest punt queda confús i s'hauria de clarificar com es facilitarà la capacitat de certificats de professionalitat de les escoles reconegudes per la DGJ des de l'administració pública sense que aquestes hagin de ser SOC.

Segons "*Guia Informativa del procediment d'alta, modificació i baixa al Registre d'entitats de formació del SOC*" (que facilita i cita la proposta de Lleure Educatiu de la present Consulta Pública) els centres formatius que vulguin impartir cursos de monitor/a i/o director/a de lleure pel SOC han de ser reconegudes per la DGJ per tant no veiem on està la confusió per part de les escoles que vulguin realitzar aquests cursos ja que per fer-ho han de seguir els criteris de reconeixement d'escoles de la DGJ.

- g. En el mateix punt anterior caldria clarificar si el desitjable escenari està refrendat per les 30 escoles de lleure existents o si bé és el raonament que justifica la unificació processos administratius i burocràtics.

- h. Per últim i no menys important ens sorprèn que en el nou Decret no s'esmenti o es faci referència al Departament d'Educació ja que en els darrers anys s'han generat debats i discussions entorn cicles formatius, convalidacions, etc. Valorem interessant d'explorar aquesta via ara que hi som a temps i no que a curt i mig termini ens porti a un nou canvi de Decret quan tenim ara la oportunitat de revisar i incorporar certs aspectes:
 - i. Quin paper han de tenir o què se'ls hi ha de requerir als centres educatius i professionals que imparteixen les titulacions i/o convalidacions que equiparen a les formacions en el lleure reconegudes per la DGJ i pel SOC.
 - ii. Que l'experiència i/o formació reconeguda per la DGJ pugui ser valorable per l'acreditació de mòduls en els cicles formatius i en el cas de mestres pugui puntuar en oposicions o en crèdits universitaris. El Departament d'Educació ha de fer un reconeixement i/o convalidació a la tasca educativa de l'associacionisme educatiu i al claustre de les escoles de lleure que pensem s'hauria d'incorporar d'alguna manera al nou decret.