

Argumentacions a les conclusions crítiques aportades per IAEDEN-Salvem l'empordà respecte a les propostes presentades.

PROPOSTA INICIAL : PESCA RECREATIVA

Data: 9-10-2022

La prohibició de la pesca amb canya amb determinats esquers artificials, sense cap estudi o base sòlida que en demostrï l'afectació per les espècies, perjudica molt més la tradició de la pesca recreativa que beneficia la conservació.

- Proposo mantenir la pesca amb artificial a tot el parc.
- En zones de pesca amb mort reduir més els cupos, augmentar talles mínimes i aplicar talles màximes.
- Implicar pescadors amb conservació i facilitar informació al parc.

RESPOSTA DE LA IAEDEN-SALVEM L'EMPORDÀ

La utilització de determinats esquers artificials ha demostrat sobradament la seva efectivitat en les captures de determinades espècies de grans peixos carnívors, les poblacions dels quals es troben molt deprimides a tota la Mediterrània i a Catalunya en particular (mero, llobarro, cèrvia, palometa, déntol, etc.). Estem parlant d'un pla de gestió d'un espai protegit per la conservació del seu patrimoni natural. En definitiva, tota la pesca recreativa que s'autoritzi dins del Parc hauria de ser pesca sense mort. Per practicar la pesca recreativa d'aquestes espècies i amb aquests esquers queda tota la resta dels espais de la costa catalana no declarats espais protegits.

Recolzem totalment la proposta d'implicar als pescadors amb la conservació i la proposta d'aportar informació al Parc sobre les captures, cosa que hauria de ser obligada

ARGUMENTACIÓ RESPOSTA

Evidentment els esquers artificials tenen efectivitat per la captura de determinades espècies, per això estàn pensats. Un tema molt diferent es la capacitat per afectar-ne la població. Suposo que haureu verificat la quantitat d'hores necessàries aplicant aquests esquers per aconseguir capturar un exemplar de les espècies que comenteu.

Aquests mètode permet l'alliberament de l'exemplar capturat ja que al no empassar-se l'esquer l'animal no rep un dany crític. A totes les zones de pesca sense mort actuals el mètode de pesca es amb esquers artificials.

La prohibició de la pesca amb artificials acaba sent una prohibició encoberta de la pesca recreativa actual, cada vegada més conscienciada i més abocada a la pesca sense mort.

El passat mes de Juliol es va establir la prohibició de la pesca utilitzant esquer viu (peixos i cefalòpodes) i es van limitar quotes, talles mínimes i plicar vedes per a la pesca recreativa (ORDRE ACC/157/2022)

La prohibió de pescar amb esquer viu si que es constata efectiva per a la protecció dels grans peixos carnívors esmentats. Es una prohibició aplicada des de fa moltíssims anys en moltes zones fluvials i on està desmostrat ser una mesura efectiva. Per altre banda ha estat una mesura molt ben acollida per gran part dels pescadors recreatius del parc. Com totes les mesures però necessita d'un temps d'aplicació per veuren els resultats.

Aplicant , a més, prohibicions a la pesca amb esquers artificials es reduïex practicament a la totalitat la possibilitat de pesca de les espècies esmentades. De retruc s'anula la possibilitat de passar un cens de captures al parc i es reduïx moltíssim l'implicació dels pescadors que practiquen aquesta modalitat. Siguent, en gran part dins el col·lectiu, els més interessats i conscienciats en la conservació del parc.

PROPOSTA INICIAL : PESCA RECREATIVA

Data: 9-10-2022

En les actuals RNP està permesa la pesca amb canya excepte amb esquer viu des de fa pocs mesos. La quantitat i el tamany de les espècies es molt bona(nedant es pot veure). Semblaria, per tant, que l'afectació de la pesca amb canya es mínima.

- Proposaria mantenir la pesca amb canya en aquestes zones en modalitat sense mort i sense esquer viu
- Aplicar vedes en època de cria de les espècies més vulnerables.

RESPOSTA DE LA IAEDEN-SALVEM L'EMPORDÀ

Els resultats dels censos visuals de peixos dins els programes de seguiment biològic dels Parcs del Cap de Creus i del Montgrí-Illes Medes no sustenten en cap cas la conclusió que l'afectació de la pesca amb canya sigui mínima. Per exemple, es detecten diferències prou significatives entre les zones on no es pot pescar (p. ex. Illes Medes) i les zones on es practica la pesca recreativa amb canya (p. ex. Montgrí).

El PRUG busca diferenciar les RNP de la resta del Parc com a zones d'excel·lència patrimonial. El nom de Reserva indica que es tracta de zones que es reserven de l'ús comú per raó del seu valor patrimonial, de manera que les activitats extractives han de ser evitades en tots els casos. D'altra banda, les normes han de buscar una aplicació justa i verificable. La inspecció d'activitats marítimes des d'una embarcació no és una tasca fàcil, i l'autorització de canyes i estris de pesca a la coberta de les embarcacions, quan navegessin dins les Reserves per practicar la pesca sense mort dificultaria molt les tasques d'inspecció. Per la qual cosa, i per tal de ser operativa, la prohibició de pesca dins les RNP hauria de comportar la impossibilitat d'exhibir estris de pesca a la coberta de les embarcacions quan naveguin dins les RNP.

Si es pretén, realment, una recuperació de les poblacions de peixos més vulnerables no n'hi ha prou amb l'establiment de vedes durant els períodes de cria i s'escau una moratòria permanent de la seva pesca. La pesca recreativa hauria de ser sempre sense mort en tot l'àmbit del Parc.

ARGUMENTACIÓ RESPOSTA

Les illes Medes es una reserva natural integral des de fa molts anys, on recordem no es practica cap tipus de pesca n'hi amb canya n'hi submarina n'hi professional. Si en les inspeccions visuals entre les Medes i el Montgrí no s'observessin diferències en la quantitat de fauna hi ha un problema a la zona de les illes medes.

Altres coses són les inspeccions visuals en les zones RNP del parc del Cap de Creus.

Actualment a les zones RNP es **practica la pesca amb canya i professional**(pesca submarina no permesa). Aquí, fent aquestes inspeccions visuals s'evidencia que la quantitat de peixos de creixament lent com poden ser meros i dèntols, espècies delicades com corballs, sard imperial, llobarro, rascassa etc es enorme. Per tant realment l'afectació de la pesca amb canya es mínima.

La pesca sense mort es una opció que comparteixo per a espècies vulnerables i les zones de RNP actuals . Aplicant-la a tot al parc s'eliminen pesques tradicionals arrelades que el que només necessiten es una bona regulació.

Les vedes temporals i els cupus ben aplicats son efectius. Talles mínimes, i talles màximes per protegir els grans reproductors d'espècies amb creixament lent poden ser importants.

Una pesca recreativa responsable mai pot tenir la mateixa afectació que una pesca professional, siguen perfectament compatibles entre elles, amb els altres usos del parc i amb la conservació . També hi ha molta gent que es guanya la vida directa o indirectament de la pesca recreativa.

La regulació i la bona gestió son molt necessaries i la clau però en cap cas passen per prohibicions radicals i generalitzades.