

### Proposta 3: Valoració de les propostes

Considerem que les actuacions s'han de valorar en funció del diagnòstic del barri, de manera que aquestes atenguin tots els dèficits detectats durant l'anàlisi, sense excepció, atès que no tindria sentit valorar la necessitat d'intervenció en un barri o vila si després no s'afronta la seva resolució.

De la mateixa manera, no s'haurien de valorar actuacions que responen a problemàtiques no detectades en l'àrea d'atenció especial.

Per això creiem que:

- **S'haurien de valorar per igual les actuacions dels diferents àmbits**, atès que en un barri s'hi poden haver detectat més problemàtiques relacionades amb l'urbanisme i l'habitatge, però les de tipus socioeconòmic no són greus (com podria ser el cas dels municipis rurals). O a l'inrevés, polígons d'habitatge on ja s'hi va fer una intervenció urbanística ambiciosa poden tenir encara dèficits ambientals en els habitatges i problemàtiques socials que no es van resoldre.
- **No caldria exigir un nombre determinat d'actuacions** (ni mínim ni màxim), perquè establir un nombre no garanteix l'adequació a la necessitat real. Aquesta hauria de ser una valoració subjectiva dels tècnics de la Generalitat, que hauran de determinar si amb les actuacions proposades s'atenen totes les necessitats.
- **En quant a l'exigència d'actuacions concretes**, és difícil d'establir a priori sense conèixer les necessitats reals de cada barri o vila. En aquest sentit, la valoració dels tècnics de la Generalitat hauria de prevaldre com a criteri professional.

Per últim, voldríem proposar que la valoració subjectiva dels projectes que elaboraran els tècnics de la Generalitat es facin sobre barems puntuables i que s'elabori un informe públic que faci aquesta valoració per a cada barem. D'aquesta manera s'evitarà la sensació d'arbitrarietat que entre el 2004 i 2010 es va instal·lar de que els projectes es concedien per un equilibri territorial i polític dels partits que governaven a cada municipi.