

## **Informe Parcial**

### **Avaluació i acreditació de resultats**

## 1. Introducció

//////////

Cada una de les sessions ha comptat amb la col·laboració en tasques de preparació i relatoria de la Fundació Pere Tarrés i el Gabinet Ceres .

,

## 2. Informació general de la sessió

<b>Eix Temàtic:</b>	3. Gestió del coneixement i orientació a resultats		
<b>Tema específic:</b>	3.2. Avaluació i acreditació de resultats	<b>Tipus de Sessió</b>	Debat presencial
<b>Data:</b>	2 d'octubre de 2018		
<b>Perfil dels Participants:</b>	Personal de l'ACDC, de la Direcció General de Cooperació de la Generalitat de Catalunya i entitats vinculades a la cooperació a Catalunya.		

## 3. Objectius de la sessió

La sessió es va dirigir a l'obtenció d'informació i criteri sobre com estan operant els diferents agents, així com sobre quines són les tendències i la perspectiva de futur en relació a cadascun dels temes de debat i sobre la millor pràctica i la solució de problemes.

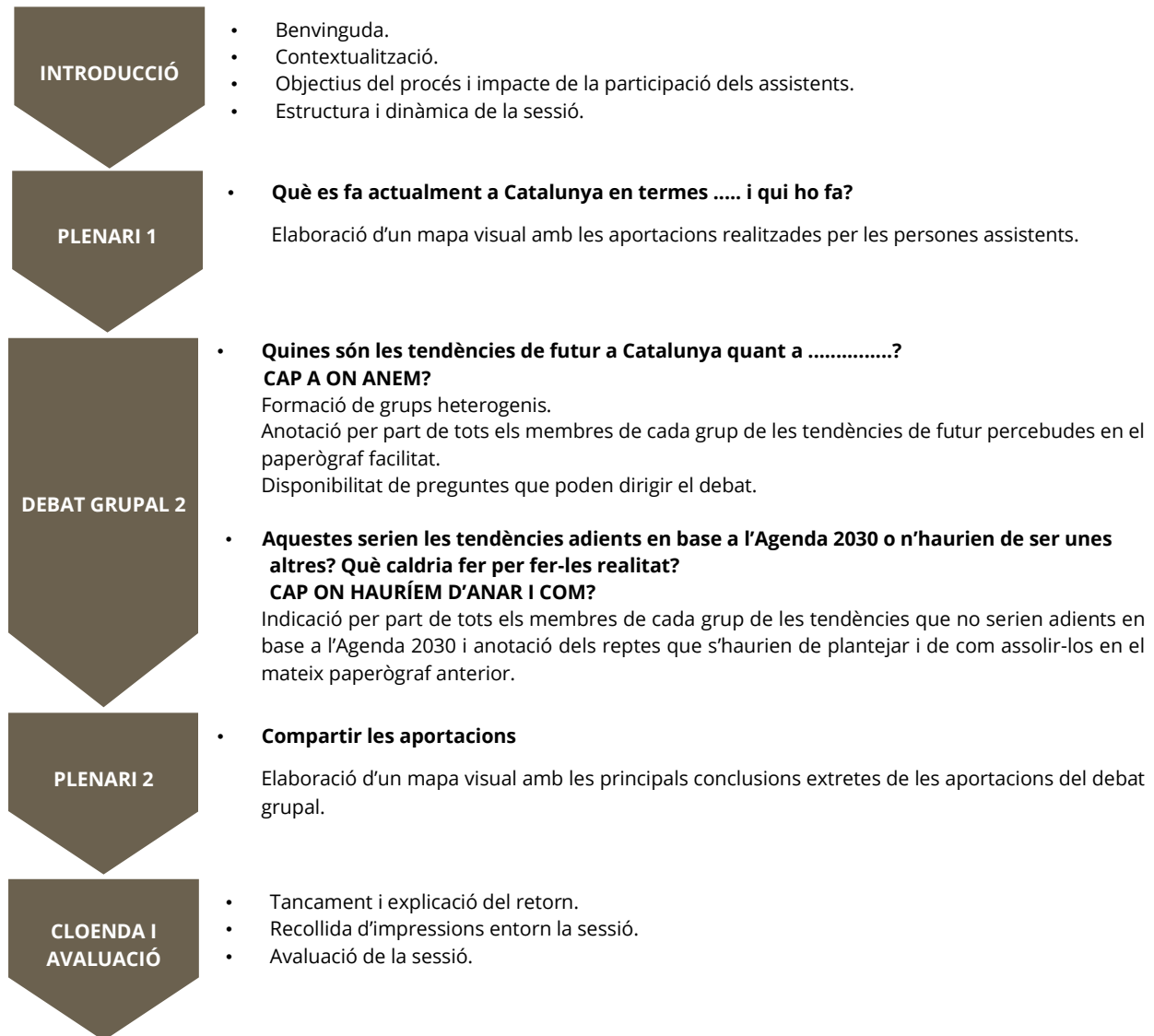
En concret, es van plantejar les següents preguntes als participants:

- Quina és la millor estratègia a dia d'avui per abordar l'Agenda 2030 des d'una perspectiva de retiment de comptes?
- Com abordar la creació d'una autèntica cultura de l'avaluació, dins l'ACCD i de la resta d'unitats del nostre sistema (ONGDs, universitats, ens locals....)

- Quines metodologies concretes d'avaluació —quantitatives i qualitatives— encaixen millor en la política pública de cooperació? Com caldria abordar l'avaluació en els projectes i programes d'EpD?
- Com s'ha d'avaluar una cooperació transformadora que pretén, fonamentalment, enfortir capacitats i promoure l'apoderament a favor de la igualtat de gènere i l'exercici dels drets humans?
- Quin ús cal donar a les avaluacions externes, obligatòries per als programes concertats de l'ACCD? Quina difusió cal donar a les avaluacions, dins el marc d'una política de transparència?

#### **4. Dinàmica emparada i continguts de la sessió**

La dinàmica seguida durant la sessió es mostra en el següent esquema:



A l'annex s'inclou el power point utilitzat per a dinamitzar la sessió.

## 5. Resultat de la sessió

### 5.1 Diagnosi del tema específic de la sessió

En aquesta sessió, les aportacions referents explícitament al que es fa a Catalunya en termes d'avaluació es van centrar fonamentalment en les mancances existents a aquest nivell.

En relació al que s'està realitzant actualment, es van apuntar les següents iniciatives:

- Per part de la Generalitat de Catalunya, s'està avaluant l'impacte final de les iniciatives (els resultats). Aquesta avaluació és obligatòria en els projectes plurianuals i s'estudia implementar-ho en els anuals. Aquesta avaluació es duu a terme pel personal propi de la Generalitat i d'avaluadors externs.
- Es comenta també que l'administració pública va desenvolupar unes unitats d'avaluació interna, però que l'arribada de la crisi va truncar-ne la seva cristal·lització.

En relació a les mancances, les aportacions van ser les següents:

- Falta de cultura proactiva en relació a l'avaluació. Actualment es fa en base a la reactivitat. Aquesta no proactivitat s'evidencia en la manca d'indicadors previs, que dificulta la creació d'una matriu d'avaluació adient.
- L'avaluació és entesa com una justificació i no pas com un aprenentatge. Hauria de ser al revés. Caldria que el propi procés d'avaluació actués com a model d'aprenentatge, malgrat les accions realitzades no compleixin els objectius previstos (*learning by doing*).
- Hi ha una escassa voluntat política per tal que els programes que pegen del Pla Director no puguin ser avaluats o no estiguin dissenyats pensant en la seva futura avaluació.
- Manca d'avaluació de processos.
- L'avaluació actual no resulta gaire útil, ja que no respon a les necessitats. Hi ha un dèficit de clarificació conceptual respecte al terme entre diferents actors: els demandants de l'avaluació, els professionals de la mateixa, i aquells a qui va adreçada. En molts casos, a més, els demandants i els consumidors de l'avaluació tenen una formació mínima en la matèria, i en d'altres casos, simplement, no existeix.
- Carència d'implicació de tots els actors en els objectius de l'avaluació. Adaptació inexistent entre els objectius d'una determinada acció i l'avaluació d'uns termes de referència que no es poden aplicar en aquella acció.

## 5.2 Tendències i reptes de futur de cara l'Agenda 2030

Les tendències aportades que es consideren que no serien adients des a l'Agenda 2030 són les següents:

- Treballem sobre una dosi d'avaluació que no serveix per complir els objectius de la mateixa.
- Hi ha una tendència a la tecnificació.
- Cada dia més s'opta només per avaluacions externes.
- L'avaluació està condicionada pel cicle polític.
- Seguir treballant amb definicions desiguals, amb diferents interpretacions dels conceptes.
- Es tendeix a que els rols dels agents que haurien d'estar implicats en l'avaluació siguin molt diferenciats i no tots s'impliquin en la mateixa.
- Es manté com objectiu de l'avaluació la justificació de les subvencions, sense anar més enllà. No es tendeix a que l'avaluació tingui com objectiu la rendició de comptes, sinó només la justificació.
- L'avaluació no pot ser assumida per les entitats petites amb manca de recursos i temps.
- Es tendeix a avaluar només al final dels programes, sense tenir en compte la necessitat d'avaluacions periòdiques.

A partir de les anteriors tendències, el debat va permetre establir quins haurien de ser els reptes de futur per treballar en base a l'Agenda 2030:

- En relació als objectius de l'avaluació, es planteja que caldria ampliar-los, tenint en compte també la rendició de comptes, i no només objectius finalistes. S'afegeix que també caldria tenir present la utilitat i incidència política de l'avaluació. En aquest sentit, es planteja la necessitat de canviar la llei de subvencions per tal de tenir la capacitat d'ampliar els objectius de les avaluacions.

- Les avaluacions haurien de ser transformadores, democràtiques i generar alternatives. S'haurien de centrar en la "teoria del canvi", ser comprensives i fomentar l'aprenentatge.
- Per aconseguir els objectius plantejats per a l'avaluació, es considera necessari arriscar i innovar en l'avaluació. Caminar envers les "metavaluacions".
- Fomentar que el disseny de l'avaluació fos compartit entre tots els agents implicats. Es planteja la necessitat que les avaluacions es centrin en mesures avaluable, en indicadors operacionalitzats, preguntes rellevants i en uns criteris d'avaluació prioritzats conjuntament.
- Quant a les metodologies de l'avaluació en sí, es planteja la necessitat que aquestes estiguin més adaptades als projectes i als processos en sí, per tal que s'ajustin més a la realitat. També es considera important establir diferents tipus o nivells d'avaluació, no estandarditzar, per tal d'aconseguir l'anterior adaptació.
- Per tal de fer-la viable, es planteja la necessitat de redimensionar l'avaluació, en termes de metodologia i cost. Així mateix, també es posa de manifest la necessitat de dotar de més recursos les activitats d'avaluació, sobretot tenint en compte els recursos existents en les entitats més petites.
- Així mateix, cal una formació mínima o capacitació entorn de l'avaluació, enfocada a entitats de cooperació.
- En relació a la periodicitat, s'opta per ampliar els cicles de les avaluacions, no enllaçant-les tant amb les subvencions, sinó més amb els plans directors.
- També es consideraria adient fer avaluacions contínues en el temps, sistematitzades, no només al final dels projectes, fet que facilitaria que la pròpia avaluació es convertís en una eina d'aprenentatge i millora.
- En relació a quins aspectes caldria avaluar, s'enumeren diferents punts: avaluar sistemes, processos, polítiques de "risc".

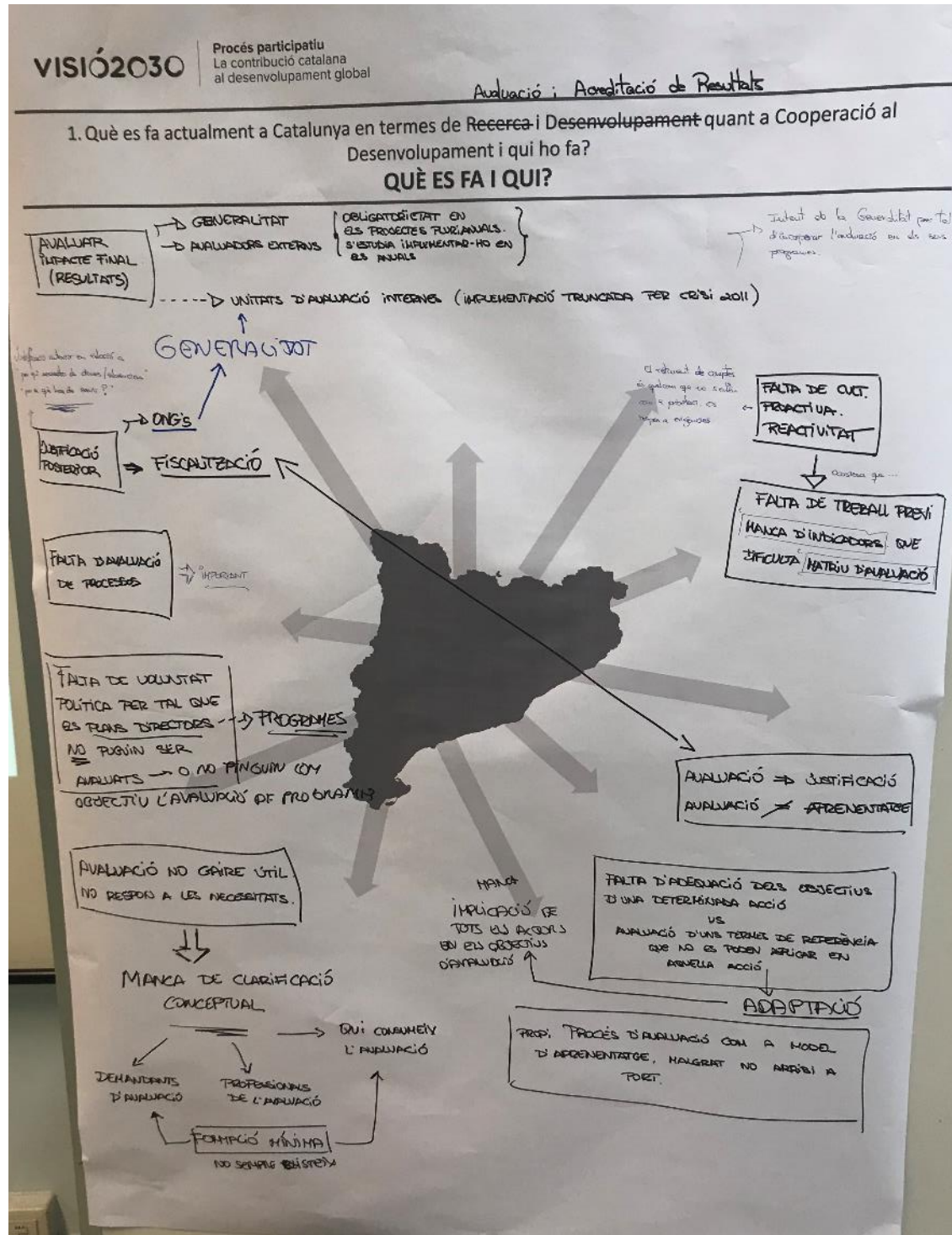
- Quant als actors implicats en la realització de les avaluacions, s'opta per una composició mixta, per avaluacions tant internes com externes que treballin en paral·lel i, per tant, per avaluacions participatives amb la necessària involucració dels agents que han format part dels projectes.
- Com a repte final, s'aporta la conveniència de socialitzar els informes d'avaluació per tal d'aconseguir que també compleixin objectius de rendició de comptes i transparència, i que serveixin com eines de millora no només als agents implicats en cadascuna.

## 6. Resum de resultats

A continuació, es mostren els mapes visuals fets a mode de conclusió dels dos moments de debat de la sessió.



SITUACIÓ ACTUAL



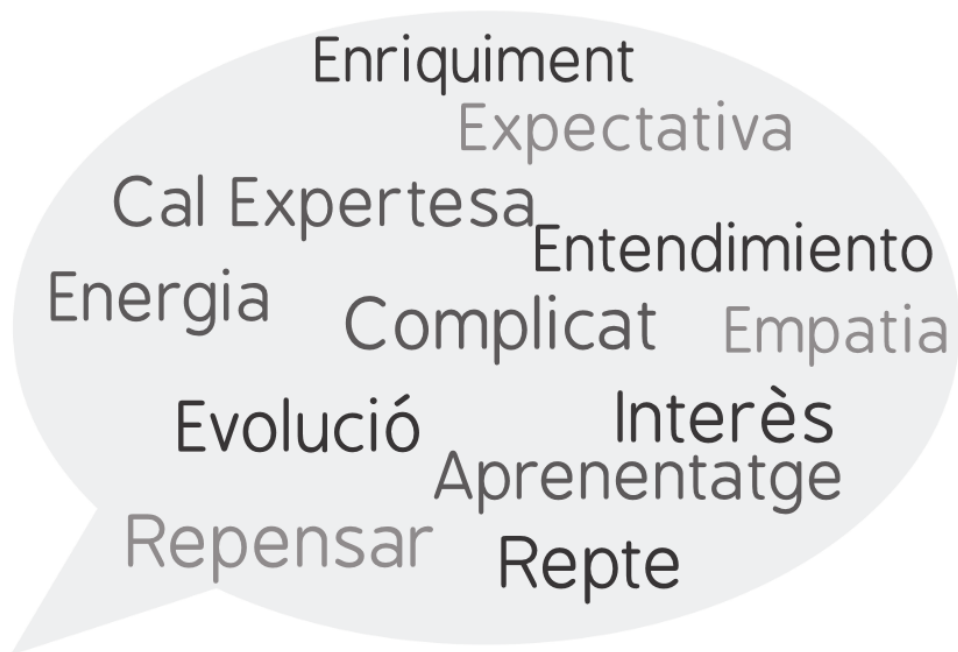


## 7. Valoració del funcionament de la dinàmica i altres observacions

La dinàmica ha estat valorada espontàniament de forma positiva per alguns dels assistents.

A la sessió hi havia un nombre important de representants del propi departament de cooperació de la Generalitat (tant de l'ACCD com de la Direcció General) que, durant el debat grupal, s'han repartit entre els diferents grups.

A continuació es mostra un núvol elaborat a partir de la qüestió realitzada a les persones assistents: *"Què sentiu en aquest moment, quina paraula definiria millor el vostre sentiment actual després de finalitzada la sessió?"*, que pot servir de visualització del que ha pogut aportar la sessió a nivell personal a les persones assistents.



## 8. Annexos

### 8.1 Presentació utilitzada per a la sessió








VISIÓ2030 | Procés participatiu  
La contribució catalana  
al desenvolupament global

## Temes de debat



EIX 1	EIX 2	EIX 3	EIX 4
<b>Visió transformadora</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. Agendes globals</li> <li>1.2. Creació de ciutadania global/ Educació per al desenvolupament</li> <li>1.3. Planeta</li> <li>1.4. Coherència de polítiques per al desenvolupament</li> <li>1.5. Enfocament de gènere i DH - Justícia Global - Agenda 2030</li> <li>1.6. Focus sobre Àfrica</li> </ul>	<b>Noves eines i aliances</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Nous Partenersats</li> <li>2.2. Nous finançaments per al desenvolupament</li> <li>2.3. Noves eines: esports, cultura i desenvolupament</li> <li>2.4. Comunitat de professionals del desenvolupament a Catalunya</li> <li>2.5. Estratègies de les entitats del tercer sector</li> <li>2.6. Què hem de comunicar?</li> </ul>	<b>Gestió del coneixement i orientació a resultats</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. Dades i desenvolupament</li> <li>3.2. Avaluació i acreditació de resultats</li> <li>3.3. Recerca i desenvolupament</li> <li>3.4. Tecnologies</li> </ul>	<b>La política pública: organització i agents</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. Articulació de les línies estratègiques</li> <li>4.2. Cooperació i creació de capacitats tècniques</li> <li>4.3. Administracions públiques catalanes i cooperació al desenvolupament</li> <li>4.4. Participació en projectes amb finançament d'altres donants</li> <li>4.5. Transformant els conflictes: Pau i no-violència</li> </ul>



 **Generalitat de Catalunya**  **ceres** 3

VISIÓ2030 Procés participatiu  
La contribució catalana  
al desenvolupament global

## Dinàmica de la sessió

20 minuts	CONTEXTUALITZACIÓ	1. De què parlem?	
30 minuts	SITUACIÓ ACTUAL	2. Què es fa actualment a Catalunya? Com es fa i qui ho fa?	
60 minuts	CAP ON ANEM?	CAP ON HAURIEM D'ANAR?	
	3. Quines són les tendències de futur a Catalunya?	4. Aquestes serien les tendències que permetrien complir les fites de l'Agenda 2030? Quines s'haurien de variar i cap a on? Què caldria fer per materialitzar-les?	
5 minuts	CLOENDA I AVALUACIÓ		

PLENARI

1. DEBAT EN GRUPS  
2. PLENARI

Generalitat de Catalunya ceresP 4

VISIÓ2030 Procés participatiu  
La contribució catalana  
al desenvolupament global

## Dinàmica de la sessió

CAP ON ANEM? CAP ON HAURIEM D'ANAR?

PREGUNTES QUE PODEN DIRIGIR EL DEBAT

- Quina és la millor estratègia a dia d'avui per abordar l'Agenda 2030 des d'una perspectiva de retiment de comptes?
- Com abordar la creació d'una autèntica cultura de l'avaluació, dins l'ACCD i de la resta d'unitats del nostre sistema (ONGDs, universitats, ens locals....)
- Quines metodologies concretes d'avaluació —quantitatives i qualitatives— encaixen millor en la política pública de cooperació?
- Com caldria abordar l'avaluació en els projectes i programes l'EpD?
- Com s'ha d'avaluar una cooperació transformadora que pretén, fonamentalment, enfortir capacitats i promoure l'apoderament a favor de la igualtat de gènere i l'exercici dels drets humans?
- Quin ús cal donar a les avaluacions externes, obligatòries per als programes concertats de l'ACCD? Quina difusió cal donar a les avaluacions, dins el marc d'una política de transparència?

Generalitat de Catalunya ceresP 5

**VISIÓ2030** | Procés participatiu  
La contribució catalana  
al desenvolupament global

## Avaluació de la sessió



<http://bit.ly/Visio2030>



 Generalitat  
de Catalunya  6