



DOCUMENT DE LES AL-LEGACIONS REBUDES EN PERÍODE DE CONSULTA PÚBLICA PRÈVIA RELATIVA AL PROJECTE D'ORDRE DE MODIFICACIÓ DELS CRITERIS FUNCIONALS DE RÀTIOS DE PERSONAL D'ATENCIÓ DIRECTA NOCTURNA I DIÛRNA A LES RESIDÈNCIES ASSISTIDES DE GENT GRAN, PERÍODE DEL 26 D'ABRIL DE 2019 AL 20 DE MAIG DE 2019.

UNIO DE PETITES I MITJANES RESIDÈNCIES

@UPIMIR

“La patronal de residències UPIMIR manifestem la nostra total disconformitat sobre els motius, els objectius i la necessitat d'aprovació de la norma prevista a l'Ordre de modificació de criteris funcionals de ràtios de personal d'atenció directa nocturna i diürna i d'atenció indirecta a les residències assistides de gent gran. Volem manifestar:

-Punt 1:

“1. L'ampliació de ràtio de personal d'atenció directa en una proporció persona / atès no inferior al 0,28 ens sembla correcta sempre i quan hi hagi una ampliació proporcional de les tarifes que assegurï la sostenibilitat i viabilitat econòmica dels centres.”

Resposta:

Actualment, els centres col·laboradors i concertats ja tenen uns mínims de ràtio següents: Grau dependència I, el 0,28, GII el 0,32, G III 0,39. Per tant, entenem que aquesta demanda legítima d'ampliació de les tarifes no es correspon aquí a una modificació normativa que no afecta als serveis i places concertades o col·laboradores, sotmeses a tarifes públiques atès que actualment, ja les han de complir.

L'ampliació de 0,25 a 0,28 d'atenció directa a la normativa general és a mínims i, si és que no volem ocasionar un greuge comparatiu entre l'atenció a les persones grans i necessitats similars que rep a un centre privat amb les que són públiques o col·laboradores, caldrà adaptar-les de mica en mica però amb celeritat.

-Punt 2:

“2. Considerem correcte que la ràtio de presència física d'auxiliars de gerontologia sigui d'un 1/15 en horari diürn però per part de molts centres el fet de garantir la presència física continuada a les sales ja que dificultaria l'atenció a l'usuari, ja que obligaria als centres a organitzar l'assistència en contra de l'atenció immediata a l'usuari quan aquell fa una demanda com pot ser anar al WC, o portar-li un got d'aigua o d'altres demandes com acompanyar-lo en la deambulació al jardí o ..”

Resposta:

Insistim en què actualment, els centres ja estan obligats a mantenir la presència continuada les 24 hores al dia i, evidentment, aquest requeriment no és incompatible amb una atenció acurada, ans el contrari, la multiplica.

Un dels reptes actuals de les residències que volen oferir una atenció de qualitat, és el de reduir la immobilitat dels seus usuaris i que, malgrat la seva dependència, puguin ocupar el seu temps amb quelcom més que les activitats de la vida diària (llevar-se, anar a dormir, esmorzar, dinar, berenar i sopar, canvis de bolquers i hidratació). “La ocupació amb sentit” (deambulació, passeig o sortir al jardí, escoltar música amb auriculars, fer ús dels sentits, manipulació de textures, etc), en aquests centres no són activitats puntuals sinó intenten que siguin diàries i periòdiques. I és precisament això el que dona sentit a fragmentar l’atenció directe i la indirecte. Aquests centres tenen clar que no pot restar la sala sola mentre que el personal cuidador està preparant els àpats, rentant plats, rentant roba o qualsevol altre activitat indirecte.

-Punt 3:

“3. La presència física continuada d’un mínim de 2 professionals durant les 24h del dia considerem que vulnera el principi d’igualtat i proporcionalitat i va en contra de la lliure competència ja que els centres grans, pel fet de tenir més usuaris tenen més capacitat per redistribuir el seu personal en torns de dia i de nit fet que no és possible complir en centres de menys de 35 usuaris ja que, per les necessitats del servei, la lògica de la gestió aconsella que el personal ocupi franges de dia.”

Resposta:

Reiterem el fet que estem parlant de “mínims” dues persones, durant la nit. És a dir, avui dia, fins a 35 residents, només es requereix un treballador d’atenció directa i a més una altra de localitzable. No hi ha exigència explícita que el segon treballador en horari nocturn hagi de ser personal d’atenció directa.

Al respecte es proposa suprimir de la proposta la frase “per atendre les necessitats de les persones usuàries del servei”.

Durant el dia, la gran majoria de centres, ja disposen de més de dues persones però, hi ha alguns centres que durant els caps de setmana, també hi ha només una única persones i cal garantir que això no passi.

-Punt 4:

“4. Pel que fa a l'objectiu referit a l'atenció indirecta, compartim que la ràtio pot argumentar al 0,11 per donar un millor servei als residents però, en cap cas, es creu convenient que les ràtios referides al personal d'atenció indirecta es vegin fragmentades per professionals ja que els centres de menys de 35 usuaris molts professionals poden compartir tasques com neteja-bugaderia o de suport a la cuina en moments concrets o d'altres.”

Resposta:

Es podria admetre la presència de una atenció polivalent, sempre i quan disposi del mínim d'hores a la setmana per a cada modalitat (neteja, bugaderia, administració...) i computar només les hores/setmana proporcional al nombre de residents i segons criteris establerts.

-Punt 4 (2ª part):

“També es considera que la distribució uniforme i amb freqüència setmanal dels diversos professionals, atempta contra els centres petits ja que en aquests centres els professionals són polivalents en molts casos per tal de poder oferir-los una jornada completa a nivell laboral, la qual cosa es veuria afectada per aquesta compartimentació. Entenem que és competència dels directors tècnics organitzar el personal en funció de les necessitats del servei i dels professionals que cada centre té”.

Resposta:

Es podria admetre la presència d'una atenció polivalent, sempre i quan disposi del mínim d'hores a la setmana per a cada modalitat (neteja, bugaderia, administració...) i computar només les hores/setmana proporcional al nombre de residents i segons criteris establerts.

-“**Entenem que** no cal modificar la normativa actual atès que els centres de menys de 35 usuaris, als quals afectaria principalment aquesta norma compleixen i ofereixen un nivell de qualitat igual o superior a centres amb més capacitat registral d'usuaris ja que els Serveis residencials amb menys usuaris poden donar un millor compliment a l'Atenció Centrada en la Persona per la proximitat amb l'usuari i les seves famílies.”

Resposta:

Considerem urgent i necessari modificar la normativa actual per tal que es garanteixin els drets establerts a la Llei 12/2007, d'11 d'octubre de serveis socials.

-Manca de necessitat de canviar normativa

“En primer lloc, volem manifestar la innecessarietat de canviar la normativa vigent en relació a la ràtio de personal que regula les residències assistides atès que en l'actualitat les residències assistides, el seu i direcció i mateix Servei d'inspecció vetllen pel bon

funcionament i correcció de les disfuncions que es puguin produir en algun cas. Creiem que justificar-ho com a mesura d'urgència no es correspon en cap cas amb la realitat dels centres residencials a Catalunya”.

Resposta:

La necessitat de la modificació de la normativa resta justificada per la necessitat de garantir uns mínims de seguretat, molt mínims de presència de personal treballador, sigui d'atenció directa o indirecta, especialment durant la nit. Considerem que un centre disposi de dos treballadors en horari nocturn, en un col·lectiu de persones dependents i fràgils, és un mínim que tot centre hauria de poder garantir.

-Vulnera el principi d'igualtat (1)

“En segon lloc, considerem que el pretès canvi vulnera el principi d'igualtat i de lliure competència entre centres petits (de menys de 35 places) i d'altres centres amb major nombre de places ja que malgrat es parla de ràtios i aquestes s'acompleixin en ambdós casos, però l'esmentada modificació de la norma no és viable econòmicament ni sostenible per a l'administració ja que la redistribució horària pretesa per a l'horari nocturn no respon a un canvi en la qualitat de l'atenció a l'usuari ...”

Resposta:

El fet que un centre tingui menys de 35 usuaris no pressuposa una inferior o superior qualitat en el seu funcionament. Naturalment, hi ha centres de menys de 35 places amb un funcionament que ratlla l'excel·lència i d'altres que entren de ple en aquest 0,7% de centres de risc fins el punt de poder ser sancionats. Considerem que el nombre de places no determina la qualitat del centre.

D'altra banda, atès que estem parlant de mínims, no es tracta de “penalitzar” determinats centres pel seu número de residents, sinó de “garantir” uns mínims de seguretat, confort i cura durant aquells horaris de quasi nul·la presència de treballadors o familiars (en torn de nit i caps de setmana).

-Vulnera el principi d'igualtat (2)

“Que, al llarg dels anys, es pugui constatar per part dels centres que venim prestant serveis. Aquesta mesura també afecta a les mitjanes Residències ja que seguint la proporció 1/35 no té la mateixa capacitat econòmica per assumir l'increment de personal nocturn els centres que es trobin al principi del barem (per exemple a partir de 71 usuaris) o els que estiguin al llindar més alt de la mateixa franja (al voltant dels 99 usuaris) ja que l'exigència és la mateixa...”

Resposta:

L'atenció i servei a les persones grans dependents no pot dependre del model de negoci d'una determinada empresa privada sinó de les necessitats d'una atenció de qualitat i garantint la seguretat i protecció de les persones usuàries i dels seus treballadors.

Efectivament, si hi ha algun centre que no pot adaptar-se a aquests **mínims** podria acollir-se a altres tipologies de centres de serveis socials (llar residència, per a persones autònomes en les quals l'exigència de les condicions materials i funcionals són inferiors en tant que les necessitats a atendre també ho són).

-Vulnera el principi d'igualtat (3)

“Per a tota la franja però la facturació no és equiparable. Això suposa un increment massa elevat en el compte d'exploració de l'empresa que compromet la viabilitat empresarial.”

Resposta:

Us remetem a la resposta punt 2 “Vulnera el principi d'igualtat(2)

-Implica un augment de costos de personal (1)

“En tercer lloc, la modificació de la norma sobre els criteris funcionals de ràtios de personal implica un augment de costos de personal tan importants que per a la majoria de residències de menys de 35 usuaris que no es poden assumir per part dels centres, la qual cosa generarà el tancament de la gran majoria de centres de menys de 35 places i la pèrdua de moltes places de residència assistida amb el consegüent perjudici per a les persones grans que necessiten atenció a la dependència...”

Resposta:

Establir uns mínims per a garantir una atenció correcta en horari diürn i nocturn a persones grans dependents i assistides, no es poden mesurar únicament en funció del seu cost o categoria numèrica o econòmica sinó en funció de les necessitats que garanteixin uns mínims de seguretat, protecció i funcionament.

A més es tracta de la pròpia seguretat del treballador davant qualsevol situació d'emergència (en una ocasió d'averia general de la llum, l'únic cuidador per a 35 residents, va a haver de sortir al balcó per demanar ajut).

Cal tenir present que l'ampliació de ràtio d'atenció directa afecta només a residències privades, sense cap vincle de concertació amb la Xarxa de servei públic de la Generalitat, i en les quals el cost de l'estada és potestat de l'empresa privada d'acord amb el mercat privat i sense afectació per part del governi de la Generalitat.

-Implica un augment de costos de personal (2)

“Les seves famílies i els professionals que treballen en els esmentats centres. A més, l'Administració pública, segons ha expressat en nombroses ocasions no disposa de diners suficients per augmentar les tarifes anualment (almenys així ha estat des de l'any 2010 per als centres que acullen a usuaris de grau III), la qual cosa no fa creïbles l'assumpció de més finançament destinat a incrementar el personal en els centres residencials.”

Resposta:

Actualment, els centres col·laboradors i concertats ja tenen uns mínims de ràtio següents: Grau dependència I, el 0,28, GII el 0,32, G III 0,39. Per tant, no entenem aquesta demanda d'ampliació proporcional de les tarifes... atès que actualment, ja les han de complir.

L'ampliació de 0,25 a 0,28 d'atenció directa a la normativa general és a mínims i, si és que no volem ocasionar un greuge comparatiu entre l'atenció a les persones grans i necessitats similars que rep a un centre privat amb les que són públiques o col·laboradores, caldrà adaptar-les de mica en mica però amb celeritat.

ACRA, CSSCC, CSC, La Confederació, La Unió, UPIMIR

@ Àrea Associativa CSC

-Consideracions a l'ordre de modificació de ràtios personal gent gran (part I)

“Manifestem el nostre desconcert i disconformitat amb aquesta ordre, en el context actual en què estem treballant un full de ruta per garantir la sostenibilitat del sector i millora de condicions salarials a partir d'un increment de tarifes, sense que haguem rebut cap resposta del DTASiF, en relació a això recentment hem dirigit una carta al Secr. d'ASiF, en data 15/05. També estem esperant resposta sobre la publicació de l'ordre de preus 2018, i està pendent increment tarifes anunciat pel 2019.”

Resposta:

Considerem que la modificació d'un Decret de l'any 2000, per tal d'adaptar-lo a la Llei 12/2007, de serveis socials, pel que fa a ràtios de personal i atenció continuada, no pot desconcertar a ningú.

L'esmentat “full de ruta” que es nomena “per garantir la sostenibilitat del sector”, no té relació amb la modificació d'una normativa que afecta especialment a centres privats que no formen part de la xarxa de servei públic de l'Administració i que, actualment, està per sota de les condicions que s'exigeixen per a ser centre col·laborador o concertat.

Així doncs, senzillament, la modificació de la norma és necessària per aproximar-se a les condicions dels centres col·laboradors i per adaptar-la a la raó més important de la Llei

12/2007 que és la de garantir els drets dels usuaris i garantir una atenció personalitzada, segura i de qualitat, tant a nivell assistencial, mèdic o social.

Les consideracions sobre la sostenibilitat de la xarxa de servei públic són ateses en un altre àmbit específic, i afectaran a les tarifes de les places i serveis concertats i col·laboradors.

-Consideracions a l'ordre de modificació de ràtios personal gent gran (part II)

“Manifestem que la proposta de l'ordre no respon al que entenem hauria de ser el model de futur, més orientat a treballar per resultats i amb indicadors que permetin avaluar l'atenció que reben els residents, a més a més no ho afavoreix ans al contrari imposa rigideses que no necessàriament es traslladaran en una millor qualitat de l'assistència.”

Resposta:

El control, avaluació i els indicadors de qualitat han de ser sustentats per la llei i una normativa general que garanteixi uns mínims quan a oferir un servei de qualitat i seguretat a les persones usuàries, correcte.

-Consideracions a l'ordre de modificació de ràtios personal gent gran (part III)

“L'increment de ràtios ha d'anar associat a una memòria econòmica que permeti avaluar l'impacte en el sector, i a partir d'aquesta valoració traslladar-ho a un increment de tarifes que permeti garantir la sostenibilitat d'un sector que en aquests moments es troba en dificultats, degut a les restriccions pressupostàries dels darrers anys.”

Resposta:

La memòria econòmica ja es realitza en la tramitació de la present Ordre.

-Consideracions a l'ordre de modificació de ràtios personal gent gran (part IV)

“Seria oportú que el full de ruta que estem treballant conjuntament, contemplés aquests aspectes, en aquest sentit recordem que els objectius del full de ruta són: - Garantir l'equitat i la qualitat en l'atenció a la gent gran -Millorar les condicions laborals de les persones treballadores -Garantir la sostenibilitat del sector d'atenció a la gent gran”.

Resposta:

A partir dels mínims establerts a la normativa que s'han de modificar, es pot valorar la col·laboració necessària pel full de ruta que nomenen.

-Consideracions a l'ordre de modificació de ràtios personal gent gran (part V)

“Creiem també que és a partir d'un consens sectorial que cal poder fer front a les millores que cal impulsar en l'àmbit de la gent gran i de la dependència, on ben segur ens trobareu

alineats, sempre que es garanteixi que el sector es troba en condicions òptimes per a la seva aplicació.”

Resposta:

L'Administració també creu important un consens per fer front a les millores, però sempre respectant els mínims de seguretat i qualitat que ens obliga la Llei 12/2007, d'11 d'octubre de serveis socials quan a drets dels usuaris i l'atenció assistencial.

Associació ACAD

@Associacio ACAD

-Evoca al tancament del centres petits

“Una proposta d'aquesta envergadura pel que fa a increment de costos de personal, s'ha de fer basant-se en estudis d'impacte a centres residencials de diferents tamanys. S'ha estudiat el sobrecost real? Com afecta residències de menys de 20 residents? I de menys de 30? etc.”

Resposta:

L'augment de la dependència i de les seves necessitats per oferir i garantir un servei de qualitat requereix d'unes condicions materials i funcionals que ha calgut l'adaptació dels centres i insistim, la normativa estableix uns mínims i dona prioritat en garantir una atenció de qualitat per igual a totes les persones grans, amb independència de que els centres siguin públics o privats.

-Interfereix en el pla funcional del centre residencial

“La regulació tan exhaustiva que pretén la iniciativa del personal d'atenció indirecta (bugaderia, neteja, cuina, manteniment, administració, direcció tècnica) limita el marge del centre a la seva organització i a la seva prioritització i obvia el Pla funcional del centre.”

Resposta:

El pla funcional del centre és imprescindible a partir d'uns mínims de seguretat i qualitat que els garanteixin. Considerem que les ràtios detallades són les mínimes per a poder donar una atenció indirecta correcta i és per això que la suma de totes elles es proposa que no sigui inferior al 0,11.

-Proposem la creació de comissions per trobar solucions alternatives

“El sector residencial funciona des dels seus inicis a partir de la col·laboració públic - privada. Des d'ACAD creiem que cal crear una comissió amb tots els agents implicats (inspecció, patronals, sindicats,...) per tal d'ordenar les necessitats del sector i la millor forma de donar-hi resposta.”

Resposta:

Aquesta petició no entraria en el tràmit de resposta a la consulta pública prèvia. En aquesta tramitació s'analitza la proposta de modificació normativa que s'ha iniciat la tramitació.

Residències-FeSP-UGT Catalunya

@tecnicresidencies

-Millora de ratis (resum)

“Creiem que la proposata es queda curta, però és un inici. Sol·licitem: Equiparació de totes les ratis amb un compromís tancat en temps (10 anys per exemple), sense diferenciació de graus (ja que tots son depenent d'una manera o altra), fins arribar a les 0'49 d'atenció directa i 0'18 d'atenció indirecta, separant per professionals. Inversió per part de l'administració per fer aquestes millores de ratis i tenir un conveni autonòmic per millorar les condicions dels treballadors.”

Resposta:

La normativa proposa l'augment del 0,28 d'atenció directa (la normativa actual exigeix el 0,25) i és en els centres col·laboradors o concertats que es requereix una ràtio d'atenció directa del 0,29 fins el 0,39, segons els graus de dependència de lleu a més greu.

En teoria, i per equiparar ràtios d'igualtat de condicions, amb independència de que els centres siguin privats o públics, caldria fer la mateixa distinció de graus de dependència en la normativa que es modifica.

El cas és que aquesta norma només pretén establir uns mínims que puguin garantir una atenció de qualitat.

-Prevenició de riscos

“A nivell de prevenició de riscos no es pot tolerar que quedi un gerocultor sol en el centre, per un tema de manipulació de càrregues i per un tema de seguretat i salut. En cas d'accident greu, tant ell com els usuaris poden quedar desprotegits i en greu perill si ningú pot avisar fins que arribi algú del torn de matí.”

Resposta:

Efectivament, una de les raons principals d'establir un mínim de dos treballadors, amb independència del nombre d'usuaris, és absolutament necessari i prioritari de regular per garantir la seguretat dels treballadors.

-Retallada de tècnics

“També sol·licitem eliminar el pacte de baixada de ratis que es va produir, en que emparant-se en la millora de qualitat, el que es va procedir va ser rebaixar la rati d'equip tècnic, baixant la rati global d'atenció directa de 0'42 a 0'39.”

Resposta:

Aquestes ràtios no pertanyen al contingut de la normativa a modificar sinó a les condicions que la Generalitat estableix per a ser centre col·laborador o concertat.

ACRA gentgran

@ACRA

-B.1) Sobre l'ampliació de la ràtio de personal d'atenció directa en una proporció persona/atesa no inferior al 0.28

“Aquesta mesura afecta a tot el sector privat, però no als centres col·laboradors, concertats o amb PEVS que ja es troben per damunt d'aquesta ràtio per l'acompliment de la pròpia normativa. No obstant, entenem que es tracta d'una mesura que perjudicarà especialment a les residències privades de menys de 35 places. ACRA ha fet un baròmetre en el que ha consultat als seus socis sobre aquesta concreta mesura, i resulta que més del 60% es troben clarament en desacord amb la mateixa.”

Resposta:

La Llei 12/2007, de serveis socials i la normativa de serveis socials vol garantir una atenció acurada per a totes les persones usuàries dels serveis socials amb independència de si son centres privats o públics qui realitzen el servei i de la capacitat assistencial del centre. En el cas que les condicions materials o funcionals d'aquests centres no els sigui factible desenvolupar aquesta atenció, tenen l'opció de la modalitat de “llar residència” per a persones vàlides que, realment, les necessitats d'aquestes persones no són comparables amb persones grans dependents i grans dependents amb deteriorament cognitiu o físic importants.

-B.2) Sobre la presència continuada dels auxiliars de gerontologia o equivalent.

ACRA està en desacord amb aquesta mesura (la qual, a més, considera del tot inaplicable) ja que no millora la qualitat ni garanteix una millor assistència a les persones, pels següents motius: 1 – Limita la llibertat de les persones que hi viuen per moure's lliurement pels diferents espais dels centres. 2 – Limita el dret a la intimitat 3 – Limita l'ACP, la flexibilitat i el treball per resultats.

Resposta:

Les raons per les quals ACRA considera que la presència continuada de les auxiliars és inaplicable és del tot contrària al servei d'atenció de qualitat que pretén la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials.

Els usuaris no només han de **poder moure's lliurement** pels diferents espais dels centres sinó que aquesta seria una condició primera per a considerar el centre com el seu domicili. La presència continuada refereix la , sinó d'acompanyament i suport i no haver de fer servir "contencions" innecessàries pel fet que resten sols a les sales mentre que el personal cuidador realitza altres tasques, també necessàries però que no poden atendre les especificitats particulars d'aquests residents.

Quan a que **limita el dret a la intimitat**, cal aclarir que la presència continuada no refereix "un cuidador per cada usuari". Tot el contrari, insistim en l'explicació donada en el paràgraf anterior que, evidentment, no només no vulnera la intimitat sinó que els aporta seguretat, estimulació i protecció.

Quan a que **limita l'ACP**, no estem d'acord amb aquesta afirmació. L'**Atenció Centrada en la Persona** posa l'accent en les necessitats i característiques personals dels usuaris i no pas en funció de les "tasques Standard" a realitzar o en funció de l'organització de treball del personal cuidador ni en les necessitats horàries del personal treballador. Així, l'atenció continuada facilita aquesta singularitat que requereix l'ACP.

-B.3) Sobre la ràtio del personal d'atenció indirecta.

Des d'ACRA tampoc no estem d'acord amb la proposta de ràtio que s'efectua en relació amb el personal d'atenció indirecta, ja que defensem un ràtio global i treballar amb indicadors de resultats. Entenem que resulta contrari a un model flexible que posa la persona al centre i també contradiu l'objectiu desitjable i de qualitat de treballar per resultats posant uns indicadors de resultat i no de control.

Resposta:

La norma actual ja fa distinció de les tasques d'atenció directa i indirecta tot i que és necessari especificar els "mínims" per a cada tasca indirecta, especialment de neteja, bugaderia i cuina, a fi i efecte de no sobrecarregar la tasca d'atenció directe que afecta a l'usuari.

Cal insistir que la normativa general estableix els mínims que garanteixin un servei de qualitat a les persones usuàries i, precisament perquè les empreses privades amb ànim de lucre, no estan sota el control de qualitat en resultats, tal i com ho estan les públiques o amb vinculació amb l'Administració, el control d'aquestes és mitjançant la Llei, la seva normativa i l'observació directe de la Inspecció.

Al·legacions presentades per l'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA)

L'Associació Catalana de Recursos Assistencial ha entrat per registre al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies un document d'al·legacions respecte la Consulta pública prèvia Ordre BSF/ /2019, de modificació dels criteris funcionals de ratios de personal d'atenció directa nocturna i diürna i d'atenció indirecta a les residències de gent gran, document que també ha enviat al Secretari General del Departament, així com al conjunt dels associats d'ACRA.

Resposta:

En aquest tràmit s'analitzen i responen les propostes de les entitats i particulars que es presenten en el tràmit de consulta pública prèvia a la tramitació de l'Ordre.

Les al·legacions rebudes per registre no corresponen a la fase actual del procés d'elaboració del decret però es prenen en consideració i s'incorporen a l'expedient. Les persones i entitats que les han presentades seran requerides en la fase corresponent d'informació pública i/o audiència a les persones interessades.

-B.4) - Ràtio horari nocturn

Aquesta mesura afecta i molt a tots els centres de menys de 35 places, ja que caldrà incrementar les persones en horari nocturn i també diürn. Des d'ACRA hem calculat que incrementar el personal nocturn suposarà un increment de costos als centres de menys de 35 places de 18 milions d'euros anuals. Això vol dir que aquests centres hauran d'incrementar una mitjana de 200 euros al mes als seus residents per poder assumir aquest increment de personal nocturn.

Resposta:

La seguretat i l'atenció de qualitat preval davant un servei a persones grans dependents i grans dependents que no poden estar condicionats a beneficis o pèrdues econòmiques.

Revisió de ratis

-Vida per l'Avi

16/05/2019 11:42

“Som una residència de 25 places i abans de fer una proposta d'aquestes característiques s'ha de fer un estudi de viabilitat. Per una altra part s'ha de començar per pujar els preus de les places públiques, amb un grau II o III no es cobreixen despeses. Segon, que el director tècnic estigui reflectit com a atenció directa.

Tercer, poder augmentar les places públiques a tots aquells que quan quedi una plaça lliure ho vulguin fer.

I per últim, preservar els drets laborals i millorar els salaris”

Resposta:

Les condicions exigides per a centres col·laboradors i concertats són molt superiors a les proposades en la modificació de la normativa atès que aquestes pretenen establir uns mínims per a un servei de qualitat.

El mínim de dos treballadors al centre, amb independència del nombre de places és absolutament necessari per la seguretat, atenció i protecció del grup de persones que integren el centre i també del personal treballador.

En qualsevol cas, serà el propi centre privat qui haurà de fer un estudi de viabilitat, si ho considera oportú, per a comprovar si es pot comprometre a tenir cura de persones grans dependents i fràgils.

Raül Barahona i Ferré

-Figura de personal contactable

Caldria incloure en la normativa la possibilitat del personal contactable, personal de guàrdia, que no fa presència física però sí localitzable per tal de ser incorporat a la major brevetat possible segons diverses circumstàncies/necessitats que poguessin produir-se i requerissin de major presència de personal.

Resposta:

En horari nocturn ja s'estableix actualment que en centres de fins a 35 places s'exigeix la presència d'una persona d'atenció directa, a més d'una altra localitzable. Per tant, això ja està previst actualment encara que en altres termes.

-Animals de companyia

“Caldria preveure la possibilitat d'incloure normativament la tinença, entrada, etc. d'animals de companyia de persones residents amb baix grau de dependència. així com activitats amb gossos que facilitin l'adquisició de coneixements i motivació de les persones usuàries per l'arribada d'un pelut al centre. Amb ell es podrien realitzar activitats d'acompanyament i coneixement que faciliten la distensió i atenció de les persones usuàries.”

Resposta:

L'entrada i tinença d'animals de companyia, en la majoria de centres no ha estat mai un problema, sempre i quan l'animal disposi dels documents pertinents respecte vacunes, etc i es respectin les normes i els drets de la resta de residents. El cas seria en centres privats que els titulars prohibeixin expressament en el seu Reglament de règim intern la seva presència i tinença.

JL

@JL

-Revisió de subratís atenció indirecta

Segons 20.3 Decret 176/2000 han d'haver 30h de director per 50 places, i son les hores proposades en el 0,016 per director, manteniment, administració i altres Revisar el càlcul dels subratís d'atenció indirecta per adaptar-los a la realitat de tots els centres si no es possible, deixar com està actualment: Cada centre pot triar, dins dels rati general d'atenció indirecta, la dedicació el rati dels perfils d'atenció indirecta de la forma més adient a la seva estructura i forma de treballar

Resposta:

Els mínims de ràtios d'atenció indirecta són per evitar que sigui el personal cuidador d'atenció directa qui realitzi aquestes tasques de neteja, cuina i bugaderia, perquè va en detriment d'una atenció de qualitat.

-Ester

“Poc viable per a les residències

Crec que aquesta proposta seria poc viable a nivell econòmic per les residències que som petites. Fa uns anys teníem 38 places i vem reduir a 35 perquè per 3 residents mes no era viable contractar a 2 persones mes a la nit. Ara, si el personal de nit ha de ser 2 auxiliars amb independència del nombre de residents, i a més es planteja augmentar l'atenció directa en horari diürn, s'hauria de valorar l'impacte econòmic i mirar si algunes residències podrien sobreviure amb aquestes despeses.”

Resposta:

Cal aclarir que només una de les dues treballadores, durant la nit, ha de ser d'atenció directa i l'altra podria ser d'atenció indirecta (la norma indica que han d'haver 2 persones). Per fer-ho més entenedor el redactat es suprimirà de la proposta la frase "per atendre les necessitats de les persones usuàries dels serveis"

Insistim en el fet que l'atenció i servei a les persones grans dependents no pot dependre de la viabilitat econòmica d'una empresa privada sinó de les necessitats d'una atenció de qualitat i garantint la seguretat i protecció que calen per oferir un servei de qualitat, i sempre garantint uns mínims.

Nati

@NVAPD-

-Personal gerocultor residències

"La meua proposta és: Que el personal dedicat a l'atenció directa (gerocultor/a) no hagi de fer tasques indirectes que no ens corresponen, com fer llits, rentar plats i estris de cuina, escombrar i fregar menjador, col·locar roba als armaris, preparar entrepans..., etc. Hauria d'estar prohibit, tot això ens treu molt de temps que podiem dedicar a l'usuari directament, i donar una atenció de més qualitat. No només necessiten menjar i rentar-se, també que els escoltin."

Resposta:

La normativa actual ja estableix una clara diferenciació de ràtios d'atenció directa i indirecta per evitar el que la Sra. Nati ens informa. La concreció en les tasques d'atenció indirecta (neteja, cuina, bugaderia...) a la normativa són precisament per evitar que el personal d'atenció directa realitzi aquestes tasques de manera encoberta i, tal com explica, la gent gran dependent no necessita només menjar i rentar-se sinó també que els escoltin (interactuar, motivar, passeig...etc).

Josep de Martí

@JdM

-Repercussió econòmica i sobre l'oferta de serveis

“Abans d'elaborar la norma s'hauria de calcular i quantificar la repercussió econòmica del increment de ratis en els costos de residències de diferents tamanys. Tanmateix, quantes residències de menys de 35 places hauran de tancar per no ser viables amb els nous ratis. Amb aquesta informació es podria sospesar els efectes de la mesura proposada no només en la qualitat sinó també en el sector geroassistencial.”

Resposta:

Hi poden haver centres amb moltes més prestacions que d'altres però els mínims que estableix la normativa són per evitar que es puguin produir situacions irregulars i fins i tot de maltractament. El cas és que no podem disposar de diferents categories d'atenció en funció de les dificultats econòmiques de determinats centres, perquè totes les persones tenen el mateix dret de rebre una atenció de qualitat.

-Comprovació cost econòmic i efectes sobre l'oferta de serveis

“Abans de continuar la tramitació s'hauria de fer un estudi econòmic per veure l'augment de personal i de cost que suposaria la seva aplicació a residències de diferent tamany. Tanmateix caldria analitzar si hi ha residències (i quantes) esdevindrien inviables i haurien de tancar si s'aplica el canvi de normativa. Només tenint aquesta informació es pot valorar si l'augment de qualitat que es pretén obtenir, justifica l'augment de cost i el tancament de centres (reduint l'oferta de places).”

Resposta:

Les condicions exigides per a centres col·laboradors i concertats són molt superiors a les proposades en la modificació de la normativa atès que aquestes pretenen establir uns mínims per a un servei de qualitat.

Insistim en el fet que l'atenció i servei a les persones grans dependents no pot dependre de la viabilitat econòmica d'una empresa privada sinó de les necessitats d'una atenció de qualitat i garantint la seguretat i protecció del grup d'usuaris i dels seus treballadors.

Efectivament, si hi ha algun centre que no pot adaptar-se a aquests **mínims** podria acollir-se a altres tipologies de centres de serveis socials (llar residència, per a vàlids, per exemple que, les condicions materials i funcionals són inferiors perquè les necessitats també ho són).

H Motos

@Helena

-“La participació ha de ser real

Trobo una enquesta per modifica una normativa que es cert esta totalment obsoleta. La meva pregunta es ha participat / treballat aquesta proposta. Sembla que un cop mes, no es te en conte l'opinió dels agents socials i econòmics del sector. No es parla de millorar el finançament ni tampoc dels problemes que comporta aquests dèficit econòmic en la qualitat del servei i la professionalització del mateix. Un cop mes es una proposta política per calla veus i vestir-la de participació.”

Resposta:

Es pregunta si han participat i treballat els agents socials. La resposta és mitjançant aquesta consulta pública i amb aquesta, els que voluntàriament han participat.

Posteriorment, en iniciar-se la tramitació administrativa de l'Ordre que ho regularà, es donarà un tràmit d'al·legacions en el qual hi podran participar els agents socials.

Desconeixem quina de les modificacions de la normativa no la considera adient i només esmenta “que cal millorar el finançament i el problema que comporta el dèficit econòmic en la qualitat del servei i la professionalització del mateix”.

Joan Ruich

@Ruich

-I tot això qui ho pagarà ? 1

“Quan es fa una proposta que, cas de dur-se a terme, comporta un augment de despesa, no es pot passar per alt el cost econòmic que representa. I no menys important, a qui se n'hauria de fer càrrec ? No oblidem on som, amb unes tarifes congelades des de fa 9 anys. Si, l'augment del Grau II del 2018 està molt bé, però si ni l'hem cobrat encara ! Si no es pot pagar la ratio actual, encara voleu augmentar-la ?”

Resposta:

Les ràtios, condicions funcionals exigides als centres col·laboradors són molt superiors a les establertes a la normativa general que cal adaptar-la a la Llei 12/2007, de serveis socials.

Incidim que parlem de mínims en seguretat i qualitat d'atenció per atendre un grup de persones grans molt dependents i fràgils.

admin

@adm

-Diferents necessitats d'atenció

“És imprescindible que es tingui en compte el grau de dependència dels usuaris, i més encara, la tipologia del servei: per ex. nosaltres amb 73 places residencials, 17 d'elles són de llar residència. No es pot considerar en el còmput de gerocultores de nit a 1/35 per a usuaris autònoms, amb el mateix criteri que els assistits, els quals també tenen diferents necessitats d'atenció segons grau de dependència.”

Resposta:

En el cas de la vostra residència, els usuaris de llar residència no s'han de considerar en el còmput de gerocultors. Quan el mínim de 2 treballadors al centre, un d'ells podria ser d'atenció indirecta, respectant, és clar les proporcions posteriors, segons nombre de residents assistits, amb independència del grau.

CCOO GERIATRIA CATALUNYA

@CCOOGERIATRIA

-Tocar de Peus a Terra

“Creieu que aquí és el lloc per parlar d'aquestes coses? Trobem una falta de respecte quan avui en dia hi ha llocs i espais per debatre aquest tema tan important que afecta la vida de milers de treballadores del sector. És una ofensa que s'hagi de debatre aquí!”

Resposta:

La modificació de la norma és per adaptar-la a la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, en la qual, van participar tots els actors implicats de manera intensiva durant mesos. El tràmit de consulta pública és previ a la tramitació de l'Ordre i permet que la ciutadania pugui formular les al·legacions que estimi oportunes, amb independència que després, amb la tramitació normativa, hi haurà de nou un tràmit d'al·legacions.

-10 anys sense fer res.

“Per quan una modificació de llei? Quan ens decidirem a posar diners pel sector? I l'administració catalana? Seguirà sense escoltar-nos seguint mirant cap a un altre costat? Per favor! Que son més de 10 anys sense actualitzar les ratis!”

Resposta:

No es modifica la Llei. La Llei és la vigent 12/2007 i el que es modifica són els mínims de ràtio per garantir la seguretat i l'atenció de qualitat que els usuaris mereixen.

-Taula Negociadora.

“Ja que la Generalitat té el valor de crear una consulta de participació... Perquè no assenta a tots els agents implicats del sector en una mesa i arreglem d'una vegada aquest tema? Per una banda arreglaríem la vida de les persones que conviuen a les residències i les precàries relacions laborals que treballen les treballadores.”

Resposta:

Coneixem que hi ha residències privades que les condicions laborals dels seus treballadors són precàries i la Inspecció agrairia la col·laboració de CCOO en aquest sentit. Però, els mínims exigits a la normativa que es pretén modificar, no només recauen en l'atenció de qualitat als usuaris sinó a una qualitat i seguretat de les persones que treballen al centre. Quan a crear una consulta de participació, és una obligació que s'ha de complir en tramitació normativa actual.

-Qui necessita ajuda?

“Som conscients que estem debatin quan de temps necessita una persona gran per aixecar-se, rentar-se, vestir-se, esmorzar, passejar, fer activitats, dinar, fer migdiada, fer alguna activitat d'oci, berenar... Pensant que necessita l'ajuda d'una persona o dos professionals per fer aquestes activitats? Estem llegint moltes propostes CRIMINALS!
Quan de temps trigareu per fer aquestes activitats dignament? Heu fet aquest exercici?”

Resposta:

Recomanem que llegeixin detingudament la Llei 12/2007, de serveis socials, en l'apartat específic dels drets dels residents i l'Atenció Centrada en la Persona.

Des de l'Administració, la modificació de la norma pretén garantir els drets dels usuaris establerts a la Llei 12/2007 i han de ser compatibles amb els drets dels treballadors