

Consulta pública prèvia a l'elaboració d'una circular sobre el tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància que derogaria la vigent Instrucció 1/2009.

De conformitat amb el previst a l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 de octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, amb l'objectiu de fomentar i millorar la participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes, amb caràcter previ a l'elaboració de la redacció d'una norma, cal realitzar una consulta pública prèvia sobre els següents extrems:

- a) Els problemes que es pretenen solucionar amb la iniciativa
- b) La necessitat i oportunitat de la seva aprovació
- c) Els objectius de la norma
- d) Les possibles solucions alternatives regulatòries i no regulatòries.

En el cas de la circular sobre el tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, atenent al temps transcorregut i als canvis normatius produïts, se substanciarà una consulta pública, per un termini de trenta dies, a través del portal participagencat, amb la qual es demanarà l'opinió i/o propostes de les persones i de les organitzacions més representatives potencialment afectades per la futura norma, en relació a les qüestions següents:

1. Considereu que cal desenvolupar i clarificar la normativa de protecció de dades pel que fa als tractaments amb fins de videovigilància?
2. Cal considerar altres alternatives?
3. Quins aspectes considera que s'ha d'incorporar al projecte normatiu?
4. Hi ha algun extrem que no s'ha tingut en compte i que hauria de ser valorat per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades?
5. Hi ha altres efectes negatius o positius derivats de la instrucció vigent que s'estiguin produint actualment que no s'han posat en relleu?

1. Problemes que es pretenen solucionar amb la iniciativa

- Descripció de la situació actual i marc normatiu

L'Agència Catalana de Protecció de Dades, va aprovar la Instrucció 1/2009, de 6 de febrer de 2009, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, per concretar l'aplicació dels principis i les garanties que estableix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, en relació amb la utilització de sistemes de videovigilància per les entitats sotmeses al seu àmbit d'actuació. Aquella instrucció es justificava en la necessitat de disposar d'un instrument que aclarís el marc jurídic aplicable, aportés seguretat jurídica en la matèria, i una major concreció d'aquelles qüestions que, a la llum dels instruments internacionals i la jurisprudència en la matèria, així ho requerien.

L'aprovació del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i per la qual es deroga la Directiva 95/46 (RGPD), que suposa una revisió de les bases legals del model europeu de protecció de dades, així com de la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), justifiquen la necessitat de revisió de la Instrucció 1/2009, per adequar-ne el seu contingut.

- Identificació dels problemes

En primer lloc la necessitat d'adequar el nom de la disposició a la terminologia emprada per l'article 57 de l'LOPDGDD que anomena "circulars" als instruments que poden dictar les autoritats autonòmiques de protecció de dades en relació als tractaments sotmesos a la seva competència.

Recollir el principi de responsabilitat proactiva de l'RGPD pel que fa la necessitat d'efectuar una avaluació d'impacte sobre la protecció de dades en els tractaments de videovigilància que reuneixen els requisits previstos a l'RGPD, la necessitat de designar un delegat de protecció de dades o de portar un registre de les activitats de tractament que han d'adoptar els responsables del tractament i que poden presentar una problemàtica específica en els tractaments amb finalitats de videovigilància.

L'RGPD amplia les categories especials de dades amb dues noves categories, les dades genètiques i les dades biomètriques, que no estan recollides en la instrucció vigent.

L'RGPD ha ampliat la informació que cal oferir a les persones interessades i ha introduït modificacions en la resta de drets de les persones interessades en relació amb el tractament de les seves dades personals que cal adequar a les especificitats de la videovigilància.

La nova regulació en matèria de protecció de dades estableix que el responsable i l'encarregat del tractament han d'adoptar les mesures tècniques i organitzatives adequades al risc que comporta el tractament, a partir d'una anàlisi dels riscos, i no s'estableix, com feia la legislació anterior, un llistat de les mesures de seguretat a aplicar.

L'RGPD ha deixat sense efecte també la necessitat de crear formalment els fitxers de titularitat pública i notificar-los al registre de protecció de dades de les autoritats de control, per tant, cal adaptar la Instrucció a aquesta nova regulació.

L'LOPDGDD ha regulat en el seu article 22 els tractaments de videovigilància portats a terme per un responsable, ja sigui una persona física o jurídica, pública o privada, amb la finalitat de preservar la seguretat de les persones i els béns, així com de les seves instal·lacions, així com també les condicions de la videovigilància en l'àmbit laboral recollint la facultat dels empresaris per tractar imatges o dades obtingudes a través de càmeres per a l'exercici de funcions de control dels treballadors o empleats públics prevista en la legislació laboral.

2. Els objectius que es volen assolir

La revisió de la Instrucció 1/2009, de 6 de febrer de 2009, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, per adequar el seu

contingut a la normativa de protecció de dades vigent, en concret a les previsions recollides a l'RGPD i l'LOPDGDD.

3. Les possibles solucions alternatives normatives i no normatives

a) L'opció de no fer res o mantenir la situació actual:

Aquesta opció produeix inseguretats jurídiques atès que la Instrucció vigent no recull determinats aspectes del nou marc normatiu.

b) L'opció normativa preferida és:

Aprovar una nova circular sobre el tractament de dades mitjançant càmeres a fins de videovigilància i derogar la Instrucció vigent.

4. Impactes més rellevants de les diferents opcions considerades

- Impacte de l'opció de mantenir la situació actual:

Mantenir la situació actual obliga els operadors jurídics a interpretar la normativa vigent per determinar quines obligacions derivades de l'RGPD i de l'LOPDGDD els resulten d'aplicació i no estan previstes en la vigent instrucció de videovigilància.

- Impacte econòmic i social de la solució proposada:

Pel que fa al cost d'elaboració de la circular per part de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades fins a la seva publicació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, és assumit per la pròpia Autoritat mitjançant el seu personal (cost intern), excepte, si s'escau, les possibles despeses derivades de la publicació dels anuncis corresponents a la informació pública.

Pel que fa al cost que pot representar pels destinataris de la circular que són, d'acord amb l'article 3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, els que conformen l'àmbit d'actuació de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, cal tenir present que la circular es dicta per adequar la Instrucció 1/2009, de 6 de febrer de 2009, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància a l'RGPD i a l'LOPDGDD. En tant s'especifiquen o concreten els requeriments d'aquesta normativa, la disposició no comportarà un cost afegit pels seus destinataris.

En relació amb els cartells informatius la circular podria establir un règim transitori per possibilitar que es mantinguin els que s'han vingut utilitzant fins ara seguint el model de la Instrucció 1/2019 fins a la seva substitució, de tal manera que no comporti una nova despesa.

D'altra banda, el benefici que pot comportar per als destinataris de la circular no es tradueix en un benefici tangible en tant que benefici material, sinó que es tracta de garantir els drets dels administrats i l'adequada aplicació de les disposicions en matèria de protecció de dades, en benefici de l'interès general.

5. La procedència d'efectuar una consulta pública prèvia o bé la justificació de les excepcions que hi puguin concórrer.

Pel que antecedeix, es considera que escau fer una consulta pública amb una durada d'un mes.

Directora