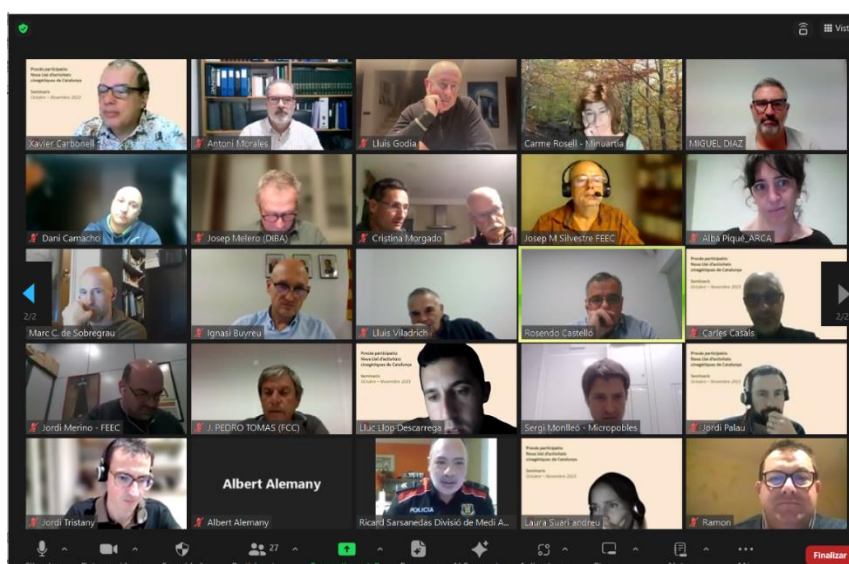


Procés participatiu per a l'elaboració d'una nova llei d'activitats cinegètiques de Catalunya

Seminari 5 – Seguretat i compatibilització d'usos

RESUM DE LES APORTACIONS (Esborrany)

6 de novembre de 2023



Índex

1. INTRODUCCIÓ	4
2. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ	5
3. ASSISTENTS	6
4. PREGUNTES INICIALS	5
5. RECOMANACIONS DE CARA A LA NOVA LLEI	9
5.1. COMUNICACIÓ	9
5.2. SENYALITZACIÓ	11
5.3. VIGILÀNCIA	14
6. AVALUACIÓ DE LA SESSIÓ	15

1. Introducció

L'actual normativa reguladora de la caça a Catalunya és la Llei de caça estatal, del 1970, que ha quedat desfasada en molts aspectes, entre d'altres les variacions de la situació social i econòmica, de l'estructura d'edat de la població, dels usos públics en l'àmbit rural, de l'estructura territorial i de la pròpia dinàmica de les espècies cinegètiques. La caça és una competència transferida a les comunitats autònomes. L'article 119.1 a) de l'Estatut d'autonomia a Catalunya atribueix a la **Generalitat de Catalunya la competència exclusiva en matèria de planificació i regulació de la caça**.

La Llei de caça de Catalunya ha de ser un element que contribueixi a la gestió sostenible dels ecosistemes i a l'equilibri territorial. Ha de tenir en compte les diferents activitats i sensibilitats de la ciutadania i ha d'esdevenir un veritable motor de dinamització i d'orientació dels sectors econòmics i del desenvolupament rural i de muntanya. També, la nova normativa ha d'explorar i implantar nous models i formes de fer, per resoldre els problemes específics de zones de muntanya, dels conreus competitius o de les zones urbanes i suburbanes, entre d'altres. I, tot això, respectant i valoritzant l'activitat tradicional de la caça, en harmonia amb la resta d'activitats al medi i la sostenibilitat ambiental.

Per tot això, el Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, a través de **la Direcció General d'Ecosistemes Forestals i Gestió del Medi ha impulsat aquest procés de participació pública per elaborar una nova Llei de Caça** que actualitzi la Llei de Caça Estatal vigent de 1970. Per tant, l'instrument d'intervenció, ha de ser normatiu, concretament una norma amb rang de llei per tal de dotar la regulació del rang legal necessari i permetre així el posterior desenvolupament per via reglamentària.

En aquest procés de participació es vol implicar un ample ventall d'agents vinculats amb l'activitat cinegètica i amb els eixos que es volen sotmetre al debat. Per això, **s'han previst diferents vies per participar, així com el seguiment del procés per part d'un Grup Motor**. El dia 20 d'abril es va celebrar la sessió informativa, en format en línia, i el dia 11 de maig es va iniciar la fase deliberativa i es van celebrar 7 sessions presencials de caràcter territorial, que van finalitzar el 26 de juny. A partir d'aquesta data, es va obrir un espai per fer propostes en línia i es van organitzar uns seminaris per aprofundir sobre algunes de les propostes que havien anat sorgint, tant a les sessions territorials com a la participació en línia. Aquests seminaris s'iniciaven el dia 9 d'octubre.

Aquest informe recull les aportacions fetes al darrer seminari, celebrat el dia 6 de novembre en format videoconferència.

2. Desenvolupament de la sessió

Aquesta sessió territorial va tenir lloc el dia **6 de novembre de 2023, de 17 a 19,30 hores**, en format videoconferència, a través de la plataforma zoom.

L'objectiu d'aquest seminari era, bàsicament, **concretar què ha d'incloure la llei en relació a alguns temes sobre la seguretat i la compatibilització d'usos** que s'han anat identificant a les sessions territorials o que han arribat via proposta al portal participa i que requereixen d'un debat intersectorial.

Per assolir aquests objectius, es va seguir aquest **ordre del dia**:

17.00 Presentació i benvinguda.

17.10 Funcionament de la sessió.

I PART

17.20 Breu sondeig inicial (15')

II PART

17.35 Treball en grups (40')

III PART

18.15 Plenari per compartir recomanacions (un 10')

18.25 Properes passes

18.25 Properes passes

3. Assistents

Van assistir un total de **28** persones, 20 participants i 8 de l'organització. Les entitats participants han estat les següents:

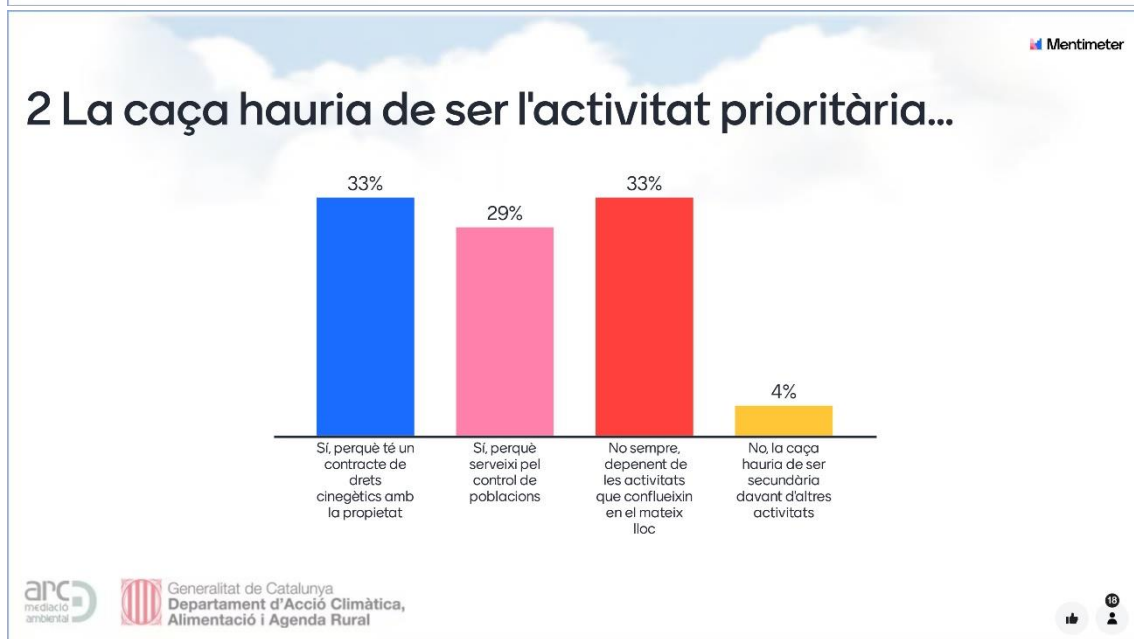
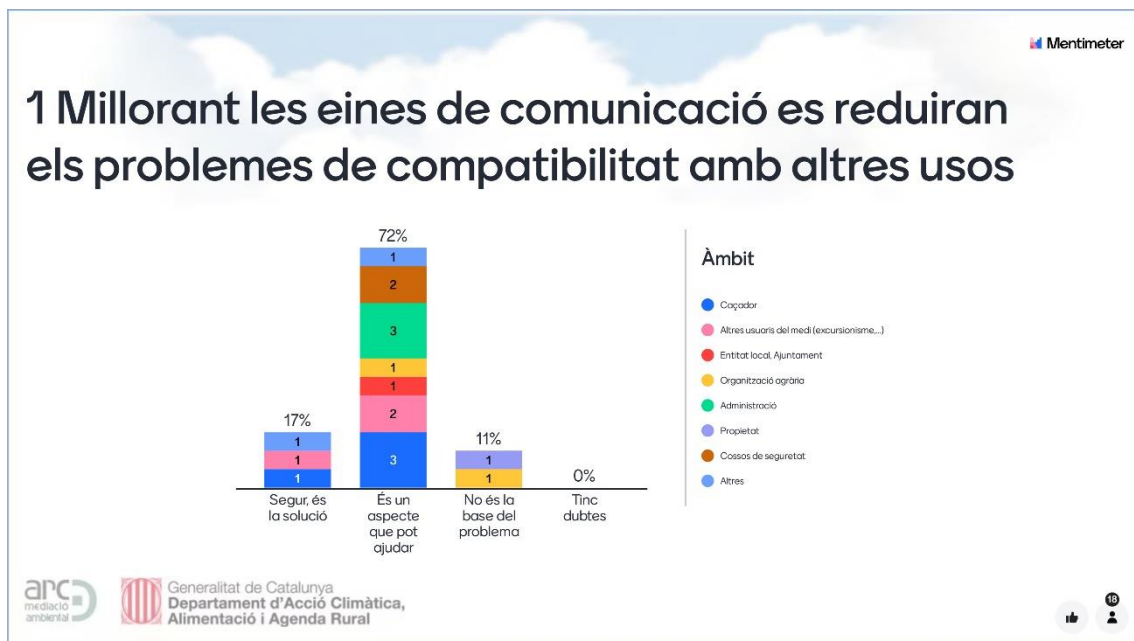
- Associació d'Iniciatives Rurals de Catalunya
- Minuartia
- Federació d'entitats excursionistes
- Familiar víctima accident de caça
- Centre de la Propietat Forestal de Catalunya
- Federació Catalana de Caça
- Unió de Pagesos de Catalunya
- Mossos d'Esquadra - Àrea Central de Medi Ambient
- Consorci Forestal de Catalunya
- JARC
- Associació Micropobles de Catalunya
- Diputació de Barcelona - Parcs naturals
- SEPRONA
- Cos d'Agents Rurals
- Subdirecció General de Boscos

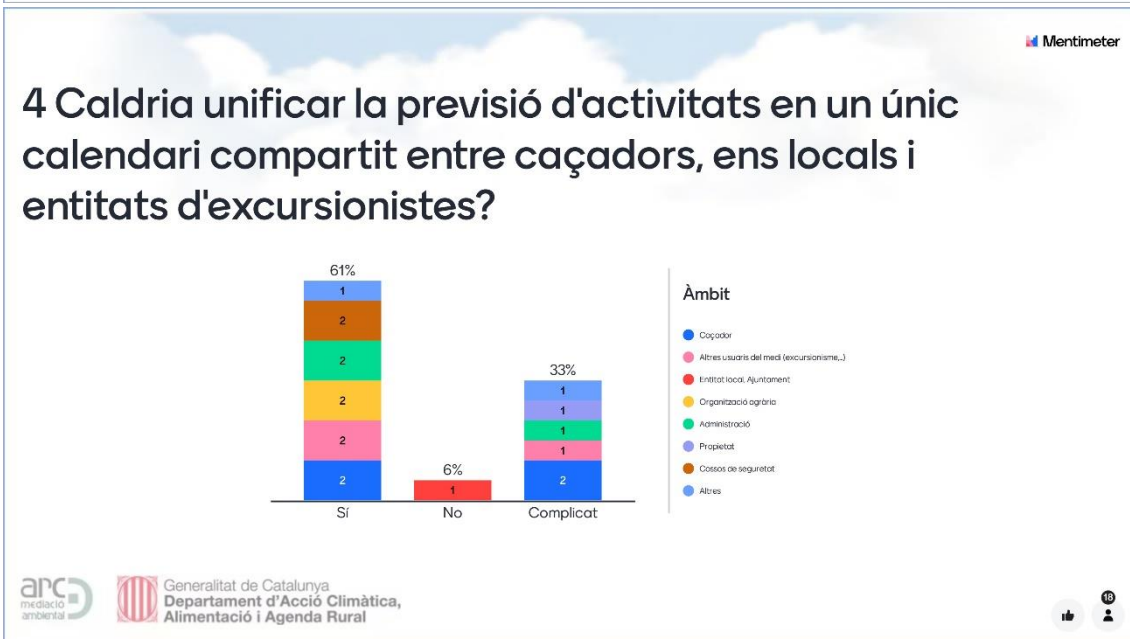
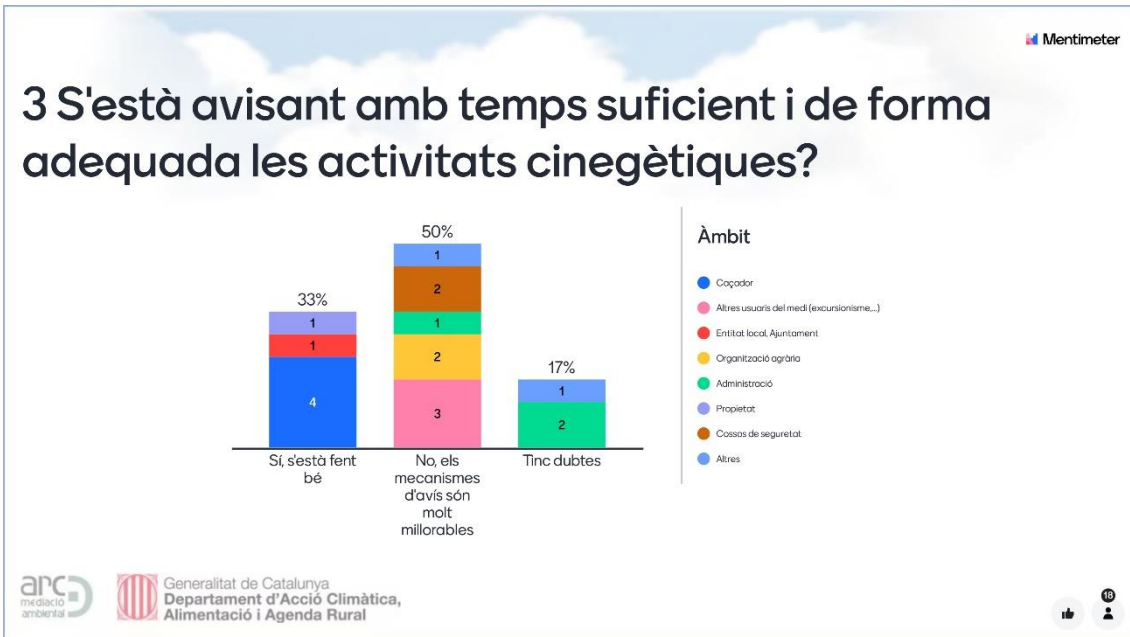
A més, han acompanyat la sessió les següents persones de la Generalitat de Catalunya: Albert Alemany (subdirector general d'Activitats Cinegètiques i Pesca Continental), Maria Josep Vargas (cap del Servei d'Activitats Cinegètiques), Carles Casals (cap de la Secció d'Activitats Cinegètiques i Pesca Continental a Tarragona), Laura Suari (jurista del Servei d'Activitats Cinegètiques), Jordi Palau (director tècnic de la Reserva Nacional de Boumort) i Lluç Llop (tècnic de la Secció d'Activitats Cinegètiques i Pesca Continental dels Serveis Territorials a Tarragona del DACC).

La dinamització de la sessió ha estat a càrrec de *Xavier Carbonell* i *Mar Fàbregas*, de l'equip d'Arc Mediació Ambiental.

4. Preguntes inicials

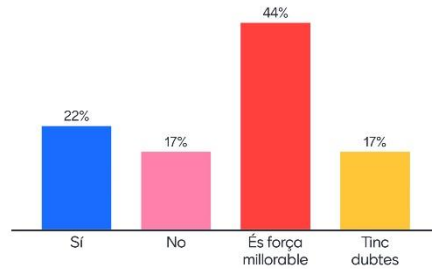
Una vegada es va explicar el funcionament de la sessió, es van fer unes preguntes a totes les persones assistents, utilitzant l'aplicació mentimeter. Es tractava de qüestions que servien per introduir els temes que després treballarien als grups i per compartir els posicionaments inicials de la sala davant aquests temes. A continuació es poden veure els resultats:





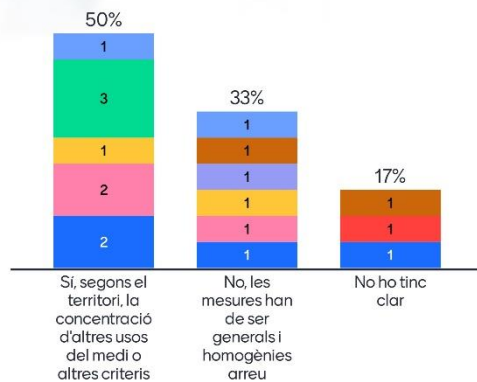
5 Penseu que tal i com es fa actualment, la senyalització garanteix la seguretat de les persones?

Mentimeter



6 Cal zonificar les mesures de seguretat?

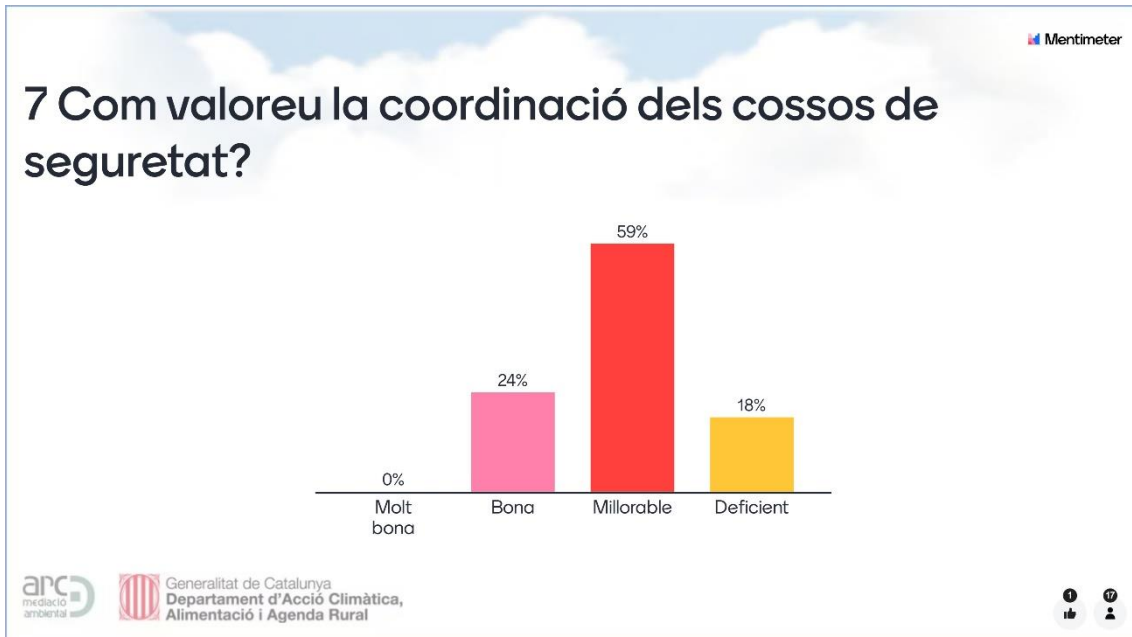
Mentimeter



Àmbit

- Caçador
- Altres usuaris del medi (excursionisme...)
- Entitat local, Ajuntament
- Organització agrària
- Administració
- Propietat
- Cossos de seguretat
- Altres





Amb aquests resultats, les persones participants es van distribuir en 3 grups. Cada persona va anar on estava més interessada i on podia fer més aportacions, donada la seva trajectòria i els seus coneixements. El guió a tractar per cada grup era aquest:

Grup 1. COMUNICACIÓ:

- Com saber que no es solapen les activitats cinegètiques amb altres?
- Què prioritzem i en quin cas? Pluralisme d'usos vs jerarquització?
- Les obligacions de comunicació, com garantim el seu acompliment?
- Les noves tecnologies

Grup 2. SENYALITZACIÓ i ZONIFICACIÓ DE LES MESURES DE SEGURETAT:

- Com podem donar força i que la senyalització sigui de veritat una eina que garanteixi seguretat?
- Com aconseguir garanties d'acompliment dels continguts de la senyalització, que sigui una senyalització eficaç i garantista?
- Com coordinem les diferents administracions implicades?
- Com difonem la funcionalitat i les funcions de la senyalització?
- Hem de zonificar i tenir diferents mesures de seguretat en funció de diferents criteris?
- Quins son els criteris: presència d'activitats organitzades, major concentració d'altres usuaris, ruralitat vs proximitat a grans nuclis urbans...?

Grup 3. VIGILÀNCIA DE L'ACTIVITAT:

- Re-definim la figura dels guardes de camp?

- b. *Com millorem la coordinació dels diferents cossos de seguretat (mossos d'esquadra, SEPRONA, Cos d'Agents Rurals, guardes de camp)?*

Posteriorment, cada grup va presentar les seves conclusions al plenari i, en cadascú dels apartats es va obrir un debat amb la resta de participants que no havien estat al grup. A continuació apareixen els resultats.

5. Recomanacions de cara a la nova llei

Aquest resum recull les recomanacions que es van fer al llarg del seminari, així com les aportacions que es van fer a algunes de les recomanacions.

5.1. Comunicació

- 1. Tenir en compte l'autorització de la propietat a l'hora d'establir la prioritat de l'activitat a desenvolupar, quan es doni solapament d'activitats en un mateix espai***

Més enllà de les obligacions de comunicació, que es farà alguna recomanació, el grup considerava que l'autorització de la propietat és un element essencial a l'hora veure quina potser la prioritat de l'activitat a desenvolupar quan es doni un solapament d'activitats sobre el mateix espai.

- 2. Establir prioritats a les activitats a realitzar quan hi hagi solapament en un mateix espai***

En relació a les activitats autoritzades, també es planteja considerar diferents nivells de prioritat, en funció de si es tracta d'una activitat competitiva o lúdica. En relació a les competitives, s'ha de tenir en compte que hi ha algunes proves que son puntuables i poden afectar a altres activitats internacionals, mentre que les que son lúdiques sempre tenen algun marge per poder-se canviar d'hora o dia.

- Aquest és un tema que s'hauria de debatre en profunditat, ja que la propietat no acabaria de veure clar que s'hagin de prioritzar altres activitats per davant de la caça. En el cas d'una competició organitzada i amb autorització de la propietat, no hauria dubte, però en altres casos, a priori, la caça casi sempre resultarà prioritària per la propietat, ja que ajuda a la gestió de la finca i a controlar las poblacions d'animals, a més que proveeix uns ingressos econòmics al propietari.

3. Limitar quines activitats cinegètiques han de ser objecte de comunicació (totes, només les batudes,...)

Encara que no era compartit per tothom, una part del grup considerava que tot tipus d'activitat cinegètica havia de ser objecte de comunicació, no només les batudes. Es fan les següents aportacions:

- El volum de feina, si s'han de comunicar tot tipus d'activitat cinegètica, és molt superior a si només es comuniquen les batudes. S'ha de tenir en compte. P.ex. des d'octubre fins febrer, qualsevol caçador pot sortir a caçar conills i s'hauria de veure com s'integra aquesta informació de modalitats més flexibles a l'hora de practicar-les que les batudes, en les comunicacions, i si tothom estarà disposat a fer-lo.

4. Sensibilitzar a la ciutadania que abans de sortir a practicar una activitat al medi, s'ha d'informar de les activitats que coincideixen

Es considera que hi ha activitats que resulten difícils de compatibilitzar amb la caça, com és el cas de la recollida de bolets, la ramaderia. Per això, les persones que volen desenvolupar aquestes activitats, haurien d'informar-se abans de sortir al medi, de la mateixa manera que es fa una consulta per conèixer les condicions climàtiques, fer una consulta per saber si s'està desenvolupant una activitat cinegètica o d'altres que pugui haver-hi (ex. aprofitaments forestals).

5. Generar una base de dades, comuna per tot Catalunya, 100% digital, dual i amb base cartogràfica, on es puguin veure les activitats (competitives i lúdiques) previstes o que s'estan desenvolupant en cada indret així com l'ordre de prioritats de cada una d'elles.

Hauria d'existir una sola base de dades, comuna, homogeneïtzada per tot Catalunya, 100% digital, dual (que permeti fer una previsió però que també es pugui pujar la informació en directe) amb base cartogràfica, on es pugui trobar la informació de les activitats que es desenvolupen en cada indret. S'hauria, però, de decidir qui hauria de ser qui pugés la informació a la base de dades, ja que quan es tracti de poblacions molt petites no estarà garantit que es pugui fer amb els pocs recursos que tenen. També requerirà d'una persona/entitat validadora, és a dir, que sigui la que indiqui quina activitat té prioritats. Com exemple, es fa referència al programari de Collserola Es fan les següents aportacions:

- S'explica que hi ha moltes tecnologies al nostre abast que es poden combinar amb enviaments per SMS i similars. Ja hi ha algunes apps (i tant la FEEC com la FCC en té) a través de les quals ja està arribant la informació a molta gent, és una molt bona eina de comunicació.

6. Valorar si s'ha de regular l'accés al medi fora de camins públics

De cara a evitar el solapament d'activitats cinegètiques amb altres, es proposa que s'hauria de regular d'alguna manera l'accés al medi natural fora de camins públics (p.ex. a l'hora de recollir bolets).

5.2. Senyalització

7. Senyalitzar els camins principals a les zones de caça el mateix dia i fins a 15 dies abans

Quan es sap que es farà una batuda, es planteja que s'hauria de senyalitzar amb el màxim temps d'antelació. Es tractaria d'una senyalització unificada dels camins principals que porten a les zones de caça. Es fan les següents aportacions:

- La majoria de vegades que es fan batudes, es fan per danys, i no es poden preveure amb 15 dies. S'hauria de diferenciar entre caceres per danys i les altres.

8. Vigilància i control de les senyalitzacions, imposant sancions per accions vandàliques sobre les senyals i reposant-les en cas necessari

S'hauria de veure qui s'hauria de responsabilitzar de la vigilància i control de les senyalitzacions o de la seva reposició en cas de robatori o que s'hagi fet malbé, sabent que les colles de caçadors no sempre disposen dels recursos i el temps per fer-ho.

9. Senyalitzar per part de professionals o persones degudament formades i incloure mesures com el precintat dels accessos (amb tanques de plàstic)

Per tal d'incrementar la seguretat, es planteja que les senyalitzacions s'han de fer per professionals o persones degudament formades. També es planteja que es puguin precintar els accessos, amb tanques de plàstic ben visibles.

10. Acordar una senyalització homologada i homogènia per tota Catalunya, clarificant les funcions de cada senyal, i difondre-la entre la població

Tothom ha d'entendre el significat i funcionalitat de cada senyal, però abans de difondre-la s'ha d'acordar que sigui homologada i homogènia per tota Catalunya. Es fan les següents aportacions:

- Es important això que quedin molt clares les funcions de cada senyal i si son prohibitives o informatives.

- Respecte a l'homogeneització, també és necessària, ja que s'ha vist que hi ha molta diversitat de formats, continguts dels bàndols, etcètera.
- La senyalització podria anar acompanyada d'un mapa indicant on estan les batudes, que serveixi d'orientació a altres usuaris del medi per veure cap a on pot anar alternativament al lloc on havia pensat inicialment.
- Complementar les senyals amb indicacions a la sortida de les poblacions, on s'informi de que hi ha una batuda i la distància a la que s'està fent. S'ha d'anar avisant des de diferents mirades perquè es pugui millorar la seguretat.
- Des de la Federació de Caça s'està treballant en una aplicació que informará a l'usuari, quan entri al medi, quines son les alternatives per no interferir en la batuda.

11. Explorar altres mesures d'alerta pensant en que l'accés al medi natural es fa també fora dels camins senyalitzats, aprofitant les noves tecnologies i centralitzant-ho des del govern

El problema de la senyalització és que molta gent accedeix a les zones on es practica caça fora dels accessos, des de corriols. Això és habitual quan es practiquen activitats com la recollida de bolets, bicicletes o la caça de becada. Per això, s'han d'explorar altres mesures d'alerta, com ara les senyals que s'activen per la presència de persones, la regulació de l'accés a través de corriols o l'obligatorietat de portar roba reflectant per part dels usuaris del medi. En tot cas, aniria bé que hi hagués una normativa d'accés i ús del medi natural com hi ha a altres països. Tot això es podria combinar amb altres sistemes d'alerta o avís a través d'aplicacions mòbils. Es fan les següents aportacions:

- Es complementa aquesta recomanació parlant de l'interès de dissenyar una aplicació mòbil senzilla i fàcil d'usar, tipus meteocat (tal i com es proposava a l'apartat anterior) o sistemes d'avís tipus el sistema d'emergència química.
- Hi ha moltes tecnologies disponibles de detecció de presència i enviament de missatge al mòbil i estaria bé que es centralitzés des del govern (en comptes d'haver d'entrar a cada web de les diferents entitats), tal i com es fa amb els serveis d'avís de l'estat de carreteres o el meteocat.
- També es recorda que tota la tecnologia i els sensors que s'utilitzen per detectar animals, podria servir per detectar persones.
- Per últim, s'han d'utilitzar tots els mitjans possibles, ja que les senyals potser

12. Valorar si les comissions consultives comarcals d'accés motoritzat poden tenir algun paper a l'hora d'informar o senyalitzar

Hi ha unes comissions consultives comarcals d'accés motoritzat al medi natural que potser podrien col·laborar o tenir una funció en les tasques informatives i de millora de la seguretat.

Altres recomanacions derivades del debat plenari:

13. Instar a l'administració competent que desenvolupi el cens de camins públics que es contempla a la llei d'espais agraris

Per tal de poder implementar algunes mesures de seguretat, seria important tenir una ordenació dels camins, que, en tot cas, s'hauria de fer a través d'altres instruments normatius, com ara la llei d'espais agraris que contempla la realització d'un cens de camins públics.

14. Aprofitar tots els espais informatius possibles i a l'abast per tal d'ampliar les indicacions sobre les activitats cinegètiques, per tal de millorar la seguretat

A més de la senyalització pròpia dels caçadors, s'han d'aprofitar tots els espais informatius que hi hagi per avisar i informar de l'activitat. Per començar, als plafons dels espais naturals on surten diverses activitats, també hauria de sortir anunciat que hi ha caça. Es fan les següents aportacions:

- Tota informació i senyals que es posin seran benvingudes, ja que es poden donar moltes casuístiques per les que finalment, l'usuari no vegi una tipologia de senyal determinada i passi un accident.

15. Prudència a l'hora de justificar els accidents de caça, per no revictimitzar a les víctimes i perquè hi ha potencial de millora en la seguretat i en les senyalitzacions

Quan passa un accident de caça, les víctimes es troben, moltes vegades, amb una revictimització, ja que les comunicacions que surten un cop ha passat l'accident, s'expressen en clau acusatori cap a la víctima o justificant que hagi passat l'accident. En aquest sentit, es podria recomanar prudència quan hi ha un accident a l'hora de justificar-lo, per una banda per no revictimitzar a la víctima i per una altra banda perquè, tal i com s'està parlant a la sessió, hi ha potencial de millora en la seguretat. Es fan les següents aportacions:

- En qualsevol cas, constatar que la responsabilitat de les conseqüències de l'acte de disparar son sempre de la persona que estreny el gallet.

16. Coordinar tots els agents implicats, les administracions i cossos de seguretat per tal que les intervencions de control de fauna cinegètica en zones properes a poblacions tinguin el mínim risc per a les persones

Les zones boscoses on es practica la caça que estan molt properes a poblacions, s'hauria de valorar si no s'hauria de prohibir la caça, pels problemes de seguretat

que genera. No obstant això, com que s'ha de caçar, per control de poblacions, tots els actors implicats, administracions i cossos de seguretat han de coordinar-se per tal de minimitzar els riscos que suposen aquestes actuacions.

17. Obligatorietat d'un examen per obtenir la llicència de caça

Per obtenir la llicència d'armes els caçadors fan un examen de maneig de l'arma, però a més d'això, el caçador hauria de tenir una formació específica per obtenir la llicència de caça, que inclogués conceptes bàsics, com per exemple, que sempre que es dispari s'ha de tenir molt clar l'objectiu.

5.3. Vigilància

18. Incloure, a la llei, els mecanismes de coordinació operativa que ja existeixen (protocols, taules de coordinació, comunicació,...) entre els diferents cossos de seguretat i vigilància

S'explica que hi ha coordinació entre els diferents cossos de seguretat i vigilància, amb tot un seguit de protocols, uns fiscals que coordinen els cossos especialitzats en medi ambient, unes taules de coordinació regional i unes juntes de seguretat locals (a nivell municipal). També s'informa que hi ha taules de treball per molts àmbits (p.ex. una de protecció de la natura).

19. Potenciar des de l'administració la figura de guarda de camp

La figura dels guardes de camp es veu com molt positiva. S'ha vist que les APC que tenen aquesta figura, com que és una especialitat de vigilant de seguretat, està obligada per llei a fer una sèrie de tasques de seguretat i a donar suport a l'autoritat competent. Tenen molt coneixement de la zona i poden estar molt atents al furtivisme.

El problema és que no totes les societats de caçadors es poden permetre assumir el cost d'aquesta contractació. Per això, es proposa que l'administració s'impliqui, primer perquè fos econòmicament assumible per les APC i segon perquè pogués assumir altres tasques de forma independent a les societats de caçadors.

6. Avaluació de la sessió

Per tal d'avaluar la sessió, s'ha d'anar al portal participa i omplir un qüestionari en línia:

<https://participa.gencat.cat/processes/LleiCinegetica/f/3661/>

6 de novembre de 2023