

Document de retorn de la fase de consulta del Pla del procés participatiu 2021

1. Introducció

El Pla de protecció del medi natural i del paisatge del Parc Natural del Cadí – Moixeró (en endavant Pla) s'ha elaborat tenint en compte les aportacions de diferents agents amb incidència al territori.

En aquest sentit, l'any 2019, prèviament a l'elaboració del Pla, es va fer un procés participatiu en què es van recollir les impressions i neguits de les persones i organitzacions implicades, que van contribuir a tenir una diagnosi de l'espai més completa i compartida. En base a la informació recopilada, es van elaborar uns primers documents que van ser presentats i distribuïts a diferents administracions: ajuntaments, consells comarcals i diverses unitats de la Generalitat de Catalunya amb competències en prevenció d'incendis, agricultura, ramaderia, gestió forestal i desenvolupament rural.

Fruit de les aportacions rebudes durant aquesta consulta interadministrativa, es van tancar uns documents preliminars de Normes, Cartografia i Directrius de gestió i programa d'actuacions que es van presentar públicament al setembre de 2021 i es van sotmetre a consulta ciutadana durant dos mesos per a que tant particulars com organitzacions i administracions poguessin fer les seves observacions prèviament al tràmit d'avaluació ambiental.

Tot el procés s'ha articulat mitjançant el portal de participació ciutadana de la Generalitat de Catalunya (<https://participa.gencat.cat/processes/Pla-PNCadiMoixeró>), on es van posar a disposició els documents que se sotmetien a consulta i es va habilitar un formulari per introduir les aportacions.

DOCUMENTS DEL PLA (9 Documents)

Documents dispositius preliminars i documents de la memòria del Pla.

Normes pdf 1 MB Normes del Pla 	
Directrius de gestió i programa d'actuacions pdf 2 MB Directrius de gestió i programa d'actuacions del Pla 	
Plànol O-2 Ordenació general (A0) pdf 9 MB Plànol O-2 Ordenació general (mida A0) 	
Plànol O-2 Ordenació general (A3) pdf 1 MB Plànol O-2 Ordenació general (mida A3) 	
Plànol O-3 Àrees d'Atenció Especial (A0) pdf 8 MB Plànol O-3 Àrees d'Atenció Especial (mida A0) 	
Plànol O-3 Àrees d'Atenció Especial (A3) pdf 1 MB Plànol O-3 Àrees d'Atenció Especial (mida A3) 	
Objectius generals pdf 2 MB Document de memòria del pla: Objectius generals 	
Diagnosi pdf 700 KB Document de memòria del pla: Diagnosi 	
Objectius específics pdf 500 KB Document de memòria del pla: Objectius específics 	

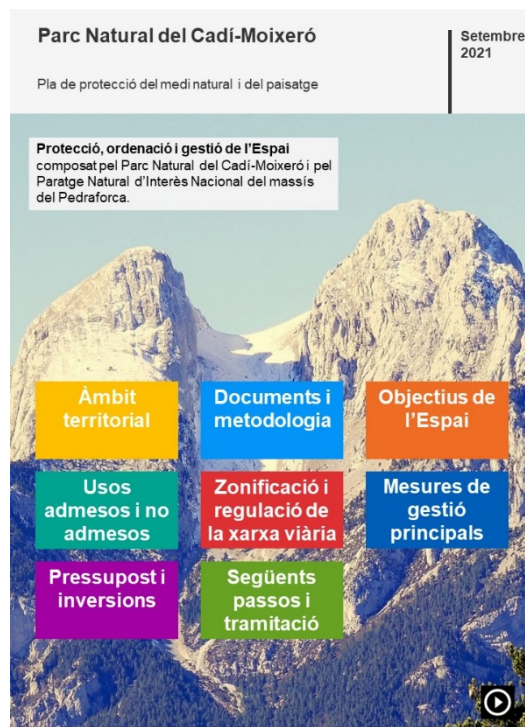
Imatge 1 Captura del portal de participació ciutadana on hi ha els documents descarregables que se sotmetien a consulta pública

2. Descripció de la fase de consulta del Pla del procés participatiu (2021)

2.1 Presentació pública

La presentació pública dels documents preliminars del Pla es va realitzar el 17 de setembre de 2021 de manera que tothom (organismes, ens locals, empreses, entitats, propietaris, i públic general) poguessin examinar-los i aportar les consideracions i propostes de modificació que estimessin convenientes. Aquesta presentació es va realitzar presencialment a Bagà (Berguedà) i també va ser retransmesa online mitjançant Zoom.

Amb motiu d'aquesta presentació pública, es va elaborar una infografia que fes més amable l'assimilació dels continguts principals del projecte. Així mateix, el 13 d'octubre es va fer una sessió tècnica online per explicar amb tot detall el contingut del Pla i atendre totes les consultes i preocupacions de les persones assistents per tal que tothom aclarís els seus dubtes i conegués les oportunitats que pot suposar aquest Pla. Ambdues presentacions es van gravar i es van posar a disposició del públic en el portal de participació ciutadana de la Generalitat de Catalunya.



Imatge 2 Portada de la infografia de 9 pàgines que es va elaborar per facilitar la comunicació del Pla

2.2 Reunions territorials i sectorials

Durant el transcurs dels dos mesos de consulta, els tècnics redactors del Pla i del parc natural van mantenir 3 reunions presencials amb els ens locals territorials (una a cada comarca amb els ens locals corresponents).

Alt Urgell, 27 octubre
Cerdanya, 28 octubre
Berguedà, 28 octubre

A més a més, es van realitzar 8 reunions sectorials, algunes presencials (p) i d'altres online (o):

sector ramader (p), 28 octubre	sector cinegètic (o), 11 novembre
sector forestal públic (p), 26 octubre	estacions d'esquí (o), 16 novembre
sector forestal privat (p), 8 novembre	sector ambiental (o), 11 novembre
activitats recreatives de muntanya (o), 11 novembre	

Aquestes reunions es plantejaven per atendre dubtes i comentaris, tot i que en sovint es va tornar a fer una breu presentació del projecte donat que alguns assistents no havien revisat la documentació prèviament i no estaven prou familiaritzats amb el projecte.



Imatge 3 Reunió sectorial de ramaderia realitzada a Guardiola de Berguedà el 28 d'octubre de 2021

En resum, es va explicar el Pla, es van resoldre dubtes i es van comentar aspectes concrets del Pla de protecció a iniciativa de les persones interessades. En tot moment, els tècnics van quedar a disposició d'atendre noves consultes o noves trobades.

En aquest sentit, amb posterioritat a la finalització del període de presentació d'aportacions, es van mantenir reunions amb aquells actors que les van sol·licitar per tal de comentar les seves aportacions.

2.3 Presentació d'aportacions

Dins el portal de participació ciutadana es va habilitar un formulari per tal de facilitar la presentació d'aportacions d'una manera útil. En aquest sentit, un cop informades les dades de contacte, es demanava a quins documents presentava l'aportació (Diagnosi, Objectius, Normes, Programa d'actuacions o Cartografia), es demanava una descripció breu de la petició a cada document i es deixava un apartat lliure per a informació complementària també per a cada document.

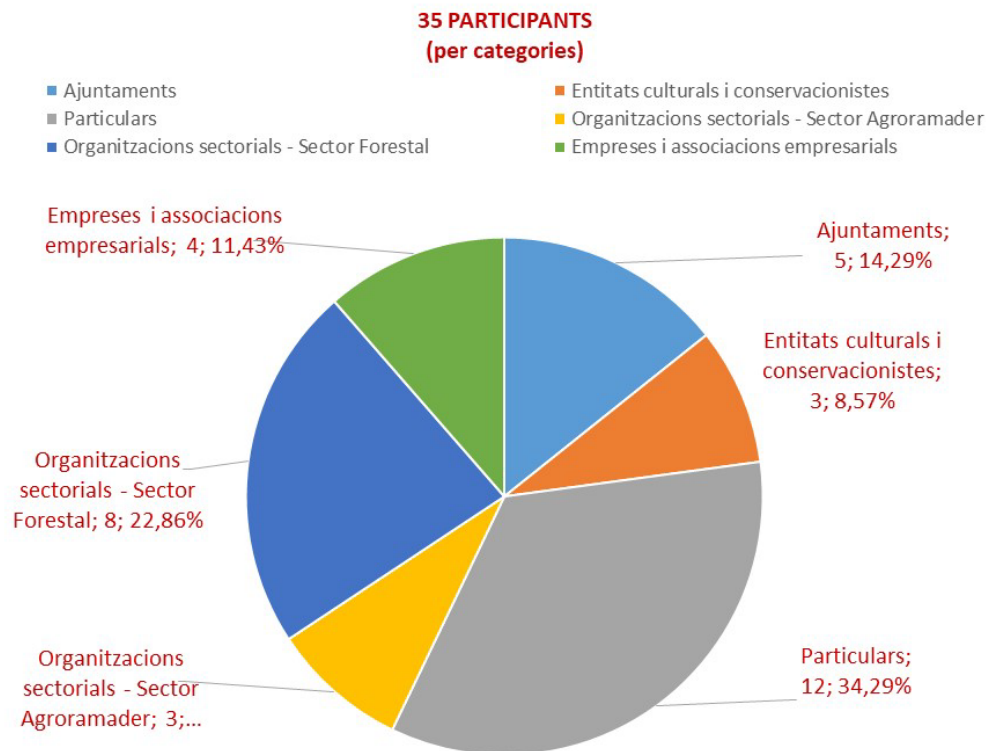
La majoria d'aportacions van arribar per aquesta via, que és la que es va informar en tot moment. Tanmateix, algunes persones i organismes van optar per fer-les arribar a través de correu electrònic al Parc Natural o bé a determinats responsables polítics, que van derivar-les a l'equip tècnic responsable de la redacció del Pla. També va haver-hi qui va fer-ho per les dues vies, duplicant així documents i trameses que, un cop comprovats, òbviament s'han comptabilitzat una sola vegada.

3. Aportacions rebudes

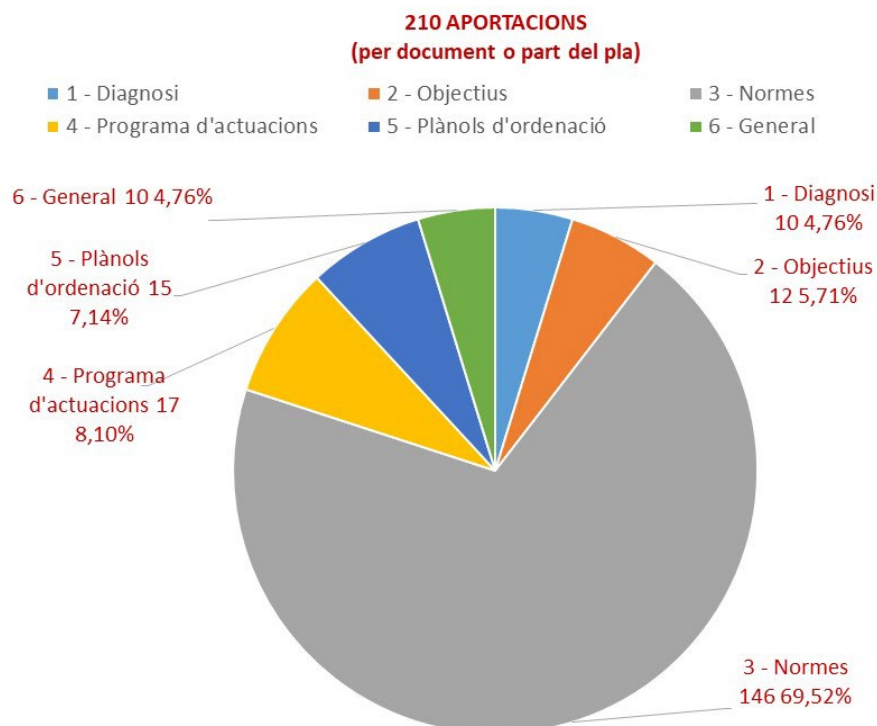
Un cop reunits tots els documents, es van introduir en una base de dades per tal de sistematitzar el seu anàlisi i tractament. Es van rebre comentaris d'un total de 35 remittents diferents (entre ajuntaments, entitats i particulars) que s'han desglossat en 210 aportacions o peticions, de les quals, 146 corresponen a aspectes normatius, 17 referents a les directrius de gestió i programa d'actuacions, 15 a la cartografia 12 als objectius i 10 als documents de diagnosi. 5 participants són entitats inscrites al Registre de grups d'interès de Catalunya:

- Associació de Gestors Forestals de les Gavarres (id. 2276)
- Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT) (id. 1409)
- Consorci Forestal de Catalunya (id. 1685)

- Institut Agrícola Català de Sant Isidre (id. 4028)
- Unió de Pagesos de Catalunya (id. 56)



Imatge 4 Origen de les aportacions rebudes per tipologia de remitent



Imatge 5 Aportacions rebudes segons el document a què es destina la petició

Aquestes 210 aportacions han estat analitzades i discutides amb l'equip tècnic del parc i en ocasions amb les mateixes persones que havien formulat les aportacions si aquestes ho han demanat. L'anàlisi, valoració i conclusió de totes les aportacions s'han recollit en el document annex, on a més s'ha inclòs la descripció de la les modificacions que han provocat en els documents del Pla.

Cal aclarir que, en alguns casos, la petició es fa per a un document o per a un article de les Normes que, un cop analitzat, s'ha valorat tècnicament que escau introduir la modificació en un altre document o article, i així s'ha indicat en l'apartat de valoració i de conclusió dels canvis del document annex.

4. Consideracions finals

En general s'han incorporat totes les peticions formulades que tenien un encaix en el Pla, mentre que no s'han incorporat aquells aspectes que el Pla no té competències per tractar. També hi ha casos en què el que es demana contradiu el plantejament del Pla o els objectius d'aquest.

Per altra banda, fruit de l'anàlisi de les aportacions s'han generat nombrosos canvis que ja s'han incorporat als documents del Pla prèviament a l'inici de la seva tramitació d'avaluació ambiental. En aquest sentit, s'han acceptat la major part de les peticions de modificació de la zonificació, s'han revisat a l'alça alguns imports del programa d'actuacions, s'ha completat el Programa d'actuacions, s'han millorat o reorientat la redacció nombrosos articles de les Normes en les quals s'han eliminat d'altres o se n'han creat de nous i, finalment, s'han completat la memòria amb tots els criteris i informació que inicialment resultava incompleta.

Una altra part de les aportacions no han generat grans canvis o cap, ja que es tractava d'aspectes que ja estaven recollits i el Pla ja donava resposta a les inquietuds plantejades.

En qualsevol cas tots aquests canvis (o no canvis) derivats de les aportacions, i l'argumentació que sustenta la decisió de fer-los o no, es pot consultar aportació a aportació en el document annex.

Cal fer una menció especial al fet que hi ha diverses aportacions que, tot i la voluntat d'incorporar-les, no era possible abordar-les mitjançant un instrument que s'aprova per Acord de Govern, com es preveia inicialment en el cas del Pla. Però possiblement sí es podrien abordar mitjançant un Decret del Govern. Per aquest motiu es va sol·licitar un informe jurídic per saber si els plans de protecció del medi natural i del paisatge es podien tramitar com a Decrets del Govern. Així doncs, el 10 de juny de 2022 el Gabinet Jurídic de la Generalitat de Catalunya va emetre un informe sobre la potestat de planificació, amb especial referència a la matèria de medi ambient. En aquest informe el Gabinet Jurídic indica que la tramitació dels plans de protecció del medi natural i del paisatge s'ha de fer Decret quan el seu contingut normatiu té caràcter reglamentari. Aquest informe va ser tramès al Servei de Planificació de l'Entorn Natural el 14 de juliol de 2022 per la Cap de l'Àrea d'Assessorament Jurídic a l'Àmbit de Medi Ambient, que en data 2 de maig de 2023, a petició d'aquest Servei, ha tramès una nota d'interpretació definitiva d'aquest informe en la qual conclou que el Pla que ens ocupa s'ha de tramitar i aprovar per Decret del Govern. Així doncs, tant per la conclusió jurídica acabada d'indicar (que conclou una obligació, no una opció) com per poder abordar aquells aspectes de les aportacions rebudes en la consulta ciutadana que només es podien abordar des d'un Decret, s'ha procedit a reordenar i completar l'estructura dels

documents del Pla com una proposta de Decret per tal de continuar la seva tramitació. En aquest sentit s'han fet els següents canvis:

- S'han elaborat la memòria general i la memòria d'impacte que han d'acompanyar la tramitació de tota proposta de Decret. No obstant això, aquests documents no substitueixen la memòria del Pla que també s'ha elaborat d'acord amb els continguts que indica la Llei 12/1985 d'espais naturals.
- S'ha elaborat un document de proposta de Decret que conté les següents parts:
 - Preàmbul
 - Articulat
 - Article 1. Objecte
 - Article 2. Aprovació del Pla
 - Article 3. Contingut del Pla
 - Article 4. Àmbit del Decret
 - Article 5. Òrgan gestor de l'espai (1)
 - Article 6. Actualització del Pla (2)
 - Article 7. Junta Rectora del parc natural del Cadí-Moixeró (3)
 - Article 8. Comissió Permanent del Parc Natural del Cadí-Moixeró (3)
 - Article 9. Taules de governança de l'espai (3)
 - Article 10. Consell Científic de l'espai (3)
 - Disposicions addicionals
 - Primera
 - Segona
 - Tercera
 - Disposicions derogatòries
 - Primera (3)
 - Segona
 - Disposició final
 - Annex I (Normes del Pla)
 - Annex II (Programa d'actuacions del Pla) (4)
 - Annex III (Plànols d'ordenació del Pla)

(1) És l'antic article 7 de les Normes del Pla que s'ha traslladat aquí.

(2) És part de l'article 6 de les Normes del Pla, traslladat a l'articulat del Decret per donar major cobertura jurídica al mecanisme d'actualització del Pla. Concretament s'ha traslladat la part que estableix el supòsit en que es pot aplicar aquesta actualització i la tramitació que ha de seguir, deixant la obligació d'elaborar el programa de seguiment del Pla i l'informe d'avaluació corresponent, i de la modificació o revisió del Pla si es conclou de l'informe, en l'article 6 del Pla.

(3) Nous articles que modifiquen o creen els òrgans rectors i de governança de l'espai.

(4) És l'antic document del Pla "Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions", del qual les recomanacions tècniques s'han traslladat a un nou Annex 7 de les Normes del Pla (en l'annex I del Decret) i els objectius específics al ja existent Annex 1 d'aquestes Normes. Fet això el document restant és només el programa d'actuacions que ha sigut traslladat com Annex del Decret.

Pel que fa als documents de Normes del Pla i de Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions, s'han fet diversos canvis derivats de les aportacions del procés

de consulta ciutadana, com ja s'ha explicat, i en el document annex ja es van documentant i explicant aquests canvis aportació a aportació.

També s'han fet alguns canvis d'ofici per millorar redactats o estructura dels documents, o per incloure referències al marc legal o normatiu vigent. No cal entrar al detall en tractar-se de canvis que no modifiquen el sentit i concepte dels redactats, però sí que es volen destacar alguns canvis pel que fa a l'estructura o organització dels documents, i així facilitar la seva consulta durant la futura informació pública. Concretament:

- En primer lloc dir que algunes normes s'han ubicat a l'articulat o disposicions del Decret (algunes ja indicades més amunt):
 - L'article 7 de les Normes del Pla que s'ha ubicat a l'article 5 del Decret, i s'ha creat un nou article 7 sobre l'avaluació ambiental en l'espai.
 - Part de l'article 6 de les Normes de Pla s'ha ubicat a l'article 6 del Decret. Concretament la part que estableix el mecanisme d'actualització del Pla, els supòsits en què es pot aplicar aquesta actualització i la tramitació que ha de seguir. En l'article 6 de les Normes del Pla s'ha deixat l'obligació de fer el programa de seguiment del Pla i l'informe d'avaluació corresponent, i de la modificació o actualització del Pla si s'escau d'acord amb les conclusions d'aquest informe.
 - La disposició derogatòria de les Normes del Pla s'ha ubicat com a disposició derogatòria en el Decret, concretament la segona.
 - La disposició addicional primera de les Normes del Pla s'ha ubicat en el Decret, dins la seva disposició addicional tercera.
- Els articles del 46 fins al 75 ara passen a ser del 47 fins al 76 i els articles 85, 86, 87 i 88 passen a ser el 77, 78, 79 i 80.
- La secció 2 del capítol 4 del títol I de les Normes (àrees d'atenció especial) s'ha eliminat i el seu contingut normatiu (les normes de cada àrea d'atenció especial) ha sigut ubicat en la resta de l'articulat, en aquells articles on es regula el mateix ús sobre el qual versava la norma de l'àrea d'atenció especial. En aquest sentit:
 - L'article 76 s'ha ubicat com a 72.2.
 - El contingut de l'article 77 s'ha ubicat en l'article 66.7 i en l'annex 7 quan aquest fa referència a l'article 22.2.
 - El contingut de l'article 78 s'ha ubicat en l'article 47.1.
 - El contingut de l'article 79 s'ha ubicat en l'article 47.2.a.
 - El contingut de l'article 80 s'ha ubicat en l'article 48.
 - El contingut de l'article 81 s'ha ubicat en el nou article 46.
 - El contingut de l'article 82 s'ha ubicat en els articles 28.3, 32.3 i 43.6.
 - El contingut de l'article 83 s'ha ubicat en l'article 45.2.

- El contingut de l'article 84 s'ha ubicat en els articles 57.1, 58.1.e, 60.3, 71.2 i en l'annex 7 quan aquest fa referència a l'article 57.3, i concretament el seu punt 3.
- L'antic document del Pla "*Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions*", s'ha ubicat en tres llocs:
 - Els objectius específics (apartat 2 del document) s'han ubicat en l'annex 1 de les Normes del Pla, després dels objectius generals.
 - Les recomanacions tècniques (apartat 4 del document) s'han ubicat en un nou Annex 7 de les Normes del Pla.
 - Fet això el document restant és només el programa d'actuacions i prou (apartat 3 del document) que ha sigut ubicat com annex II del Decret.

Cal dir també que en aquest temps d'espera per la clarificació de si el Pla es podia o s'havia de tramitar per Decret, s'ha fet el procediment d'avaluació ambiental estratègica simplificada del Pla. Resultat d'això, recentment el Director General de Polítiques Ambientals i Medi Natural va signar la Resolució ambiental estratègica de 4 d'abril de 2022 en la qual emet l'informe ambiental estratègic del Pla. Aquest informe indica que el Pla no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental estratègica ordinària, atès que no té efectes significatius sobre el medi ambient, tot i que indica la incorporació de les consideracions efectuades en aquest informe ambiental. Algunes d'aquestes consideracions també provoquen canvis en els documents del Pla. Molts d'ells són coincidents amb canvis motivats per algunes aportacions de la consulta ciutadana i per tant ja estan explicats en el document annex. Hi ha uns pocs, però, que només es justifiquen arrel de les observacions de l'informe ambiental estratègic.

Amb l'objectiu de garantir la màxima qualitat a aquesta consulta ciutadana, s'ha decidit documentar en aquest document quins són aquests canvis, encara que alguns, com s'ha dit, siguin fruit de la seva avaluació ambiental i no de la consulta ciutadana. D'aquesta manera s'informa en aquest document de tots els canvis efectuats en els documents que es van sotmetre a la consulta ciutadana i que, per tant, conformen els documents del Pla que seran sotmesos a les següents fases de la seva tramitació (és a dir, l'informe jurídic preliminar i posteriorment la seva aprovació inicial seguida del període d'informació pública i d'audiència als interessats i administració local). Així doncs, aquests canvis són:

- Disposicions del Decret:
 - Disposició addicional primera (nova): habilitació per poder establir, si s'escau, l'obligació, per part de les empreses o entitats que es dediquen a oferir serveis en relació les activitats d'ús públic i social, d'obtenir una autorització per desenvolupar la seva activitat dins l'àmbit de l'espai.
- Articles de les Normes del Pla (annex I del Decret):

→ 7	Nou	Avaluació ambiental
→ 28.2.f	Existent	Millora per la conservació d'espècies protegides
→ 36.2	Nou	Millora per aplicar el Decret 148/1992
→ 43.7	Nou	Cursos fluvials de protecció especial
→ 47.1	Existent	Millorar de la regulació de les vies d'escalada
→ 48	Existent	Millora de la regulació del vol recreatiu
→ 55.1	Existent	Millora de la regulació dels projectes d'obra

- 70.2 Existent Millora de la regulació dels senyals i cartells
- 71.1 Existent Millora de la regulació de les instal·lacions d'ús públic

Francesc Diego Vives
Responsable de Planificació i Programes
Servei de Planificació de l'Entorn Natural

Signatura electrònica

Nàdia Herrero Martínez
Tècnica
Servei de Planificació de l'Entorn Natural

Signatura electrònica

Codi aportació	1
Document / Part del Pla	1-Diagnosi
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Els valors i dades objectives a les que es fa referència en el pla són generalistes i poc aplicades a l'àmbit concret del parc, per tant hi ha una descompensació entre la informació real de la que es disposa i les classificacions i mesures aplicades. Això genera una possible desproporció entre la intensitat de les mesures decretades i la realitat ambiental del territori on s'apliquen; aquest fet és especialment palès en la gestió forestal, on s'hi apliquen mesures d'una intensitat i detall desproporcionades.

Valoració

El comentari és massa general i no permet una anàlisi sobre aquests aspectes o mesures concretes proposades pel Pla i que es consideren desproporcionades.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	2
Document / Part del Pla	1-Diagnosi
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El pla no analitza en profunditat l'estat hidrològic de l'espai, ni fomenta les construccions i estructures de defensa hidrològica i de lluita contra l'erosió.

Valoració

Certament no s'ha posat a l'abast massa informació en el sentit que es comenta, i caldrà corregir aquest aspecte en la memòria del Pla que serà exposada a informació pública.

Per altra banda, amb visió de tenir un coneixement més en profunditat del règim hidrològic de l'espai, aquest és un dels aspectes que la línia LA.01 del programa d'actuacions proposa com a millorar del coneixement.

Per últim, amb la informació actualment disponible, no s'ha detectat la necessitat de fomentar o projectar construccions i estructures de defensa hidrològica i de lluita contra l'erosió. Si en funció de la millora del coneixement es veu necessari alguna actuació d'aquest tipus, aquesta podrà ser incorporada al programa d'actuacions, ja que es tracta d'una actuació possible dins els marc regulador de l'espai.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà exposada a informació pública hi haurà un apartat que explicarà les captacions d'aigua en l'espai i l'estat dels aqüífers.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

3

Document / Part del Pla

1-Diagnosi

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El pla no analitza l'impacte futur que suposa l'increment proposat de l'activitat social i turística ambiental sobre l'espai ni valora les capacitats dels diferents indrets per a suportar-les: no s'ha valorat la intensitat de la freqüentació admissible ni s'han establert zones a l'espai per tal de controlar el possible turisme ambiental que es vol promoure al parc, molt accentuat darrerament a partir dels efectes de les mesures confinament COVID i del canvi de mentalitat de la societat respecte als espais naturals. No s'ha valorat l'impacte econòmic que suposarà el model d'activitat social i de turisme ambiental que es vol promoure.

Valoració

Pel que fa a l'activitat turística que el Pla vol fomentar, concretada en el concepte de producció de natura i lligada a activitats d'observació de la natura com ara fauna, boscos madurs i salut, banys de bosc, cel nocturn, educació ambiental... es considera que les propostes que es fan plantegen un turisme de baixa intensitat i alta qualitat, per tant no es considera necessari estudiar el seu impacte, ja que, al contrari, això pot significar descongestionar determinades zones. La resta de turismes o ús públic no es promou, i simplement es mira d'ordenar, regular i afavorir bones pràctiques. Al respecte d'això, certament no s'ha facilitat massa informació sobre els sectors i zones que més pateixen aquesta problemàtica, però es farà en la memòria del Pla que sigui sotmesa a informació pública.

En relació amb el comentari de que no s'ha valorat l'impacte econòmic que suposarà el model d'activitat social i de turisme ambiental que es vol promoure, cal dir que la informació pública del Pla anirà acompanyada d'un estudi d'impacte socioeconòmic de les mesures del Pla que abordarà aquesta qüestió.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà exposada a informació pública hi haurà un apartat que explicarà els usos públic que es donen a l'espai i la identificació de zones on aquests poden suposar un major impacte o superació de capacitat de càrrega.

També la informació pública del Pla anirà acompanyada d'un estudi d'impacte socioeconòmic de les mesures del Pla que abordarà aquesta qüestió.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	4
Document / Part del Pla	1-Diagnosi
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

De l'informe de participació del 2019 queda palès que la “majoria de persones a les taules no veu com a positiva l'opció de deixar evolucionar el bosc de forma natural” i també es unànime la constatació que “l'abandonament de l'activitat forestal augmenta el risc de gran incendis forestals” i també: “ hi ha un consens general en el fet que la gestió forestal afavoreix tant la reducció de l'excessiu tancament del bosc i sotabosc per falta d'herbívor i altres processos naturals com el manteniment i increment d'aquest tipus d'habitats oberts (pastura i conreus)”.

?

Aquest claríssim posicionament dels actors dels grups de treball de “producció gestió agro-ramadera i forestal i altres aprofitaments” que eren 50 persones presencials sembla que hauria d'haver estat reflectit amb més entusiasme als documents del pla.

Valoració

Es considera que el pla recull tots aquests aspectes en relació amb la problemàtica de l'abandonament, a l'efecte positiu i l'impuls de la gestió forestal, de la ramaderia, de l'obertura d'espais i creació de mosaic agroforestal i forestal. Ara bé, sobre l'opinió de no veure positiva la evolució del bosc de forma natural, que certament apareix en l'informe de participació del 2019, també cal dir que hi ha actors que la constaten com a positiva (igual que d'altres constaten com a negativa l'aprofitament extractiu de la gestió forestal). El comentari que es fa sembla no tenir en compte totes les opinions que van aparèixer en el procés participatiu, que són valorades en relació amb els objectius del pla, no per majories o minories, i que es van vehicular tant a nivell de les taules de treball com de l'enquesta.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

5

Document / Part del Pla

1-Diagnosi

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

S'observa una sobrevaloració dels beneficis econòmics que pot suposar el turisme ambiental generat per la contemplació de la natura en els espais a dinàmica natural ("aprofitament econòmic basat en activitats contemplatives i de gaudi de la natura d'excel·lència fruit d'aquesta renaturalització") a part de la contradicció que suposa promoure activitats amb freqüentació a zones amb protecció estricta, el turisme ambiental generat crea molt poc valor afegit, només creant estructures de ampli abast, que suposarien un impacte greu al territori, es podrien obtenir recursos econòmics significatius.

Valoració

Durant la informació pública es presentarà un estudi d'impacte socioeconòmic que abordarà aquesta qüestió. Sobre la contradicció que suposa promoure activitats amb freqüentació a zones amb protecció estricta cal dir que les zones de dinàmica natural no són de protecció estricta (això és una opinió de qui fa aquest comentari) sinó com un model de gestió de conservació voluntari (per tant no s'escau el concepte de protecció estricta) i d'aprofitament econòmic concret.

Sobre que el turisme ambiental crea molt poc valor afegit i que només creant estructures de ampli abast, que suposarien un impacte greu al territori, es podrien obtenir recursos econòmics significatius; cal dir que es respecta aquesta opinió, però que és només això, una opinió que no se sustenta sobre cap dada o estudi. En tot cas, es torna a incidir en el fet que durant la informació pública sí que es presentarà un estudi d'impacte socioeconòmic que abordarà aquesta qüestió.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

6

Document / Part del Pla

1-Diagnosi

Apartat /Article /Codi línia actuació

Usos i factors de canvi

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En general a tots els documents del pla s'observa una desconfiança envers el sector primari i les activitats tradicionals: silvicultura, ramaderia, agricultura... tractades sovint com a pertorbacions, quan moltes d'elles són pràctiques ancestrals compatibles i conservadores de valors ambientals de qualitat i a més disposen a l'actualitat de nombroses mesures i controls establertes per la societat per a garantir la seva sostenibilitat ambiental. Caldria implementar mesures de recolzament a aquestes activitats i simplificar les regulacions de manera que no s'incrementi la dificultat en la tramitació dels permisos ni les traves en l'execució de les activitats tradicionals.

?

La recuperació de pastures és fonamental, la ramaderia extensiva ha de ser un dels nous pilars de l'economia verda en espais com el del pla.?

Valoració

La desconfiança a què es fa referència és una opinió, legítima, però sobre la qual no s'està d'acord. En tot cas el Pla fa una anàlisi objectiva, sense prejudicis, dels diferents usos i factors de canvi i dels efectes que aquest generen en l'espai (processos o pertorbacions) i analitzant si aquests poden ser positius o negatius pels objectius generals de l'espai (amenaces i oportunitats). S'han detectat ambdues coses en la major part dels usos i la intenció ha sigut no quedar-se en conceptes generals que estipulen que un ús o activitat és sempre oportunitat o sempre amenaça, sinó que s'han analitzat els efectes que genera. Només així es poden establir les mesures necessàries i ponderades, tant per evitar amenaces com per afavorir oportunitats. Com ja s'ha comentat en algun altre cas, potser el llenguatge dona lloc a equívoc. Potser el concepte d'amenaça ha suggerit voluntat de fer malament una cosa, que és obvi que no és la intenció del Pla. En tot cas, es tracta d'una terminologia molt estandarditzada en aquesta mena d'anàlisi.

Finalment, pel que fa a que cal establir mesures de recolzament a aquestes activitats i simplificar les regulacions de manera que no s'incrementi la dificultat en la tramitació dels permisos ni les traves en l'execució de les activitats tradicionals, l'excessiva generalitat del comentari no permet analitzar mesures concretes que proposi el Pla. En tot cas cal dir que es considera que el pla regula de forma ponderada els efectes detectats o possibles, i que les mesures de foment que es demanen ja existeixen en el Pla, i singularment en el cas de la ramaderia són força significatives (principalment en la Línia d'Actuació LA.03 del Programa d'actuacions).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

7

Document / Part del Pla

1-Diagnosi

Apartat /Article /Codi línia actuació

Usos i factors de Canvi / Efectes

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Incorporar informació estadística, objectiva i contrastable que permeti valorar la realitat social i econòmica de l'espai i la seva evolució.

Valoració

Certament, en el procés participatiu s'ha facilitat molt poca informació en aquest sentit i caldrà esmenar aquest aspecte en el procediment d'informació pública.

Conclusió

Incloure en la memòria del Pla que serà sotmesa a informació pública una explicació sobre els diferents usos i factors de canvi en l'espai amb suficient informació descriptiva i evolució d'aquests i, en alguns casos, dels instruments de planificació dels diferents usos, singularment els de gestió forestal i els temes urbanístics.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

8

Document / Part del Pla

1-Diagnosi

Apartat /Article /Codi línia actuació

Usos i factors de Canvi / Efectes

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Revisar l'anàlisi d'usos i factors de canvi de l'espai, i dels efectes que generen en aquest, i facilitar un anàlisi en profunditat i entenedor de l'impacte dels usos i activitats en els objectius de l'espai.

Valoració

En molts casos la confusió sobre l'anàlisi dels usos i factors de canvi en l'espai pot venir de l'expressió, que apareix sovint en l'annex 4 del Pla, on molts usos es considera que poden anar a més "en el futur", quan es volia dir que són usos possibles en l'espai "d'acord amb el règim d'usos admesos de la normativa urbanística en sòl no urbanitzable". Certament falta una explicació sobre l'impacte dels efectes dels usos i factors de canvi sobre els objectius de l'espai, i a més aquesta pot ser revisada en alguns casos a partir de la informació proporcionada en les aportacions.

Conclusió

Substituir en l'Annex 4 de la memòria del Pla l'expressió "en el futur" per "d'acord amb el règim d'usos admesos de la normativa urbanística en sòl no urbanitzable" que apareix en molts efectes. Incloure en la memòria del Pla que se sotmetrà a informació pública un apartat que analitzi l'impacte d'aquests efectes sobre els objectius generals de l'espai, analitzant la informació aportada pels diferents participants en aquesta fase de participació i consulta ciutadana.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístic Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

9

Document / Part del Pla

1-Diagnosi

Apartat /Article /Codi línia actuació

Usos i factors de Canvi / Efectes

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Manca de rigor en establir la intensitat dels factors de canvi: poc, molt, o força, no són indicadors objectius.

Valoració

Certament, per la major part del casos no hi ha estudis detallats sobre els efectes dels usos i factors de canvi en l'espai. Davant d'això i de la sobredimensió (a efectes de temps i despesa pública) que podria suposar realitzar estudis per determinar aquests efectes de forma precisa en l'espai, la informació aportada en el Pla parteix de conceptes que es considera que formen part d'un consens i de la consulta experta, en aquest cas sobretot (no únicament) a l'equip de gestió del parc. La justificació per procedir d'aquesta manera és que la planificació és un acte de presa de decisió, i per tant no es pot retardar aquesta per la falta de major detall en la informació. L'aplicació d'un criteri que es considera de consens general, o de millor criteri expert (encara que no sigui fruit d'un estudi detallat) poden ser elements suficients per a aquesta presa de decisió, sobretot si tenim en compte que podt haver-hi efectes negatius cap als objectius de l'espai (que deriven del marc legal) i per tant en aplicació del criteri de precaució. Això no exclou, com està passant, que, fruit del procediment de tramitació del Pla i dels processos de participació ciutadana o d'informació pública, la ciutadania i institucions puguin aportar nova informació que permeti concloure diferent i millorar la informació sobre els usos i els factors de canvi en l'espai i dels efectes que generen (o de la seva intensitat). En aquest sentit, cal estudiar tota la informació que s'aporti, fet que ha passat en aquest procés de participació ciutadana i que comportarà l'estudi i valoració d'aquesta informació tal com ja s'ha comentat.

Conclusió

Revisar els documents de la memòria del Pla que se sotmetrà a informació pública i incloure, si s'escau, la informació aportada sobre els usos i factors de canvi en l'espai i els efectes que aquests generen. En tot cas, es manté la terminologia emprada fins al moment per establir la significació dels efectes, donat que no es podrà disposar en molts casos d'informació millor o més detallada.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	10
Document / Part del Pla	1-Diagnosi
Apartat /Article /Codi línia actuació	Usos i factors de Canvi / Efectes

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Que actualment no es preveuen actuacions en zones forestals no implica que no es vulguin fer en un futur. Els boscos seran un element clau de la bioeconomia circular en proporcionar matèria prima de gran eficiència energètica en la seva producció, sostenible, natural, reciclable i biodegradable. I s'espera un augment del seu valor econòmic en els mercats. La substitució dels plàstics per compostos de cel·lulosa és ja una realitat amb un gran increment de demanda.

Valoració

Si l'estratègia productiva del titular d'una finca es vol orientar en el sentit que planteja la proposta o comentari, en cap cas el pla ho impedirà, perquè en l'article 74 s'admeten els mateixos usos tant en la zona de foment de la dinàmica natural com en la zona de gestió sostenible, essent la regulació d'aquests única per a tot l'espai protegit. Les normes de l'article 75 són mandats dirigits a l'òrgan gestor de l'espai en el sentit de promoure i fomentar un règim de gestió de dinàmica natural que, en cas de ser aplicat per qualsevol titular de finca privada, ho serà sempre de forma voluntària i basada en l'acord amb l'òrgan gestor.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Codi aportació	11
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Part de la diagnosi es preveu com a línia d'actuació dels objectius. Hi ha objectius que es desenvolupen en línies d'accions que han de servir per fer la diagnosi. Aquestes accions han de ser prèvies a l'establiment d'objectius específics i per tant a la formulació del Pla especial

Valoració

El plantejament del Pla de planificació adaptativa i que s'articula a través de l'article 6 i les línies d'actuació LA.01 i LA.09 comporta un sistema que es retroalimenta. La formulació del pla implica fer una diagnosi, que es fa, tot i que no s'ha pogut exposar de forma detallada en l'actual fase de participació. Però a la vegada, l'exigència de la seva revisió periòdica i del programa de seguiment associat fa que aquesta diagnosi mai s'acabi i s'hagi de repetir amb certa periodicitat. Sota aquesta visió, el comentari formulat és cert, però no per això demostra una incoherència del Pla. Al contrari. És un plantejament totalment d'acord amb l'objectiu general OG.10.

Conclusió

Es considera que quan es presenti la memòria completa del Pla que se sotmetrà a informació pública moltes de les esmenes quedaran aclarides en la línia de les explicacions fetes a l'apartat valoració.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	12
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

No es recullen objectius de capital importància com el foment de l'economia verda o la potenciació dels serveis ecosistèmics

Valoració

Els objectius generals de l'espai (dels quals deriven els objectius específics) deriven dels mandats del marc legal general dels espais naturals protegits i del marc legal específic de l'espai natural protegit objecte d'aquest Pla. Cap d'aquests mandats comporten l'economia verda ni la potenciació dels serveis ecosistèmics, pel que el pla no els aborda com un objectiu. No obstant, es considera que encara que sigui com a conseqüència, els objectius de l'espai i les mesures que aquest determina impliquen una enorme contribució a aquests objectius, pel que sí que es considera que, tot i no ser objectius de l'espai, els objectius d'aquests i les mesures del Pla fan una gran contribució a aquests aspectes, i que cal explicar i justificar això en la documentació del Pla.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà sotmesa a informació pública s'inclourà un apartat sobre la contribució del Pla als serveis ecosistèmics.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Unió de Pagesos de Catalunya
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació

13

Document / Part del Pla

2-Objectius

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Revisar objectius generals i específics en base als següents elements:

- No recullen la necessitat de definir i senyalar l'estat de conservació dels components del medi natural i de la biodiversitat.
- No són conseqüents amb els objectius de la Directiva Hàbitats i de la Llei 42/2017, doncs preveuen com a objectiu primer de l'espai la conservació i la restauració dels processos naturals i seminaturals. I no la consecució d'un "estat de conservació favorable". Concretament, l'objectiu primer diu textualment: "OG.01 Conservar i restaurar els ecosistemes i els processos naturals i seminaturals, i la biodiversitat i geodiversitat associada". En aquest punt, cal senyalar que en els espais boscosos un objectiu inclòs en l'OG.01 és aconseguir boscos madurs o a dinàmica natural.
- Pel que fa al compromís de "mantenir, recuperar i donar un impuls als aprofitaments tradicionals" que recull l'objectiu general OG.06, el document Directriu d'ordenació sols preveu una línia de treball o objectiu específic: "Fomentar una ramaderia extensiva que afavoreixi la conservació o recuperació del mosaic agroforestal".
- Es fa un pas enrere en el compromís adoptat pel Govern de la Generalitat d'incorporar als propietaris dels terrenys en els òrgans de gestió dels espais naturals, aspecte remarcat també a l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030.
- Els objectius no són mesurables, ni assolibles i no estan temporalitzats per tant no són vàlids i s'han de reformular d'acord amb el marc normatiu que estableix la DH i la Llei 42/2017. Conceptes com la producció de natura (OG.01) s'atansen més a una abstracció conceptual que a un objectiu realista i fàcilment identificable que pugui servir per regular el conjunt d'activitats a desenvolupar a l'espai.
- No s'han definit d'acord a les necessitats de l'espai doncs tant els objectius generals com els objectius específics (tret d'un) són una còpia exacta dels Objectius Generals previstos en PPMNP de l'Alta Garrotxa. Fer notar que al tercer paràgraf de l'OG.01 inclús es fa referència a l'Alta Garrotxa" enlloc del Cadí – Moixeró.

Valoració

Primer de tot cal dir que aquest Pla no és un PORN (tal com l'estableix la Llei estatal 42/2007 de patrimoni natural i biodiversitat) pel que no es pot valorar el Pla sota els continguts que l'esmentada Llei indica pels PORN. El marc legal dels Plans de protecció, si es vol fer una anàlisi sobre el seu ajust a marc legal o no, són els articles 5 i 20 de la Llei 12/1985 d'espais naturals. Dit això, anem a analitzar els continguts de l'esmena.

Sobre recollir la necessitat de definir i senyalar l'estat de conservació dels components del medi natural, s'està d'acord i aquesta és implícita en la formulació i explicació dels objectius generals i específics, i combinadament amb el programa de seguiment establert en l'article 6 de les Normes del Pla i en l'actuació LA.09.01 del Programa d'actuacions. En tot cas, de moment no s'ha exposat els indicadors de seguiment del programa d'actuacions i, en aquest sentit, s'entén l'esmena formulada.

Sobre que els objectius no són conseqüents amb els objectius de la DH (i caldria afegir la DA) no s'està d'acord, ja que l'objectiu OG.01 parla de recuperar processos naturals i seminaturals propis de l'espai però també de la seva biodiversitat associada (hàbitats i espècies), cosa que queda perfectament explicada en la descripció de l'objectiu. I l'objectiu OG.02 preveu un mecanisme alternatiu per la conservació de determinats hàbitats i espècies (entre ells els d'interès comunitari) si la gestió de processos ecològics no garanteix a curt termini el seu bon estat de conservació. I el Pla preveu mesures en tots aquests sentits. Encara en aquest punt cal aclarir que l'OG.01 planteja la conservació de processos tant de forma natural com seminatural (amb activitat antròpica i aprofitaments tradicionals), plantejant justament una doble estratègia perquè totes dues poden presentar incerteses (que les esmenes plantejades només esmenten per a la dinàmica natural) tant científiques com socioeconòmiques. També cal aclarir que la dinàmica natural no equival a boscos madurs, com s'exposa, sinó a

recuperar tots els processos ecològics naturals propis de l'espai, i això farà que els boscos madurs només siguin un dels components dels sistemes naturals en dinàmica natural.

Sobre que els objectius no contribueixen de forma clara a recuperar i donar impuls als aprofitaments i activitats tradicionals, i amb un suficient finançament, i que fan un pas enrere en relació amb la incorporació dels propietaris dels terrenys en els òrgan de gestió de l'espai, cal dir que no és comparteix aquesta opinió, i ens remetem als objectius OG.06 i OG.10, i objectius específics derivats. Les qüestions pressupostàries en relació amb el programa d'actuacions es comenten en altres punts (aportacions 170, 175, 177, 180 i 208), i també els temes relacionats amb els òrgans de Govern (aportacions 39, 40, 171, 183, 206 i 209).

Sobre que els objectius no són mesurables, ni assolibles, ni estan temporitzats, cal dir que els objectius generals no tenen aquesta vocació directa i la mesura del seu nivell d'assoliment es basa en els objectius específics relacionats. I aquests es mesuraran a través dels indicadors de seguiment del programa d'actuacions (com es comenta en les aportacions 180 i 185) però que definirà tendències esperades més que valors concrets i els períodes de revisió d'aquest indicadors indicaran la temporalitat. Tot i això, certament, el Pla pot establir l'obligació d'establir indicadors dels objectius així com una temporalitat en l'exigència d'avaluació d'aquest en l'article 6.

Sobre que els objectius específics són idèntics als de l'Alta Garrotxa, certament és així ja que de moment les tasques de diagnosi han portat a aquesta conclusió. Dins la metodologia està l'aprofitament d'exercicis planificadors anteriors, sobretot a partir d'un model de planificació. En aquest exercici s'ha constatat que els objectius específics de l'Alta Garrotxa són vàlids en general amb els del Cadí. No obstant, tant la millora de la pròpia diagnosi (en curs gràcies a aquest procés participatiu) com la formulació de propostes en el procés participatiu, seguint la metodologia del Pla, poden portar a la formulació de nous objectius o la reformulació dels actuals.

En tot cas, el fet de no haver pogut facilitar el global de la memòria del Pla en el procés participatiu pot portar als comentaris com els que s'han formulat i cal completar aquesta mancança.

Conclusió

Es considera que quan es presenti la memòria completa del Pla que se sotmetrà a informació pública moltes de les esmenes quedaran aclarides en la línia de les explicacions fetes a l'apartat valoració. No obstant, s'estudiarà qualsevol nova proposta de nou objectiu específic o de reformulació dels existents. També es modificarà el redactat de l'OG.01 eliminant de l'objectiu general la creació de zones de dinàmica natural com a estratègia per conservar o recuperar processos els processos ecològics de l'espai, i deixant la decisió de si és convenient en l'espai definir zones de foment de la dinàmica natural (que sí que ho és en aquest espai) un cop feta la diagnosi i la formulació dels objectius específics. També establir en l'article 6 de les Normes del Pla l'obligació d'establir indicadors per a tots els objectius específics i que l'exigència d'avaluació del Pla ha de ser cada 10 anys. Les qüestions pressupostàries ja es comenten en altres aportacions com s'indica en l'apartat de valoració, i també els temes relacionats amb els òrgans de Govern.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya

Unió de Pagesos de Catalunya

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)

Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia

Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals

Associació de Gestors Forestals de les Gavarres

Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès

Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell

Carlos Jose Vaello Ordis

Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)

David Vivet Taña

Eduard de Ribot Porta

PLA DE PROTECCIÓ DEL MEDI NATURAL I DEL PAISATGE DEL PARC NATURAL DEL CADÍ-MOIXERÓ
PROCÉS PARTICIPATIU - VALORACIÓ DE LES APORTACIONS

Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

14

Document / Part del Pla

2-Objectius

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Es proposa la modificació d'alguns objectius específics, o alguns de nous, tot plegat subratllat a continuació:
OE.23 Evitar l'existència de llocs degradats i bruts a causa de la sobrefreqüentació i l'activitat humana. Potenciar la figura del guia local com a agent educador, així com reductor de la petjada ecològica dels visitants que acompanya, disminuint dràsticament l'efecte de la sobrefreqüentació.

OE.25 Facilitar l'aprofitament tradicional dels recursos naturals i l'ús públic de l'espai, així com les activitats turístiques, les activitats dels seus habitants i de gestió de les finques.

OE.28 Evitar danys o molèsties que puguin causar els diferents usos i activitats als habitants, a les finques, a les explotacions de recursos naturals i a les instal·lacions i infraestructures de l'espai. Potenciar la figura del guia local com a agent educador, que a més, evita que els visitants que acompanya generin danys o molèsties.

OE.29 Evitar conflictes entre les diferents activitats d'ús públic que es desenvolupen a l'espai, en col·laboració amb els agents locals experts en aquestes activitats (guies).

OE.30 Ordenar l'ús públic de l'espai, principalment en les zones de major afluència, i incrementar la informació dels usuaris i visitants corresponsabilitzant-los de la seva conservació. Fer ús de la figura del guia com a agent educador.

OE.31 Fomentar l'educació ambiental, sobretot a la població escolar i infantil local i guies que desenvolupen la seva activitat en el Parc, sobre el patrimoni natural i cultural.

OE.40 Evitar que les restriccions d'activitats afectin al desenvolupament professional i/o econòmic d'agents locals com els guies.

OE.41 Discriminar positivament les activitats organitzades pels guies locals, ajudant així a assolir els objectius OG.06, OG.08 i OG.09.

Valoració

Totes les aportacions a aquests objectius semblen tenir a veure amb reconèixer i aprofitar l'oportunitat que suposa el paper dels guies de muntanya per assolir els objectius de l'espai, sobretot els que tenen relació amb l'ús públic i la sensibilització. Es comparteix totalment aquesta diagnosi, però es considera que es tracta més aviat del plantejament de mesures que no de la formulació d'objectius, que s'han de centrar més en els efectes positius o negatius de les activitats d'ús públic i de muntanya. El guiatge, la seva potenciació, la col·laboració amb els guies són clarament mesures per assolir els objectius.

Conclusió

Preveure una actuació en la línia d'actuació LA.04, o LA.05 o La.06 del programa d'actuacions per establir un marc de treball i col·laboració i fins i tot un programa d'accions amb els guies de muntanya que operen al parc i empreses relacionades.

Aportació presentada per:

Empresariat Cerdanya-Activitats turístiques

Codi aportació

15

Document / Part del Pla

2-Objectius

Apartat /Article /Codi línia actuació

OG.01

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Els conceptes “rewilding” i/o “producció de natura” són contraris a la gestió i la lluita contra el despoblament rural.

S’observa una incompatibilitat dels objectius OG.06 de fixació de població, i del OG.07 de mantenir les condicions per al desenvolupament de l’aprofitament tradicional dels recursos naturals amb les propostes del pla de creació de gran àrees de dinàmica natural i on no s’hi poden realitzar aprofitaments. Aquestes àrees de dinàmica natural sens dubte generaran menys superfície forestal aprofitable de forma permanent i per tant ni mantenen les condicions de desenvolupament de l’aprofitament tradicional (moltes d’aquestes àrees han estat aprofitades històricament) ni ajuden a fixar població al minvar el potencial de desenvolupament de les activitats tradicionals.

Valoració

No s'està d'acord amb aquestes afirmacions. Segurament, però, el fet de no haver pogut presentar la memòria completa en aquesta fase de participació pot haver propiciat aquesta conclusió, sobretot pel que fa a l’apartat de descripció dels usos i factors de canvi de l'espai i de justificació de les mesures del Pla. Considerem que ni la formulació normativa ni la del propi programa d'actuacions comporten aquesta conclusió, que entenem com una opinió lícita però que es comparteix.

Sense entrar en el punt que ja s'ha esmentat diverses vegades que no hi ha diferència de regulació del usos entre les zones establertes en la zonificació de l'espai, abordant aquest comentari des de la visió que són objectius, cal dir que els objectius no es centren només en l'aprofitament dels recursos naturals, que també, sinó en general en les activitats econòmiques i socials que es poden desenvolupar en l'espai, i per tant també aspectes d'ús públic, d'obres, de residència, etc. No es comparteix el comentari que es fa que sembla donar a entendre que només a partir de l'aprofitament dels recursos naturals es poden assolir aquests objectius. I aclarir que el règim de gestió de la dinàmica natural en cap moment es planteja des del Pla com un règim de no aprofitament dels recursos naturals, ja que el propi Pla (en aquests objectius) planteja el concepte de producció de natura en el sentit de fer un aprofitament no extractiu, i sí contemplatiu, de gaudi, sensorial, d'aquesta natura renaturalitzada.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. En la memòria del Pla que se sotmetrà a informació pública hi haurà un apartat que justificarà les mesures del Pla respecte de com contribueixen a assolir els objectius del Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Unió de Pagesos de Catalunya

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)

Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia

Associació de Gestors Forestals de les Gavarres

Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès

David Vivet Taña

Mercè Badia Guitart

Codi aportació

16

Document / Part del Pla

2-Objectius

Apartat /Article /Codi línia actuació

OG.01

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La conservació es defineix com el manteniment o restabliment d'un estat favorable del patrimoni natural i de la biodiversitat i l'estat de conservació favorable d'una espècie: quan la seva dinàmica poblacional indica que segueix i pot seguir constituint a llarg termini un element vital dels hàbitats a què pertany; l'àrea de distribució natural no s'està reduint ni hi ha amenaces de reducció en un futur previsible; existeix i probablement segueixi existint un hàbitat d'extensió suficient per mantenir les seves poblacions a llarg termini. Així doncs no es podrà concretar ni conèixer la consecució de l'objectiu general de l'espai sense conèixer l'àrea de distribució de les espècies o hàbitats, dades que s'han obviat a la diagnosi i que resulten imprescindibles per la gestió de l'espai i la redacció del Pla especial.

Valoració

La Llei estatal 42/2007 del patrimoni natural i de la biodiversitat defineix conservació com el manteniment o restabliment en estat favorable del patrimoni natural i la biodiversitat, en particular, dels hàbitats naturals i seminaturals de les poblacions d'espècies de fauna i de flora silvestres, així com el conjunt de mesures necessàries per aconseguir- ho. A la seva vegada defineix biodiversitat o diversitat biològica com la variabilitat dels organismes vius de qualsevol font, inclosos entre altres coses, els ecosistemes terrestres i marins i altres ecosistemes aquàtics i els complexos ecològics de què formen part, comprenent la diversitat dins de cada espècie, entre les espècies i dels ecosistemes.

Així doncs, la definició que fa la Llei és més completa i detallada que la que ha formulat aquesta aportació, però a la vegada no inclou, com a concepte d'estat de conservació favorable, la part que diu "quan la seva dinàmica poblacional indica que segueix i pot seguir constituint a llarg termini un element vital dels hàbitats a què pertany; l'àrea de distribució natural no s'està reduint ni hi ha amenaces de reducció en un futur previsible; existeix i probablement segueixi existint un hàbitat d'extensió suficient per mantenir les seves poblacions a llarg termini". Aquests aspectes els cita la Llei més endavant en l'articulat per definir l'estat de conservació favorable dels hàbitats i espècies d'interès comunitari, no de tota la biodiversitat de l'espai, que és molt més àmplia. Dit això, s'està d'acord amb el comentari que no es podrà concretar ni conèixer la consecució de l'objectiu general de l'espai (entenem que es refereix a l'OG.02) sense conèixer l'àrea de distribució de les espècies o hàbitats. Ara bé, no s'han obviat aquestes dades, ja que s'han fet servir les fonts d'informació que contenen aquesta informació quan existeix. Certament no s'ha facilitat en aquesta fase participativa tota aquesta informació o les seves fonts, aspecte que caldrà esmenar de cara a la Memòria. Per altra banda, no s'està d'acord que si aquesta informació, no existeix el pla no es pugui redactar (el comentari la considera imprescindible). La obligació de conservar en l'espai els hàbitats i espècies d'interès comunitari o amenaçats existeix en el marc legal i es pot establir al marge del nivell d'informació que disposen sobre aquestes que, en tot cas, si és insuficient, caldrà programar la seva millora, aspecte que queda perfectament recollit en la línia d'actuació LA.01 del programa d'actuacions.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà sotmesa a informació pública s'inclourà informació sobre la distribució dels hàbitats, principalment. Així mateix, tant per hàbitats com per espècies, es citaran les fonts consultades en relació amb la informació sobre la seva distribució i estatus en l'espai.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	17
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	OG.02

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En l'objectiu general "OG.02 Protegir els hàbitats, espècies i elements geològics fràgils i amenaçats, d'interès comunitari o de major interès natural", no es defineix que significa "major interès natural".

Valoració

Per lògica, la definició de què significa la concreció de l'enunciat d'un objectiu s'ha de buscar en la definició d'aquell objectiu. Atenent a aquests criteris, es pot considerar que tots els hàbitats, espècies i elements de la gea que compleixen les característiques que indica la descripció de l'objectiu són de major interès natural (ja que la formulació de l'objectiu es fa amb la conjunció "o", i per tant, si descartem els elements amenaçats o d'interès comunitari (indicats en l'enunciat de l'objectiu) es pot deduir quins són aquests altres elements d'interès natural. De la descripció de l'objectiu podem concloure que aquest major interès natural es conclou per a les espècies autòctones i els hàbitats naturals que siguin d'interès biogeogràfic pel fet de ser endèmics de l'espai o de Catalunya, o de distribució mitjana o reduïda respecte de l'àmbit europeu o mundial, o també les espècies que tenen en l'espai el seu límit de distribució o una situació d'aïllament biogeogràfic, sempre que dites circumstàncies puguin suposar un nivell de diversitat genètica o ecològica de l'espècie respecte del global de la seva distribució. I també pels elements de la gea que siguin representatius, geodiversos, rars, excepcionals, amb important potencialitat d'ús o valor històric per a la ciència geològica, així com els jaciments paleontològics, i tot plegat tal com es descriu en el propi objectiu.❏

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació

18

Document / Part del Pla

2-Objectius

Apartat /Article /Codi línia actuació

OE.01

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Trobem a faltar objectius clars referits a les àrees de protecció estricta, on no es fomentin les activitats d'ús públic. En aquest sentit OE.01 i altres s'haurien de matisar.

Valoració

La protecció estricta és una mesura que es pot aplicar en tant la declaració de l'espai com a parc nacional o reserva natural integral, o mitjançant un règim normatiu o de gestió concret que s'assoleixi com a conseqüència de les mesures del Pla. En aquest cas, el Pla proposa diverses mesures que poden suposar una protecció estricta de motls àmbits del Parc (zona de foment de la dinàmica natural i règim de dinàmica natural dels articles 72 i 75, abans 73 i 76) però no de manera obligatòria per norma. Per tant és una mesura i no un objectiu, i en aquesta cas no deriva com un mandat directe del marc legal, i menys en una zona on la figura de protecció especial no és ni de parc nacional ni de reserva natural integral. Sota aquest punt de vista es considera que els objectius de l'espai es poden assolir amb les mesures plantejades, tot i que es pot fer una revisió en aquest sentit, sobretot aprofundint en mandats del marc legal no estrictament reglamentaris com són la compra de terrenys i el no foment de mesures contràries als objectius de conservació. En qualsevol cas, es pot estudiar qualsevol proposta de protecció estricta que es plantegi per a algun element o sector, de manera justificada en relació amb que la protecció estricta és l'única manera d'assolir els objectius del Pla.

També cal dir que l'actual mapa de l'àrea d'atenció especial fde boscos a evolució lliure contenia alguns errors en el sentit que alguns dels boscos no es corresponien amb els criteris utilitzats per definir aquesta àrea AAE 6, d'acord amb un informe elaborat per la Direcció del Parc.

Conclusió

S'han incorporat en les disposicions addicionals del Decret i en un nou article (el 75.2) de les Normes del Pla aquells mandats del marc legal no estrictament reglamentaris com són la compra de terrenys i el no foment de mesures contràries als objectius de conservació. S'ha fet en el sentit de millorar les mesures per assolir l'objectiu de la zona de foment de la dinàmica natural però sense establir règims normatius restrictius que no estarien d'acord amb la figura de protecció que aplica en aquest espai. Per ultim, s'ha eliminat de l'AAE 6 aquells polígons que no es corresponien amb els criteris utilitzats per definir aquesta àrea AAE 6 i que s'havien inclòs per error.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	19
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	OE.08, OE.09, OE.10 i OE.22

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Considerem que la formulació de molts d'objectius específics és feble o ambigua, de vegades innecessàriament complicada i proposem algunes alternatives. Donem cinc exemples, però n'hi hauria molts més: OE.08 Minimitzar la contaminació dels sòls i de les aigües superficials i subterrànies. Seria més adequat dir: Evitar la contaminació dels sòls i de les aigües superficials i subterrànies OE.09 Minimitzar la pèrdua d'origen antròpic de nutrients dels sòls i el seu empobriment. Seria més adequat: Evitar la pèrdua d'origen antròpic de nutrients dels sòls i el seu empobriment OE.10 Minimitzar la pèrdua les característiques estructurals de l'ecosistema forestal necessàries per mantenir el seu estat de conservació i per recuperar biodiversitat forestal. Seria millor dir: Millorar l'estat de conservació i la riquesa de la biodiversitat forestal OE.22 Mantenir el baix nivell d'impactes a la tranquil·litat de l'espai per sobrefreqüentació i contaminació acústica o lumínica. Seria millor: Millorar la tranquil·litat de l'espai , evitant la sobrefreqüentació així com la contaminació acústica o lumínica.

Valoració

Les propostes de millora de formulació dels objectius que es fan es basen sobretot en canviar el verb que enuncia l'objectiu, no per un sinònim sinó per un verb diferent. No és el mateix “evitar” que “minimitzar”, ni “evitar” que “millorar”. Tots els verbs han estat escollits a consciència segons volem fomentar, impulsar un efecte concret positiu pels objectius generals de l'espai, o segons hem volgut minimitzar o evitar un efecte negatiu, entenent que evitar en principi busca l'efecte 0, i minimitzar no.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	20
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	OE.25

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Considerem que alguns dels objectius específics tenen redactats contradictoris i potencialment problemàtics. Per exemple: OE 25: Facilitar l'aprofitament tradicional dels recursos naturals i l'ús públic de l'espai, així com les activitats dels seus habitants i de gestió de les finques. Proposem desdoblar-lo en dos objectius específics: a) Facilitar l'aprofitament tradicional dels recursos naturals, la gestió de les finques i les activitats dels seus habitants de manera compatible amb els objectius de conservació. b) Facilitar i regular l'ús públic de l'espai de manera que eviti els impactes negatius a la conservació.

Valoració

No s'entén el comentari de "redactats contradictoris i potencialment problemàtics" en relació amb la proposta que es fa després, que bàsicament proposa desdoblar l'objectiu. No es veu necessari desdoblar l'objectiu, ja que té a veure amb el fet de buscar una ponderació en el pla respecte de la regulació dels usos, en el sentit que marca el marc legal (tal com s'explica en l'apartat dels objectius generals) de procurar també que les polítiques de conservació no siguin un impacte innecessari sobre les activitats dels ciutadans en l'espai.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	21
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	OE.38

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Considerem insuficient l'objectiu de governança OE.38 Fomentar la governança i la participació dels diferents agents del territori de l'espai en el procés de presa de decisions. Proponem com alternativa: Fomentar la governança participativa i la implicació dels diferents agents del territori, les entitats conservacionistes i científiques, en la presa de decisions.

Valoració

La governança és participativa per defecte i a més aquesta característica ja es pot apreciar en la resta del redactat.

"Agents del territori" entenem que inclou les entitats ambientals i el col·lectiu científic. Les mesures que proposa el pla per donar compliment aquest objectiu així ho demostren. En tot cas, veient que genera confusió, es pot millorar el redactat afegint "agents del territori i socials". No volem fer, però, menció explícita a cap col·lectiu per ser més inclusius i no deixar-nos a ningú.

Conclusió

Afegir al redactat de l'objectiu "agents del territori i socials".

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	22
Document / Part del Pla	2-Objectius
Apartat /Article /Codi línia actuació	OE.39

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Considerem massa ambigua la vinculació entre planificació i avaluació de l'objectiu OE.39 Potenciar la gestió adaptativa de l'espai i garantir l'actualització del Pla en aquest sentit si s'escau, i la seva revisió periòdica a partir de l'avaluació del grau d'assoliment dels objectius. Proposem com alternativa: Garantir la gestió adaptativa de l'espai per mitjà de la revisió periòdica d'aquest Pla a partir dels resultats de l'avaluació quinquenal del grau d'assoliment dels objectius generals.

Valoració

Del nou redactat, els elements realment nous són "garantir" en comptes de "potenciar" i afegir que la periodicitat serà "quinquenal". En relació amb el comentari de l'esmena 36, ja s'ha dit que l'avaluació serà cada 10 anys, no cada 5. Com ja hem dit, els verbs que enuncien l'objectiu estan escollits expressament. No podem garantir una gestió adaptativa al 100% perquè es tracta d'un concepte il·limitat. Creiem que sí que la podem potenciar. Pel que fa als períodes de revisió, 5 és considera un període massa curt i 10 es considera suficient per a un pla d'aquesta naturalesa. En tot cas, es considera que aquest paràmetre no s'ha de fixar en l'objectiu, sinó en les mesures del Pla, ja que no ho veiem com un objectiu. L'objectiu és la gestió i la planificació adaptativa.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

23

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Les Normes proposades pel Pla de Protecció evidencien un buidatge de les competències municipals, una relegació de les capacitats normatives i facultatives de les Corporacions Locals i una extralimitació de les prerrogatives que l'òrgan gestor té previst absorbir. Així, sens perjudici de la dubtosa legalitat d'aquest

?

apoderament quasi absolut de l'òrgan gestor del Parc, les Normes del Pla plantejades signifiquen una submissió legal dels Ajuntaments als criteris que apliqui el personal tècnic del Parc Natural. Cal tenir present que el Tribunal Constitucional ha manifestat en diverses ocasions (Sentència del Tribunal Constitucional 170/1989 i la Sentència del Tribunal Constitucional 46/1992, remetent-se a les Sentències 213/1988 i 259/1988) que: "L'autonomia local, tal com es reconeix en els articles 137 i 140 C.E., gaudeix d'una garantia institucional amb un contingut mínim que el Legislador ha de respectar; més enllà d'aquest contingut mínim, l'autonomia local és un concepte jurídic de contingut legal, que permet, per tant, configuracions diverses, vàlides sempre i quan respectin aquesta

?

garantia institucional. S'ha de partir, doncs, amb el límit indicat, d'una configuració legal de l'autonomia local". Alhora, de conformitat el mateix criteri del Tribunal Constitucional, aquesta autonomia pot ser compatible amb l'existència de normes supramunicipals, però en cap cas és admissible que situï els ens locals en una posició de submissió o de dependència jeràrquica en relació amb Administracions superiors, ja que de ser així, s'estaria vulnerant el què preveu la mateixa Llei de Bases i de Règim Local i les demés que garanteixen a les Corporacions Locals, la seva capacitat i autonomia competencial. En aquest sentit, l'escrit de l'ajuntament indica un seguit d'articles (més de 30) que estarien afectats per aquesta reflexió.

Valoració

Revisats els 30 articles que l'ajuntament cita a efectes d'aquest comentari, i en general totes les normes del Pla, es considera que cap situa els ens locals en una posició de submissió o de dependència jeràrquica en relació amb Administracions superiors, en aquest cas la Generalitat. Les competències municipals definides pel marc legal no es veuen alterades per cap d'aquestes normes, que en cap cas les podrien alterar. Per tant es considera que s'ha respectat la garantia institucional i el contingut mínim de l'autonomia local.

Per altra banda, es considera que totes les normes del Pla i totes les mesures que planteja el Pla s'ajusten a les competències que la Llei 12/1985 d'espais naturals atorga a aquests instruments en l'article 5. Concretament la Llei diu que els plans de protecció del medi natural i del paisatge determinen els objectius de l'espai natural, regulen els usos del sòl i l'aprofitament dels recursos naturals, l'ús públic de l'espai i la seva utilització per al gaudi dels ciutadans, i estableixen les mesures, tant normatives com, si escau, d'actuació, necessàries per conservar el patrimoni natural, la biodiversitat, la geodiversitat i la qualitat paisatgística dels espais naturals. També poden establir la zonificació de l'espai i la regulació de la seva xarxa viària, delimitar zones perifèriques de protecció, àmbits d'influència i àmbits de connectivitat amb altres espais naturals, i establir mesures per a la promoció socioeconòmica i de governació de l'espai. Els plans de protecció del medi natural i del paisatge són instruments d'ordenació i de gestió dels espais naturals protegits i, pel que fa a l'ordenació dels usos del sòl, tenen la naturalesa jurídica pròpia dels plans directores urbanístics.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya

Codi aportació	24
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El pla no presenta una regulació en profunditat de la xarxa de senders.

Valoració

El Pla estableix les regulacions en aquest sentit que ha considerat necessàries en funció dels efectes que generen els senders com a element en el territori o el seu ús. Així doncs, l'article 17 estableix diverses regulacions sobre l'accés i circulació per l'espai que són d'aplicació en la xarxa de senders; l'article 50.1.b i l'article 81 regulen l'única xarxa per on podrà haver-hi circulació rodada no motoritzada o curses de muntanya, també les pedestres; i l'article 69 regula senyals i cartells, també pel que fa a la senyalització de senders i itineraris. A més, es considera que la regulació de l'accés motoritzat prevista a l'article 21, i si s'escau el 22, suposarà una important limitació de l'accés generalitzat per tot l'espai amb vehicles motoritzats i, conseqüentment, també en l'ús generalitzat dels senders del parc.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	25
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Per a l'actualització de les normes caldria establir la necessitat d'un informe previ dels ajuntaments.

Valoració

Aquest aspecte ja es així tal com la pròpia llei d'espai naturals preveu en la tramitació per a l'aprovació dels plans. Òbviament, la seva modificació ha de seguir la mateixa tramitació. Per altra banda, les actualitzacions i revisions previstes en l'article 6 del pla per a apartats concrets d'aquest, més simples que les previstes en la Llei, també preveuen l'audiència als ajuntaments.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

26

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

S'observa una abundància de normes genèriques i inconcretes que atorguen al òrgan gestor competències subjectes a interpretació que creen inseguretat jurídica als actors.

Valoració

Comentari massa genèric que no permet analitzar alguna norma o mesura concreta. En qualsevol cas, justament s'ha destacat en algun altre cas el nivell de detall al qual arriba la normativa, que pot, per tant, afegir concreció a normes que es considerin genèriques. Per altra banda, cal pressuposar en l'acció de l'òrgan gestor la defensa de l'interès general en aplicació d'aquesta normativa.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

27

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El pla dificulta i en algunes zones prohibeix explícitament els aprofitaments forestals; aquesta proposta caldria eliminar-la o reduir-la solament als boscos semi-madurs existents, ja que els aprofitaments forestals realitzats de forma sostenible milloren la resiliència dels boscos i les seves qualitat ambientals.

Valoració

El pla no prohibeix els aprofitaments forestals ni els dificulta. Els regula. Es considera que la seva regulació no és una dificultat, i sí la falta d'aquesta, ja que els objectius de conservació d'hàbitats i espècies en l'espai ja estan establerts per normes de rang superior (PEIN, Natura 2000, figura de parc natural). Sovint una protecció sense regulació detallada dels usos acaba amb una activitat informadora i autoritzadora de l'administració que, justament per falta de regulació i concreció, pot acabar essent més discrecional i fins i tot arbitrària, afegint dificultat al desenvolupament de les activitats. En qualsevol cas, s'entén com un comentari general que ha estat concretat més endavant en les esmenes més concretes a diverses mesures i normes.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	28
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Recollir la necessitat de coordinació amb els titulars dels terrenys d'acord al que estableix clarament la legislació bàsica estatal i a la necessitat de donar compliment als objectius operatius i estratègics previstos als següents àmbits de l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030: Àmbit 4: Integració del patrimoni natural en les polítiques sectorials o Àmbit 6: Implicació de la societat. Recollir la necessitat de compatibilitzar les directrius de conservació de l'espai amb el recolzament a les activitats tradicionals que contribueixen positivament a aquest objectiu, objectiu previst ja per l'article 1 de la Llei 12/1985 d'espais naturals: Els objectius d'aquesta Llei són protegir, conservar, gestionar i, si s'escau, restaurar i millorar la diversitat genètica, la riquesa i la productivitat dels espais naturals de Catalunya, els quals han d'ésser compatibles amb el desenvolupament i la utilització dels recursos naturals i ambientals.

Valoració

L'article 1 recull la finalitat que la Llei d'espais naturals dona als plans de protecció, però no recull la diversitat temàtica d'objectius de l'espai (tampoc els de conservació de patrimoni natural, paisatgístic o cultural, els de coneixement i educació ambiental, els de governació, ...) que sí queden recollits a nivell normatiu en l'article 4 i l'annex 1 del document de Normes. Concretament la petició que s'esmenta queda recollida en els objectius generals OG.06, OG.07 i OG.10 i en els objectius específics que els despleguen. I conseqüentment en nombroses normes i actuacions que el Pla desplega per donar compliment a aquests objectius.

Conclusió

S'inclou en l'article 1 que l'objecte del Pla s'assolirà de forma coordinada amb els diferents actors del territori.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístic Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	29
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	2 i 77

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En aquest punt queda fixat que l'àmbit d'aplicació inclou el PNIN del Pedraforca; ja hem justificat en el anterior apartat que entenem que, com a figura jurídica diferent i amb un Patronat propi, el PNIN ha de tenir el seu pla de desplegament independent. És important en aquest sentit no confondre l'òrgan gestor (equip tècnic de gestió del parc i del paratge sota el comandament del director) amb l'òrgan rector, que són els òrgans col·legiats determinats per les lleis o decrets de creació del parc i del paratge, amb representació de les diferents institucions i col·lectius, i que tenen funció de govern de l'espai. En definitiva, el Pla no canviarà la situació actual, d'un únic òrgan gestor pel Parc i pel Paratge, i òrgans rectors diferenciats per a un i altre.

Valoració

Entenem que un desenvolupament diferent no vol dir un Pla de protecció diferent. El PNIN del Pedraforca seguirà existint com a figura de protecció especial en aquest sector, així com els seus òrgans de govern, que seguiran exercint les seves funcions, entre d'altres que seguirà tenint anualment un programa anual d'actuacions específic validat per aquests òrgans de govern. Per altra banda, el Pla té diverses mesures enfocades específicament al Pedraforca, entre les quals destaca la creació d'una àrea d'atenció especial.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	30
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	2, 85, 86, 87 i 88

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal suprimir-los. La presència de zones de connectivitat i de sectors de regulació específica situats fora de l'àmbit territorial estricte del parc natural no hauria de ser objectiu d'aquest pla de protecció. Els connectors i espais marginals no es poden incloure en la pla perquè no hi ha aprovat cap sistema de connectivitat biològica a nivell de Catalunya, els ajuntaments no han estat suficientment informats i ni les entitats locals ni els propietaris i gestors dels terrenys afectats disposarien de la seguretat jurídica necessària davant les competències genèriques que atorga aquest pla al òrgan gestor. Si es volgués crear aquesta zona perifèrica de protecció i connectivitat, es considera que aquesta modificació de l'àmbit territorial només es podria dur a terme mitjançant la cobertura legal que li correspon, que en el cas que ens ocupa és mitjançant la prèvia modificació del Decret 353/1983, de 15 de juliol, del Parc Natural del Cadí-Moixeró.

Valoració

La Llei 12/1985 d'espais naturals preveu aquesta possibilitat i s'ha valorat la seva conveniència per assolir els objectius de l'espai. El Pla estableix totes les garanties d'informació i participació a les institucions i la ciutadania d'acord amb la tramitació del Pla, i tenint en compte que aquest delimita les zones i detalla en la normativa el seu règim regulador. No cal modificar el decret de creació del Parc per establir aquestes zones, ja que no formen ni formaran part del parc ni de l'espai protegit, tal com ja estableix la normativa proposada de Pla. Al contrari, la Llei preveu que siguin els Plans de protecció els instruments que poden establir aquestes zones.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà exposada a informació pública hi haurà un apartat que explicarà la justificació de les mesures del Pla, entre d'altres aquesta.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya
Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	31
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Respecte a aquest punt hem de dir que no surt en la documentació de la qual disposem el plànol O-1, sols surt el O-2, on l’apreciació dels límits no coincideixen o porten a la confusió (adjuntem com annex 1 plànols dels límits amb l’apreciació comentada).

Valoració

El límit és el municipal.

Conclusió

S’ha comprovat amb la Unitat d'Informació i Coneixement de la Direcció General que el límit en els plànols d'ordenació s'ajusta correctament al límit municipal oficial en aquesta escala de treball.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació

32

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

4 i Annex 1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Es celebra que el Pla de Protecció del medi natural i paisatge proposat tingui un objectiu específic (OG.05) dedicat a 'Contribuir a la conservació del patrimoni cultural material i immaterial'; objectiu que esmenta totes les tipologies proposades en el Manual de Patrimoni Immaterial publicat el 2012 per Europarc-España. Cal remarcar positivament aquest fet, atès que el Decret 353/1983, de declaració del Parc Natural del Cadí-Moixeró, no es refereix al patrimoni immaterial, ni als valors cultural o espirituals, a diferència dels decrets que van crear - posteriorment- els parcs naturals de l'Alt Pirineu i de les Capçaleres del Ter i del Freser que sí que expliciten aquest objectiu. Tot i així es constata la manca de consideració dels valors espirituals en la definició de l'objectiu OG.05 quan diu que el propòsit és 'Contribuir al manteniment i la millora dels elements materials o immaterials que presenten un interès cultural'. Al redactat caldria afegir-hi el terme espiritual, d'acord amb totes les recomanacions d'UICN, i també amb el manual espanyol esmentat al punt anterior.

Valoració

Es considera que el concepte de patrimoni cultural immaterial ja inclou el patrimoni cultural espiritual, aspecte que a més ja recull la pròpia definició de l'objectiu.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació Silene

Codi aportació	
	33
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	4 i Annex 1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Annex 1 objectius. Les definicions de la Llei 42/2007 estan a l'article 3 no al 1.

Valoració

Es cert. És un error.

Conclusió

S'esmenarà aquest error en els documents del Pla.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	34
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	5.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En l'apartat 5.2, per tal de garantir el principi de seguretat jurídica, entenem necessari un estudi jurídic, ja que l'expressió "sempre que no afecti negativament" és un concepte jurídic indeterminat.

Valoració

No es possible concretar tots els supòsits o casuístiques en relació amb aquest article (que en la nova versió del Pla és l'article 5.3). En tot cas, s'està parlant de possibles interpretacions contradictòries de diferents normatives. En el supòsit que això passi, hauran d'existir els diversos informes que justifiquin unes o altres interpretacions. Això permetrà esvair la indeterminació. En el cas de que la contradicció interpretativa sigui entre l'acte d'autorització d'un tercer i l'informe preceptiu de l'òrgan gestor de l'espai en relació amb aquell expedient, aquest informe no serà vinculant i, per tant, l'òrgan substantiu podrà prendre la decisió que consideri oportuna quan els arguments esgrimits en l'informe del parc no els consideri estimables. Quan això no es suficient, cal aplicar l'article 29.4 de la Llei 12/1985 d'espais naturals, que indica que quan hi ha criteris contradictoris entre els organismes competents per a atorgar l'autorització de les activitats en els espais naturals de protecció especial i l'òrgan de gestió, es resol d'acord amb la legislació vigent sobre conflictes d'atribucions i, en casos excepcionals, resol el Consell Executiu, amb un informe previ del Consell de Protecció de la Natura.

Conclusió

Es farà referència en l'article 5.3 de les normes del Pla a l'article 29.4 de la Llei 12/1985 d'espais naturals.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació

35

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

6

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Avaluació externa i amb consulta a propietaris i resta d'actors. L'efectivitat del Pla s'hauria d'avaluar no solament per la unitat tècnica competent i per l'òrgan gestor del Pla, sinó que hauria d'incloure als ajuntaments afectats pel Pla. S'hauria de preveure un mecanisme d'avaluació extern i que garanteixi la consulta i la participació dels titulars dels terrenys i de la resta d'actors del territori, i caldria definir un conjunt d'indicadors de seguiment del Pla prèvia aprovació del mateix.

Valoració

L'informe d'avaluació del Pla el fa la Generalitat, ja que el Pla no pot establir aquesta obligació a d'altres organismes i es considera desproporcionat crear òrgans específics amb aquesta funció en l'articulat del Decret que aprova el Pla. No obstant, es pot modificar el redactat per reforçar la transparència i objectivitat dels continguts d'aquest informe. La participació dels interessats en les conclusions de l'informe ja estaria garantida, ja que ara es preveu donar-los audiència, però de nou es pot reforçar aquesta participació quan les actualitzacions afectin a criteris o condicions d'aplicació de normes, a objectius específics o delimitació de zones o àrees d'atenció especial. No es veu necessària aquesta mesura addicional quan la revisió afecti a llistats (d'espècies, hàbitats, elements d'interès geològic i activitats culturals). S'està d'acord amb el comentari sobre els indicadors i en aquest sentit ens remetem a les valoracions i propostes fetes per les aportacions 13, 37 i 185.

Conclusió

Afegir aquest article que, després de l'informe d'avaluació del Pla, si s'opta per la modificació o actualització d'aquest, caldrà que la seva tramitació inclogui posar l'esmentat informe a disposició dels interessats. En el cas que no calgui actualitzar o modificar el Pla, caldrà fer una resolució indicant que no s'escau la modificació, i incloent de nou l'esmentat informe en la tramitació. Igualment, en aquest article caldrà establir l'obligació de definir indicadors per a cada objectiu específic. A més, en l'article 6 de l'articulat del Decret, incloure que quan les conclusions de l'informe comportin una actualització del punt 2 de l'annex 1 (objectius específics) i de l'annex 7 (criteris i condicions per l'aplicació) de les Normes del Pla, o dels plànols d'ordenació, s'afegirà que calgui fer també una informació pública a més de l'audiència. Per últim, per millorar l'objectivitat de l'informe, en l'articulat del Decret, concretament l'article 10, s'establirà com una funció del Consell Científic que crea aquest article la validació de la metodologia del programa de seguiment (que serà el fonament de l'informe), així com l'avaluació dels seus resultats.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)

David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	36
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	6.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La vigència del pla de protecció no pot ser indefinida, cal obligarse a fer revisions posteriors. Les revisions han de comprendre mecanismes de participació i de balanç del efectes de les planificació efectuada així com definir indicadors objectius per calibrar els canvis que s'ha produït.

Valoració

La vigència és indefinida si no es diu el contrari, i a més, el pla té naturalesa jurídica de pla director urbanístic, i el planejament urbanístic té aquesta particularitat indicada en el seu marc legal. En qualsevol cas, però, el propi article ja obliga a les revisions esmentades, en base al programa de seguiment i l'informe d'avaluació sobre la necessitat de modificar o revisar el Pla (establert també en aquest article i en la línia d'actuació LA.09) que garanteix el balanç dels efectes de la planificació que també es demana en l'aportació. Per altra banda, si la conclusió és que cal modificar el Pla, o només actualitzar-lo en les parts indicades en l'article (ara en l'article 6 de l'articulat del Decret), tant la Llei 12/1985 d'espais naturals com aquest mateix article ja preveuen els processos de participació que també es demanen en aquesta aportació (i que també ja han estat comentats en la conclusió de l'aportació 35). El que sí que és cert és que el Pla no estableix una periodicitat en relació amb l'obligació d'avaluar-se i, si s'escau, que sigui modificat o actualitzat. I seria convenient establir aquesta periodicitat en aquest article, així com l'obligació de definir indicadors pels objectius específics.

Conclusió

Establir en l'article 6 de les Normes del Pla que l'exigència d'avaluació del Pla ha de ser cada 10 anys i la obligació de definició d'indicadors pels objectius específics en el marc del programa de seguiment. Per altra banda, cal tenir present la valoració i conclusió respecte l'aportació 207 pel que fa a millorar el sistema de modificació o actualització del Pla, per assolir més eficaçment el propi objectiu que s'ha fixat el Pla de la planificació adaptativa com a peça clau per assolir la gestió adaptativa i a la vegada, ben planificada i ordenada.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	37
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	6.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Definir òrgan gestor i percentatges o mesures d'efectivitat exigides d'entrada per considerar efectiu o no efectiu el Pla. Entenem que valorar l'efectivitat sense tenir tabulades d'alguna manera les expectatives a assolir, dona a l'òrgan rector una discrecionalitat que potser contraproduent doncs els pot convertir en jutge i part.

Valoració

S'està d'acord amb que cal definir els indicadors de cada objectiu de l'espai i els lindars o tendències que han d'assolir per poder avaluar l'efectivitat del Pla. Aquests indicadors formaran part del programa de seguiment del Pla, previst en la LA.09. Certament els indicadors del programa de seguiment no han estat proposats ni exposats en la documentació.

Conclusió

En la memòria del Pla que se sotmetrà a informació pública es farà un apartat sobre el programa de seguiment del Pla que proposarà els indicadors de seguiment dels objectius específics. No es planteja la definició d'aquests indicadors en el programa d'actuacions (part dispositiva del Pla) perquè es creu que el disseny final del programa de seguiment pot requerir d'aquesta agilitat i no ser totalment definit en la part dispositiva del Pla. En tot cas, s'inclourà en l'article 6 que el programa de seguiment ha d'incloure indicadors per a tots els objectius específics del Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	38
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	6.3.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir el CPF com a organisme afectat per a l'emissió d'informes sobre directrius, programa d'actuacions de ZFDN i evolució lliure.

Valoració

No correspon especificar-ho, igual que no es fa en el cas d'altres òrgans administratius, però s'entén inclòs en el tràmit definit per la norma.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	39
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	7

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir la creació d'una taula de governança on també tinguin veu i vot els alcaldes del territori. Marcar una periodicitat, mínim una trobada/any.

No s'estableixen mecanismes de participació dels ajuntaments en la gestió, d'acord amb la filosofia de cogestió amb la població local, que s'ha demostrat com a l'estructura de governança més efectiva per a la protecció efectiva dels espais naturals; ans al contrari, s'estableix un òrgan de gestió on només hi forma part la Generalitat. Tampoc es planteja un consell d'alcaldes consultiu que faci un seguiment de les polítiques de protecció realitzades i un balanç de la seva evolució de forma conjunta amb els serveis responsables de la Generalitat. Cal implicar a la població local en el govern, en la presa de decisions i en el seguiment de les mesures de protecció del espai, i no només implicar a la població local a efectes consultius.

Aquesta governança amb implicació de la població local és la que ha de garantir un territori protegit i gestionat de forma sostenible, solidària i efectiva.

Valoració

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Conclusió

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Aportació presentada per:

Ajuntament d'Alàs i Cerc

Ajuntament de Josa i Tuixent

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	40
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	7

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Revisar el model de governança per incloure a la propietat pública (ajuntaments) i privada als òrgans de gestió. Es suggereix aplicar el model francès per a la gestió d'espais naturals, mitjançant un consorci amb plena autonomia de gestió i de nomenament de la direcció del Parc, i format per la Generalitat, ens locals, propietaris, ... En el cas concret de l'Ajuntament de Bellver de Cerdanya es considera que no es pot avançar amb la tramitació del Pla de Protecció del Medi Natural i del Paisatge fins que no es procedeixi prèviament a la modificació dels articles 6 i 7 del Decret 353/1983, de 15 de juliol, del Parc Natural del Cadí-Moixeró i s'inclougui la representació de tots els municipis que conformen el Parc.

Valoració

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació del Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Conclusió

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació del Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya
Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	41
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	7.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En aquest punt considerem imprescindible que quedi completament clarificat qui és l'òrgan gestor (ens diuen que serà la direcció tècnica del Parc).

Valoració

L'article estableix de forma inequívoca que l'òrgan gestor a que es refereix la Llei 12/1985 d'espais naturals en els seus articles 20 i 29 és l'equip de gestió del Parc Natural del Cadí-Moixeró. Aquest concepte d'equip de gestió és el que s'utilitza en els decrets d'estructuració dels Departament de la Generalitat. Concretament, pel cas que ens afecta, l'actualment vigent és l'article 116.3 del Decret 277/2016. Queda clar en aquest context que l'òrgan gestor és el Director del Parc i tot l'equip de treballadors públics que en depenen.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 5.1 de l'articulat del Decret que aprova Pla, no de les Normes del Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	42
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	7.1.a

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Dins del marc de l'afectació del canvi climàtic, Masella compta amb un estudi del futur telecadira/telemix "Coma Oriola – La Tosa" el qual sols té sortida i arribada en zona limítrofa del Parc, quedant exclòs el seu traçat (s'adjunta com annex 2 plànol del traçat de la instal·lació) i el qual connectarà amb l'actual telecabina "Cadí-Moixeró" de la Molina dins del Domini Esquiabile Alp 2500.

Valoració

Es tracta d'un estudi de futur i no d'un projecte en tramitació. Si la intervenció indicada s'arribés a executar, hauria d'encaixar amb els articles 79 i 80 i, en el seu cas, amb la disposició transitòria segona i, òbviament, complir tots els tràmits que s'escaiguin. Amb la informació aportada no és possible valorar canvis en els documents en aquest aspecte.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació

43

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

7.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El sistema previst en el mateix Pla de Protecció, on el Parc Natural informarà una vegada els serveis tècnics municipals hagin entrat a conèixer una determinada sol·licitud, comportarà, com ha transcorregut en altres Parcs Naturals, una gestió ineficient, un malbaratament dels recursos públics atenent a l'existència de varis departaments que informen sobre un mateix assumpte, una evident demora en l'atorgament d'actes administratius, i una burocratització de les situacions, que en tots els casos propiciarà un desistiment per part de la ciutadania a l'hora d'emprendre projectes, accions i activitats.

Valoració

Aquesta previsió del Pla no fa més que traslladar el que ja preveu la Llei 12/1985 d'espais naturals en l'article 29.2.b i l'article 20.bis.2.b, que concretament diuen, com a funcions de l'òrgan gestor de l'espai, que aquest ha d'emetre un informe preceptiu previ a l'atorgament de les autoritzacions necessàries per a l'execució de qualsevol pla, obra, moviment de terres o explotacions dels recursos naturals, a l'interior o a l'exterior de l'espai protegit i que poden afectar-lo. En qualsevol cas, sobre l'opinió manifestada de la demora en l'atorgament d'actes administratius, l'òrgan substantiu (en aquest cas entenem que l'ajuntament) pot establir un termini per a l'emissió d'aquests informes (dins el mínims marcats pel marc legal) a partir del qual podria resoldre l'expedient que es tracti encara que no hagi rebut dit informe. Pel que fa a l'altra opinió, el malbaratament de recursos públics, no s'hi pot estar d'acord, ja que l'informe garanteix, dins el procediment d'autorització, el tractament dels aspectes que ha de valorar el parc en funció de les seves competències, que a la vegada són aspectes que busquen garantir els objectius establerts en aquest territori per la xarxa Natura 2000 (dos acords de Govern), la Llei estatal 42/2007 del patrimoni natural i de la biodiversitat, les directives europees corresponents, el PEIN, el Decret de declaració del Parc Natural i la Llei de declaració del paratge. Estem parlant, doncs, de mandats i objectius de dos directives europees, una llei estatal, dues lleis catalanes i dos decrets i dos acords de Govern del Govern català. Tots ells documents fonamentats en la defensa de l'interès general.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 5.2 de l'articulat del Decret.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya

Codi aportació	44
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	7.3.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Aquest article pot ésser una clara intromissió a les competències municipals, que com administració més propera als ciutadans, som ara mateix els gestors del territori, el món rural i de muntanya amb una legislació ja molt encotillada pot tenir efectes negatius per desenvolupar altres activitats econòmiques fora parc. En el cas de Saldes, la majoria de la zona on tenim activitat econòmica està a límit de parc, en aquest moment l'Ajuntament ha promogut el canvi de clau extractiva a boscos i pastures, segons el cas de cada lloc, entenem que la necessitat de l'informe, si aquest ha de ser vinculant, si no son per grans actuacions que puguin tenir afectacions greus o supramunicipals, la necessitat de l'informe l'hauria de decidir l'Ajuntament.

Valoració

Aquest informe serà preceptiu, però no vinculant. El Pla no ho diu i per a que un informe sigui vinculant cal explicitar-ho expressament. Així doncs no està envaint cap competència municipal ni de qualsevol altra administració que pugui ser l'òrgan substantiu dels supòsits que l'article preveu que requereixen informe. Per altra banda, l'emissió d'aquest informe ve determinada per la pròpia Llei 12/1985 d'espais naturals en l'article 29.2.b i l'article 20.bis.2.b, que concretament diuen, com a funcions de l'òrgan gestor de l'espai, que aquest ha d'emetre un informe preceptiu previ a l'atorgament de les autoritzacions necessàries per a l'execució de qualsevol pla, obra, moviment de terres o explotacions dels recursos naturals, a l'interior o a l'exterior de l'espai protegit i que poden afectar-lo.

Així doncs, aquest article del Pla el que fa es desplegar una mica més aquest mandat de la Llei, identificant alguns projectes concrets que segur que han de requerir aquest informe, plenament justificats per l'impacte que poden suposar en l'espai (i per això han estat plantejats com a usos no admesos dins d'aquest) i adoptant el criteri que indica aquesta aportació en el sentit que l'òrgan substantiu pugui decidir si cal o no aquest informe sobre la resta de casos, però articulant una possible consulta a l'equip gestor del parc si ho creu necessari.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 5.2.b de l'articulat del Decret.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	45
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	8

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar o modificar el redactat d'aquest article per ser incoherent amb els objectius de conservació de l'espai i per entrar en contradicció amb el mateix articulat del Pla.

Valoració

L'article és un mandat general de vetllar, no de garantir en tots els casos, i ja preveu "i sens perjudici dels usos admesos en aquestes normes". Per tant no es veu la incompatibilitat d'aquest article amb qualsevol dels objectius del Pla (al contrari) ni de la Llei 12/1985 d'espais naturals, així com amb la resta de la normativa del Pla.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	46
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	9.3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Fer l'aclariment que les possibles afectacions indirectes causades per l'activitat tradicional (per exemple la ramaderia extensiva) estan excloses dels supòsits contemplats.

Valoració

Les accions que es volen prohibir amb aquesta norma han d'afectar a qualsevol ciutadà. No té sentit fer distincions d'acord amb l'objectiu que busca la norma, que per altra banda deriva dels diversos marcs legals de protecció de les espècies. No obstant, obviament cal acotar la norma al fet que la persona que fa aquestes accions ho faci de forma intencionada o amb coneixement que les fa, ja que en tractar-se d'una matèria molt especialitzada no cal pressuposar que els ciutadans tindran el coneixement que necessita l'aplicació de la norma. De fet, l'article, ja pren aquesta prevenció quan es tracta de flora, però no per la fauna. Obiament tampoc cal fer aquest aclariment per algunes accions prohibides que només es poden fer intencionadament o amb coneixement del que es fa, com seria el cas de la lletra c) de l'article.

Conclusió

Es modifica el redactat de l'article per eximir de responsabilitat a qui incompleix aquestes normes sense saber-ho o per falta d'un coneixement especialitzat de la flora i la fauna de l'espai.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	47
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	9.3.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Incloure la persecució dels animals i apropar-se per a fotografiar-los o filmar-los.

Valoració

La redacció de l'article, més general, ja preveu que les activitats que es comenten no es puguin fer si això pot provocar matar-los, capturar-los, perseguir-los o molestar-los, així com la destrucció o deteriorament dels nius, caus i àrees de reproducció, hivernada o repòs. En relació amb aquestes activitats, cal consultar l'article 49 que creiem que ja és coincident amb la proposta feta.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	48
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	10

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Restringir l'abast de l'article i de l'annex 6 del Pla a les espècies exòtiques invasores incloses en el RD 630/2013. L'òrgan gestor no pot prohibir de manera discrecional la utilització d'espècies no declarades legalment (RD 630/2013) com exòtiques invasores. Per fer-ho, cal preveure que la decisió vagi avalada per dictàmens i per estudis tècnics i/o científics fefaents.

Valoració

El RD esmentat és per a tota Espanya i no s'adapta a l'àmbit concret del Parc, on pot haver-hi espècies amb caràcter invasor però no de prou relleu per ser recollides en el decret estatal. En tot cas, l'article es pot millorar per garantir la màxima objectivitat de l'actuació de l'equip gestor del Parc, i en tot cas el fet d'incloure en aquest annex 6 de les normes del Pla espècies al·lòctones invasores no previstes en el RD és justament un acte de presa de decisió dins els instruments de planificació de l'espai i no com un acte a criteri únic de l'òrgan gestor.

Conclusió

Afegim a l'article, en relació amb el criteri de l'òrgan gestor: "a partir de dades contrastades i de manera justificada" i afegir que aquestes espècies que determini l'òrgan gestor hauran de ser amb caràcter temporal i caldrà incloure-les a l'annex 6 si finalment es vol que tinguin caràcter permanent o a llarg termini.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	49
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	11

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Incloure un nou apartat recollint la necessitat de que les actuacions o projectes de reintroducció, el reforçament poblacional i l'alliberament d'espècies silvestres valorin l'impacte socioeconòmic sobre les activitats de l'espai, l'augment de la pressió del turisme ambiental i la freqüentació, i identifiqui les possibles repercussions i mesures compensatòries, si s'escau. També que aquestes actuacions requereixin de l'autorització dels propietaris de les finques on es realitzin i de les confrontants.

Valoració

La valoració d'aquest impacte socioeconòmic ja es considera que està en l'article 11.3.c, però es pot millorar la redacció. Pel que fa a l'autorització de la propietat, només té sentit en les finques on es faci la reintroducció (en les confrontants ja es té en compte l'impacte socioeconòmic) i això ja està contemplat en l'article 11.4.

Conclusió

S'afegeix a l'article 11.3.c "l'impacte socioeconòmic".

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	50
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	13.4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En referència a aquest punt, volem deixar constància que una immissió de 50 dB (A) és la que es produeix en una conversa animada. Pel que creiem convenient que s'augmenti fins a 85 dB (A) per tal de permetre el funcionament diari de les estacions d'esquí.

Valoració

Aquesta limitació no aplica fora del Parc, perquè es refereix al nivell d'immissió dins el Parc. A més, l'article ja estableix "mesurats com a mitjana diària" pel que la comparativa amb una conversa animada, que només durarà una estona, no s'escau.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	51
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	13.7

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

No s'han de permetre llums estroboscòpiques, atesa la contaminació lumínica que representen i el seu impacte sobre la fauna i la salut de les persones.

Valoració

Es considera que els articles 13.5, 13.6, 13.7 i 61.5 ja impliquen aquesta prohibició si superen els nivells de luminància indicats en aquests articles.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	52
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	14

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Revisar la normativa proposada i completar-la, en aquells aspectes que s'escaiguin, per tal de garantir la conservació dels valors culturals intangibles i espirituals, a la vista de les tendències, pressions i amenaces actuals o previsibles.

Valoració

La proposta és massa genèrica i necessitaria major concreció. No obstant, es pot estudiar atendre-la en l'article 14.

Conclusió

Es modifica el redactat de l'article 14 per incorporar el concepte de patrimoni espiritual.

Aportació presentada per:

Associació Silene

Codi aportació

53

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

16

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Que els usos no admesos es puguin admetre mitjançant un procediment d'avaluació d'impacte ambiental. En el cas de les activitats ramaderes, estan subjectes a un control ambiental molt estricte i no es troba justificat prohibir les explotacions intensives quan en la majoria dels casos suposen un complement necessari per l'activitat agrària de les finques, fonamental per la fixació de població al territori rural.

Valoració

Això no es preveu així, i a la memòria del Pla que se sotmetrà a informació pública s'explicarà. Cal tenir en compte que l'article 15 estableix el règim del sòl no urbanitzable en l'espai, i la idea de l'article 16 és no admetre aquells usos que, tot i ser admesos amb caràcter general pel règim del SNU, no aporten res positiu als objectius de l'espai i en canvi suposarien sempre algun impacte negatiu cap a aquests. Sobre el fet que les explotacions de ramaderia intensiva ja tenen un control ambiental molt estricte, això no evita que suposin igualment un impacte en l'espai, i el que cal analitzar és si contribueixen en alguna mesura als objectius de l'espai. L'esmena indica que en la majoria dels casos suposen un complement necessari per a l'activitat agrària de les finques, fonamental per la fixació de població al territori rural, cosa que podria encaixar amb l'objectiu general de l'espai OG.06, però es pot constatar que aquesta afirmació, certa en molts territoris de Catalunya, no s'ajusta a la realitat territorial de l'espai on ara per ara no hi ha ni una sola explotació intensiva, pel que no sembla que compleixin aquesta funció. No obstant això, i atenent justament a aquest criteri proposat, el pla sí que admet alguna tipologia d'explotació ramadera intensiva com ara les explotacions ramaderes intensives de producció de llet i/o d'engreix d'animals procedents d'explotacions ramaderes extensives o semi-intensives de l'espai, i les explotacions avícoles, de cunicultura i d'apicultura (que sempre són intensives).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	54
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	16.d

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria especificar què es considera “llarga durada”. S’hauria d’establir un màxim de 3 dies, i a partir dels 3 dies, considerar-ho de llarga durada.

Valoració

No es considera necessari, ja que una condició així aniria encaminada a evitar l'acampada amb caravana i autocaravana, que ja es regula en els articles 45 i 70.5. Aquest article està fent referència a les típiques zones d’aparcament de caravanes on es guarden quan no es fan servir per part dels seus titulars.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	55
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	16.1.f i 26.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem eliminar les excepcions contemplades a les explotacions ramaderes intensives i semiintensives i piscifactories (suprimir els supòsits admesos en l'article 26.1). Catalunya pateix un conjunt de greus impactes ambientals deguts a la desmesura d'explotacions ramaderes intensives. Dins dels parcs naturals no se n'hi haurien d'admetre cap.

Valoració

La justificació de la proposta es refereix a Catalunya, no a l'àmbit del Parc on actualment no hi consta cap explotació intensiva. Així doncs no sembla suficient per admetre l'esmena. L'admissió d'aquestes instal·lacions es fa en compliment dels objectius generals OG.06 i OG.07, valorant que poden ser complementàries a l'activitat d'explotacions extensives i semi-intensives, que poden contribuir i molt als objectius de l'espai, i valorant que tant els supòsits admesos, com la regulació de l'edificació en els articles 56 a 62, així com el 54 de regulació general d'obres, comporta que sempre es tractarà de petites explotacions intensives sotmeses a una important regulació que no generarà un impacte significatiu sobre els objectius generals del parc, singularment els OG.01, OG.02, OG.03 i OG.04.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

56

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

16.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Es demana tenir en compte l'estudi del futur telecadira/telemix desembragable "Coma Oriola – La Tosa" amb la seva connexió amb el Domini esquiable Alp 2500, tal com es va permetre el desenvolupament del telecabina "Cadí – Moixeró". En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que aquesta instal·lació també comporta estacions de sortida i arribada, casetes de comandaments, accés d'entrada i sortida del remuntador per connexió a la xarxa de pistes existents o al Domini esquiable Alp 2500... A més, aquesta instal·lació ha de comptar amb una petita estació transformadora, en la seva part inferior, per tal de poder donar energia a la instal·lació. Creiem que sí s'hauria de permetre estacions transformadores per donar subministraments a instal·lacions molt concretes, com és el nostre cas, i les mides de les quals són reduïdes; s'ha de tenir en compte que, si no, es produeix una caiguda de potència afectant la instal·lació.

Igualment es recorda que actualment la carretera de Coma Oriola compta amb un projecte de millora del ferm i obres complementàries, clau PC-XMG-18021, de la Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat, del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

Valoració

El primer que cal saber és si es tracta de projectes pendents amb tots els permisos i la corresponent avaluació d'impacte ambiental. En el cas de la carretera, si es tracta d'un manteniment, es tractaria d'una actuació admesa pel Pla d'acord amb la disposició addicional segona. En el cas de l'estació transformadora, pel text es dedueix que estaria fora del parc, pel que no queda prohibida per les normes del Pla.

Conclusió

Si l'avaluació d'impacte ambiental està resolta, sembla lògic admetre aquestes infraestructures específicament amb una disposició transitòria, amb les mesures que imposi l'AIA. Si no és així, caldrà estudiar el tema amb més detall, pel que caldrà que l'empresa torni a presentar aquesta al·legació en el període d'informació pública amb suficient documentació ambiental per poder prendre aquesta decisió per part de la Generalitat en relació amb la seva admissió en el Pla.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació

57

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

16.2.g

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Incloure com a admesos els dipòsits de material forestal procedents de les tasques silvícoles: acumulacions temporals de fustes, llenyes i biomassa.

Valoració

L'article fa referència a centres d'abocament, dipòsit, emmagatzematge o tractament de deixalles, residus o materials de rebuig. No s'està referint a les acumulacions de restes vegetals procedents de l'activitat agrària o forestal, que obviament no tenen la consideració de centres.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

58

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

16.2.h

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Creiem que, en aquest punt, el paràgraf que parla de les estacions, instal·lacions i pistes d'esquí s'hauria d'eliminar perquè hem de tenir en compte que aquestes ja existeixen.

Valoració

D'acord amb la disposició transitòria primera, una pista d'esquí existent queda disconforme amb l'ordenació. Això vol dir, d'acord amb la mateixa norma, que pot seguir existint i s'accepten les tasques de conservació i manteniment. No d'ampliació.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	59
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	17

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En aquest punt podem estar d'acord amb el redactat pel que fa al genèric del Parc; en el cas del PNIN, que és on tenim la màxima informació d'afluències, estadístiques per mesos i problemàtiques habituals, entenem que podria ésser un excel·lent marc de proves per, mitjançant la col·laboració entre l'òrgan gestor i els representants del Patronat del Pedraforca, implementar el sistema que més tard podria extrapol·lar-se a la resta del PN. Proposta: delimitar zones d'accés al parc amb risc de sobre-freqüentació, instal·lant zones d'aparcament al costat dels nuclis habitats, per generar activitat als pobles, facilitar la recollida de brossa i aprofitar les zones de lleure i serveis ja operatives, connectant els aparcaments amb el destí mitjançant transport públic en les dates que així ho requereix la freqüentació. Inventariar camins i senders, fent una tasca de senyalització important, que pot servir també per descongestionar cims i zones molt freqüentades, tancar algun sender si cal per protegir zones de flora o fauna protegida si algun estudi científic així ho recomana.

Valoració

Tant l'article 77 i la creació de l'àrea d'atenció especial AAE 1 del Pedraforca, com la LA.06 del programa d'actuacions aborden de forma específica el sector del Pedraforca. Singularment, cal destacar el projecte de "Les 7 cares del Pedraforca" i l'article 77.1, que diu que l'òrgan gestor, en coordinació amb l'ajuntament i propietaris, pot restringir el trànsit motoritzat a la carretera d'accés des de Saldes quan l'afluència superi la capacitat

?

d'acollida de l'aparcament disponible en aquest sector. Alternativament, ha d'estudiar i impulsar altres mesures per facilitar l'arribada de visitants per altres mitjans diferents del transport privat. Entenem que aquest mandat de la normativa implica la feina que planteja l'ajuntament, que tampoc té sentit detallar-la a nivell normatiu. No obstant, en el programa d'actuacions es pot estudiar la inclusió de diverses mesures o de la prova pilot esmentada.

Conclusió

S'inclou en el programa d'actuacions, en la línia d'actuació LA.04, un projecte pilot conjunt amb els ajuntaments sobre la ordenació de l'ús públic al Pedraforca.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	60
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	17.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Excloure de la prohibició de circulació fora de la xarxa viària la relacionada amb els usos tradicionals forestals, ramaders i agraris.

Valoració

La norma ja preveu la circulació fora de la xarxa viària i dels corriols i senders quan sigui necessari per al correcte desenvolupament dels usos admesos en aquest Pla i d'acord amb la normativa vigent en matèria d'accés motoritzat al medi natural.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	61
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	17.1.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La circulació rodada no motoritzada, incloent les bicicletes elèctriques, o amb animals de sella....

Valoració

No es competència del Pla establir què es considera circulació o vehicle motoritzat. En aquest sentit, quan un vehicle es consideri motoritzat d'acord amb la normativa sectorial corresponent, se li aplicarà aquesta norma i d'altres relacionades amb la circulació motoritzada.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	62
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	17.3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Els animals de companyia han d’anar acompanyats del propietari, el qual ha d’evitar que puguin provocar els danys o molèsties als elements de protecció específica, a l’activitat ramadera, als usos residencials o en els llocs de major concurrència. Per aquest motiu, hauran d’anar lligats, tret d’excepcions justificades.

Valoració

L'article ja preveu que els animals de companyia han d’anar acompanyats de la persona propietària, qui ha d’evitar que l’animal pugui provocar els danys o molèsties indicats en l’apartat 2 del mateix article, entre els quals hi ha els elements de protecció específica. No obstant, l'obligació de lligar només s'estableix si es considera necessari principalment quan la presència d’animals de companyia pugui causar danys o molèsties als elements de protecció específica, a l’activitat ramadera, als usos residencials o en els llocs de major concurrència de persones usuàries de l’espai. En aquests casos l’òrgan gestor pot senyalitzar àrees o vials en què es prohibeixi la seva presència o on sigui obligatori dur-los lligats. En qualsevol cas, els gossos de races catalogades com a perilloses sempre han d’anar lligats. Així doncs, obligar a lligar l'animal de companyia, o fins i tot prohibir la seva presència, es reserva a casos concrets i és l'excepció i no la norma en el Pla, tenint en compte que es tracta d'una mesura poc proporcionada per a l'activitat dels ciutadans si no es donen els danys esmentats i que, per a l'objectiu que es busca, la norma actual dona prou cobertura per assolir-lo sense necessitat de ser tan limitativa.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	63
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	20

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Preveure la necessitat de consensuar la xarxa viària secundària amb la titularitat del vial, ja que l'article preveu la circulació oberta a vehicles a motor per camins i pistes forestals i la obligatorietat de senyalització per part de la propietat si aquesta vol limitar la circulació.

Valoració

Justament s'està consensuant aquesta xarxa a partir el procés participatiu, tot i que no és necessari, ja que la xarxa secundària depèn exclusivament de la decisió dels titulars (no hi ha un plantejament que sigui una xarxa oberta de principi); quant a la obligació de senyalització (si la tanquen), ja està previst a la llei d'accés motoritzat que ho facin els propis titulars. Pel que fa a la xarxa restringida, aquesta senyalització sí va a càrrec de l'administració, i si un titular sol·licita que un vial de la seva titularitat passi a xarxa restringida s'estudiarà. En tot cas, potser no s'ha entès que la senyalització de la xarxa restringida corre a càrrec de l'òrgan gestor, i es pot clarificar més.

Conclusió

Afegir al redactat de l'article que la senyalització de les restriccions de la xarxa restringida corre a càrrec de l'òrgan gestor amb el vistiplau de la titularitat del vial.

Aportació presentada per:

Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	64
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	22

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Definir zones prioritàries de limitació d'aforament.

Valoració

Aquesta norma vol ser una eina a aplicar com a excepció, no com a situació general, limitant l'accés d'acord amb uns supòsits concrets. Sempre que es donin aquets supòsits es podrà limitar accés o aforaments allà on faci falta. Si es concreta amb major detall les zones que es demana definir i es justifica aquesta limitació de forma congruent amb els objectius de l'espai, es podrà estudiar aquesta o aquestes propostes.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	65
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	22.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Per a les limitacions temporals d'accés o circulació caldria l'autorització dels ajuntament afectats i no pas solament una notificació.

Valoració

Els supòsits previstos ja justifiquen que amb una notificació n'hi hagi prou. En tot cas, pel supòsit d) de compatibilització dels usos de l'espai, sí que es podria preveure la conformitat de l'ajuntament i del titular de la via.

Conclusió

Afegir al supòsit d) la necessitat de la conformitat de l'ajuntament i del titular de la via.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	66
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	24.3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Introduir excepció pels bufadors dels apicultors com a supòsit per a l'ús del foc en explotacions ramaderes.

Valoració

S'està d'acord amb el comentari.

Conclusió

S'introdueix aquest nou supòsit

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	67
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	25

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La competència en la tipologia d'hivernacles hauria de ser dels ajuntaments i definida en el POUM amb informe previ de l'òrgan de govern del Parc.

Valoració

El Pla no impedeix que els ajuntaments, mitjançant els seus instruments de planificació i govern, puguin establir una regulació dels hivernacles, però respectant la normativa establerta pel Pla, que és competent, d'acord amb la Llei 12/1985 d'espais naturals, per regular aquestes i altres infraestructures per tal d'assolir els objectius de l'espai. I en aquest cas es considera pertinent en relació amb els objectius de protecció del paisatge (OG.04) principalment.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	68
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	25.e

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar el concepte “materials incolors”.

Valoració

La norma ja indica materials incolors o "de tonalitats semblants als elements naturals o agrícoles". Es considera un bon equilibri entre la regulació de l'ús i l'objectiu que busca la norma, d'evitar impactes paisatgístics.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	69
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En el cas de les forests propietat dels ens locals, la gestió forestal i els seus aprofitaments vindran definits als respectius Plans d’Ordenació, que determinaran tant el règim dels aprofitaments com les seves característiques tècniques.

Valoració

El Pla no impedeix que els ajuntaments i l'administració forestal, mitjançant els seus instruments de planificació i ordenació, puguin establir la planificació i execució de les actuacions de la gestió forestal de les forest que els corresponguin, però respectant la normativa establerta pel Pla, que és competent, d'acord amb la Llei 12/1985 d'espais naturals, per regular aquests usos i aprofitaments dels recursos naturals. I en aquest cas es considera pertinent en relació amb diversos objectius de l'espai.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	70
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28 i 29

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Les especificacions tècniques que s'inclouen als diferents apartats d'aquest article s'haurien d'incloure com a recomanacions i no com a normativa.

Valoració

Bona part de les normes d'aquests articles disposen de recomanacions tècniques en l'antic document de Directrius d'ordenació i de gestió i en el programa d'actuacions (ara traslladades, com ja s'ha explicat, a l'annex 7 de les Normes del Pla en tant que criteris i condicions per l'aplicació de les Normes del Pla). Això vol dir que ja s'ha fet una reflexió sobre els que es considera necessari mantenir com a norma o el que té més sentit com a criteri o condició d'aplicació de la norma. En aquest sentit, el comentari que es formula, per massa genèric fa difícil analitzar la seva aplicació a alguna norma o aspecte concret. No obstant, davant aquest comentari, es pot tornar a analitzar, tenint en compte el millor el sistema de modificació o actualització del Pla que es vol assolir i que es comenta en l'aportació la valoració i conclusió de l'aportació 207.

Conclusió

A banda del cas de l'article 28.2.c (ara 28.2.b), que d'acord amb l'aportació 74 serà tractat en el sentit que demana aquesta aportació, també es traslladaran altres parts de l'articulat dels articles 28 i 29 a l'annex 7, concretament: 28.2.a, 28.2.j (abans 28.2.k), 29.c, 29.e i 29.f.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

71

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

28.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Modificar el redactat actual pel redactat que segueix per clarificar i facilitar la interpretació del pla: “Els usos forestals s’han de desenvolupar seguint criteris de gestió forestal sostenible amb l’ excepció del previst a l’article 82 (boscós a evolució lliure)”.

Valoració

Pel que fa a aquesta àrea d'atenció especial no caldria, ja que l'evolució lliure pot estar inclosa en el concepte de gestió forestal sostenible. A més, en l'article 77.2 ja es diu que les normes de les àrees d'atenció especial preval sobre qualsevol altra norma del Pla. En tot cas, la problemàtica que indica el Consorci Forestal de Catalunya podria donar-se en la interpretació d'altres normes del pla sobre zonificació i que tinguin igual rang d'aplicació, tot i ser el 28.1 una norma amb caràcter molt general.

Conclusió

En l'article 28.1 s'eliminarà "els objectius de cada zona establerts en", i a la vegada s'inclourà la definició de gestió forestal sostenible que en fa l'Organització de les Nacions Unides per a l'Agricultura i l'Alimentació (FAO). També es revisaran les recomanacions tècniques per l'aplicació d'aquest article, i s'inclouran en l'annex 7 de les Normes, donat que com ja s'ha explicat aquest annex substituirà les recomanacions). S'inclouran també en l'article instruccions als instruments d'ordenació forestal, o per les actuacions no planificades, en el sentit de millorar l'aplicació de la normativa del Pla com a manera de concretar com es desenvolupa en aquest espai la gestió forestal sostenible que formula l'article.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístic Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	72
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28.2.a

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal afegir que s’han de permetre les tallades arreu a forests de propietat local si estan contemplades en un Pla d’Ordenació vigent.

Valoració

El simple fet que estiguin integrades en un instrument d'ordenació no és garantia per evitar els impactes o afavorir les oportunitats de les tallades arreu en relació amb els objectius del Pla. Aquest és l'objectiu de les mesures del Pla. Traslladar la decisió sobre aquestes mesures als projectes i casos concrets (els IOF tenen consideració de projectes, sinó haurien de passar avaluació d'impacte ambiental) no té sentit, ja que es podria aplicar aquests criteris a qualsevol norma del Pla, i per altra banda, no es podria garantir una visió global de l'espai en l'aplicació de mesures, afegint discrecionalitat a la presa de decisió cas per cas. Es considera que en una actuació amb efectes que poden ser molt importants pels objectius del Pla no es pot donar aquest nivell de discrecionalitat.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

73

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

28.2.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

L'article obliga a prioritzar la substitució d'espècies al·lòctones en els aprofitaments forestals sense tenir en compte si són invasores o no. Quelcom que no es considera justificat. D'altra banda, davant el context de canvi climàtic, és més que probable que s'hagi de recorre a la migració assistida en zones de muntanya per tal de garantir una coberta vegetal que protegeixi el sòl de l'erosió. Manca de concordança amb l'article 30 d) i e). Alhora, diu que també que s'ha d'evitar la seva regeneració. Quelcom que no es pot exigir al titular del terreny per la gran dificultat i el cost de dur-ho a terme en determinades ocasions (presència de Robinia pseudoacacia, per exemple). Per tot plegat, es demana eliminar aquest apartat.

Valoració

L'article no obliga, només prioritza. Encara que no siguin espècies invasores, es busca la major naturalitat dels ecosistemes.

Sobre evitar-ne la regeneració, s'entén la dificultat que explica el Consorci Forestal de Catalunya.

També en línia amb l'aportació feta sobre que aquest article no cal, donat el que preveuen els articles 30.d i 30.e, cal tenir present que en la major de situacions de realitat es tractarà dels supòsits dels articles 30.d i 30.e, i que té un punt de contradicció mantenir aquest article amb aquestes excepcions.

Pel que fa a la valoració de que davant el context de canvi climàtic és més que probable que s'hagi de recórrer a la migració assistida en zones de muntanya per tal de garantir una coberta vegetal que protegeixi el sòl de l'erosió, sembla una afirmació poc fonamentada científicament tenint en compte que aquesta coberta vegetal pot ser fruit d'altres espècies arbòries i fins i tot arbustives que podrien fer la mateixa funció de protecció del sòl. No obstant, la norma en l'article 30 ja preveu la proposta que es fa perquè literalment diu "o d'altres regions de procedència que de forma justificada es considera que poden tenir una millor adaptació de l'hàbitat forestal resultant al canvi climàtic".

Conclusió

Eliminar l'article ja que en general, la situació de realitat serà la indicada en els articles 30.d i 30.e i que és una contradictori prioritzar l'eliminació d'espècies al·lòctones no invasores quan s'està permetent en un altre article el seu aprofitament i posterior repoblació allà on existeixen actualment.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya

Unió de Pagesos de Catalunya

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)

Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia

Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals

Associació de Gestors Forestals de les Gavarres

Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès

Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell

Carlos Jose Vaello Ordis

Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)

David Vivet Taña

Eduard de Ribot Porta

Joaquim Coch Roura

Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	74
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28.2.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar o matisar aquest article doncs és del tot injustificat i contrari a les directrius per a la gestió de boscos de ribera. Boscos formats majoritàriament per espècies rebrotadores i aprofitats tradicionalment mitjançant tallades arreu per facilitar la seva regeneració i rejuveniment.

Valoració

Tot i que l'objectiu que busca la norma es considera correcte, certament és un redactat que concreta poc com s'ha d'aplicar.

Conclusió

Ara aquest article serà el 28.2.b i s'nclouà un criteri d'aplicació de la norma en l'annex 7 (donat que com s'ha explicat aquest substitueix les recomanacions tècniques de l'apartat 4 del document de Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístic Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	75
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28.2.g

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar "i d'altres sensibles a aquests treballs".

Valoració

S'està d'acord amb que és un enunciat massa genèric i imprecís.

Conclusió

Canviar-ho per "i d'altres espècies protegides".

Aportació presentada per:

Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

76

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

28.2.h

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar aquest punt doncs es considera del tot injustificat i pot suposar un perjudici greu pel normal desenvolupament dels treballs vinculats a la gestió forestal sostenible de l'espai. Sobretot tenint en compte que s'han de complir compromisos de manteniment lligats a subvencions públiques. Si fos el cas, estudiar la possibilitat d'impossibilitar el pas de vehicles sempre que no es tracti de vials d'interès per a la prevenció d'incendis o la gestió de l'espai.

Valoració

No es preveu en els camins de desembosc, que sempre seran de titularitat de la propietat dels terrenys, tot i que potser no ha quedat prou clar. Dit això, quan s'estigui afectant a camins de tercers o públics, la norma es considera plenament justificada, independentment dels compromisos que es puguin adquirir lligats a subvencions (comentari que no s'entén del tot). Per altra banda, i de forma general, no es considera necessari impossibilitar el pas de vehicles de forma permanent en cap tram de la xarxa viària, i de manera temporal el pla ho habilita per determinats supòsits en l'article 22.

Conclusió

Afegir al redactat de l'article "quan s'afecti a vials fora de la finca del propi promotor de l'aprofitament, o a vials que no siguin de la seva titularitat".

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	77
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28.2.i

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem especificar que els ròssecs d'extracció forestal s'han de restaurar de manera que restin el màxim de similars a l'estat inicial abans de l'actuació forestal. Pel que fa als animals a ròssec - tracció animal, proposem d'explicitar que serà la modalitat prioritària per la gestió forestal en l'espai protegit.

Valoració

Es considera una mesura excessiva ja que, en principi, un cop acabada l'actuació forestal, les zones afectades per ròssec tindran temps de regenerar. Sobre prioritzar el ròssec animal, tampoc es troba necessari en comparació a la dificultat per les explotacions (per tant en aplicació de l'objectiu general OG.07). En tot cas, es pot estudiar el foment de mètodes d'extracció per cable, que sí que suposaria un impacte significativament menor. No obstant cal valorar altres línies de foment en aquest sentit des de l'administració forestal.

Conclusió

S'estudiarà incloure en el programa d'actuacions el foment de mètodes d'extracció per cable, que sí que suposaria un impacte significativament menor. No obstant, cal valorar altres línies de foment en aquest sentit des de l'administració forestal.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	78
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	28.2.i

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar aquest article. L'obligatorietat de mantenir i de restaurar les condicions de circulació a peu per camins i corriols en finques privades és del tot injustificada i suposa un perjudici greu pel normal desenvolupament dels treballs vinculats a la gestió forestal sostenible de l'espai.

Valoració

Certament l'abast de l'article sobre en quins supòsits cal restaurar el sender i la senyalització és massa ampli. En qualsevol cas, l'article només parla de restaurar sectors afectats pel ròssec, no el manteniment general de les condicions de circulació d'aquests vials.

Conclusió

Concretar l'abast de l'article als senders GR, PR, altres senyalitzats per una entitat pública, així com camins ramaders o un inventari de camins validat per la junta del parc.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

79

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

29

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar l'article o modificar el mateix preveient mesures de foment pel desenvolupament de directrius i d'eines, que contribueixin a integrar la millora de la biodiversitat en els actuals instruments i directrius de gestió forestal. Senyalar que en el marc del projecte <http://lifebiorgest.eu/ca/inici/> - projecte que compta amb el recolzament de les DG de boscos i de la DG de Polítiques Ambientals – , es disposa ja d'eines i de directrius per avançar en aquesta direcció.

Valoració

No s'està d'acord amb eliminar l'article i es considera que la seva redacció és correcta. La idea de que la normativa del Pla no facilita els aprofitaments tradicionals i els condiona i limita no la compartim, si més no com una interpretació negativa. És obvi que la normativa ho fa en determinats aspectes, sempre justificats en relació amb evitar efectes negatius sobre els objectius i els valors de l'espai que es donen o es podrien donar a causa dels usos i factors de canvi. Però també es considera que el fet d'establir un marc de regulació del usos permet clarificar els possibles escenaris per al seu desenvolupament, eliminant factors de subjectivitat i incertesa de la pròpia administració alhora d'aplicar els actes d'informació i autorització. Aquests factors sovint estan generats per la falta de regulació normativa dels usos, cosa que fa que l'aplicació de preceptes generals del marc legal i reglamentari s'apliquin en informes i autoritzacions sense cap normativa intermèdia, i per tant, donant peu a interpretacions més subjectives. I cal posar l'accent en que aquesta regulació ha de ser normativa o, com a mínim, amb algun nivell d'aprovació segons el procediment administratiu, ja que, si no, no s'elimina el factor d'interpretació lliure o subjectiva, ni ningú assegura la seva aplicació. Per tant, no coincidim en que la regulació normativa dels usos, encara que imposi límits o condicions sobre el desenvolupament d'aquests, els limiti realment en els resultat reals de la pràctica administrativa de concessió de permisos, llicències i autoritzacions, quan aquests usos tenen preceptes, en el marc legal o reglamentari general, que indiquen la necessitat d'evitar els impactes ambientals i en el medi natural que generen o poden generar. I cal tenir present que aquest és el cas de tots els usos que es desenvolupen en l'espai, ja sigui per les seves pròpies normatives sectorials com pel fet que es desenvolupen en un espai natural protegit.

Sobre mesures de foment, també s'esmenta aquest tema en les aportacions 182 i 185.

Conclusió

Sobre mesures de foment, també s'esmenta aquest tema en les aportacions 182 i 185.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña

PLA DE PROTECCIÓ DEL MEDI NATURAL I DEL PAISATGE DEL PARC NATURAL DEL CADÍ-MOIXERÓ
PROCÉS PARTICIPATIU - VALORACIÓ DE LES APORTACIONS

Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	80
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	30

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Modificar l'articulat per evitar restriccions de caràcter general i sense cap tipus de motivació tècnica i vincular aquest tipus de treballs a la seva incorporació en un instrument de gestió forestal. Instrument prèviament informat per l'òrgan gestor amb el que es considera garantia suficient a l'hora de donar compliment als objectius del pla. Tenir en compte també la gestió necessària per al desenvolupament correcte de les possibles plantacions donarà com a resultat productes que s'han de poder comercialitzar per disminuir les despeses de gestió. Cal tenir en compte que la fusta i els seus derivats són materials ecològics, sostenibles, reciclables i de baixa petjada de carboni. Més concretament en l'article 30.a.4t, limita les plantacions d'espècies nobles al 1% de la superfície de la finca amb un màxim possible de 1 ha. Aquest criteri no té cap tipus de justificació tècnica i, alhora, suposa una penalització addicional per titulars de finques de reduïdes dimensions. Aquest llinar es totalment subjectiu i mancat de fonament i rigor. A més, aquestes plantacions poden ser una sortida eficient per a camps agrícoles abandonats i es poden executar amb espècies pròpies del país. Per últim, dir que l'article 30.b obliga també a dur a terme la plantació amb espècies autòctones pròpies de l'espai. Quelcom que exclou la possibilitat de treballar per exemple, amb nogueres híbrides i pot entrar en contradicció amb el punt 4t de l'article 30 apartat a).

Valoració

Es considera que la reforestació no ha de ser la manera normal de recuperació de la superfície arbrada en l'espai, i per tant tampoc la tècnica habitual en l'aprofitament forestal. S'ha d'apostar per la regeneració natural sense plantació per generar dinàmiques més naturalitzades en els ecosistemes de l'espai. Ja es preveuen les excepcions per temes de conservació i per determinats supòsits d'aprofitament forestal.

El simple fet que estiguin integrades en un instrument d'ordenació no és garantia per evitar els impactes o afavorir les oportunitats de les reforestacions i aforestacions en relació amb els objectius del Pla. Aquest és l'objectiu de les mesures del Pla. Traslladar la decisió sobre aquestes mesures als projectes i casos concrets no té sentit, ja que es podria aplicar aquests criteris a qualsevol norma del Pla, i per altra banda, no es podria garantir una visió global de l'espai en l'aplicació de mesures, afegint discrecionalitat a la presa de decisió cas per cas. Es considera que en una actuació amb efectes que poden ser molt importants per als objectius del Pla no es pot donar aquest nivell de discrecionalitat.

Respecte a tenir en compte que la gestió necessària per al desenvolupament correcte de les possibles plantacions donarà com a resultat productes que s'han de poder comercialitzar per disminuir les despeses de gestió, cal dir que el no aprofitament comercial només s'ha previst per a replantacions per motius de restauració d'hàbitats forestals promogudes per l'òrgan gestor. En el cas d'actuacions privades o municipals, si finalment no hi ha repoblació tampoc hi haurà despeses associades, i en els supòsits permesos ja està admès el seu aprofitament comercial futur.

Respecte a tenir en compte la fusta i els seus derivats com materials ecològics, sostenibles, reciclables i de baixa petjada de carboni, s'està d'acord amb l'afirmació (tot i que no s'entén que es vol dir amb ecològics i la sostenibilitat dependrà en tot cas del tipus de gestió) i el Pla es planteja amb aquesta premissa. Però no es pot justificar tota actuació forestal sota aquesta premissa, i en aquest cas concret, l'objectiu és buscar la major naturalitat possible de les masses forestals compatible amb el seu aprofitament, i la regeneració natural es creu que és un element important en aquesta qüestió.

Pel que fa al fet de que l'admissió de fer plantacions d'espècies nobles només es permeti en un 1% de la finca alhora suposa una penalització addicional per titulars de finques de reduïdes dimensions ens remetem als criteris ja indicats.

Pel que fa a que aquestes plantacions poden ser una sortida eficient per a camps agrícoles abandonats, aquest punt queda contemplat en el mateix punt e) indicat. La contradicció entre l'article 30.b i el 30.a.4t no és tal. I en

L'exercici d'interpretació normativa cal tenir present que l'admissió expressa d'un supòsit preval sobre una norma més general. En qualsevol cas es pot afegir l'aclariment.

Conclusió

Es proposa afegir a l'article 30.b, a l'inici "sens perjudici del punt 4t de la lletra e) del punt 1,".

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	81
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	31.1.a i 32.1.a

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Quan s'esmenta les imatges aèries o fotografies corresponents a algun moment dels darrers 65 anys (apartat 31.1.a. I apartat 32.1.a) caldria aclarir que son 65 anys anteriors al moment de la redacció del present pla: es a dir a partir de 1956.

Valoració

No és aquesta la intenció de la norma, sinó 65 anys anteriors a l'actuació en el moment que es realitzi, amb la vocació de no transformar a pastura o conreu boscos que ja hagin assolit aquest nivell d'antiguitat.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	82
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	31.1.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar l'apartat "c" doncs els responsables de la gestió de l'ENP haurien d'estar subjectes a les mateixes normes i condicionants que el conjunt d'actors públics o privats que duguin a terme una activitat en l'àmbit del Parc.

Valoració

Estem d'acord amb que cal eliminar la possibilitat d'arbitrarietat o error, però a la vegada cal posar en valor l'acció pública, que en tot moment ha de venir motivada únicament per l'interès general en relació amb la competència exercida.

Conclusió

Afegir a l'article "de manera justificada i d'acord amb els objectius de l'espai".

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	83
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	31.2.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La recuperació de pastures s'ha d'exceptuar de deixar un mínim del 10% de peus arboris i arbustius per garantir una bona pastura de muntanya cal eliminar l'arbrat i arbustos. A més, això obliga realitzar actuacions periòdiques més freqüents amb l'impacte que suposen.

Valoració

Es considera important mantenir el condicionant a efectes de conservació de la biodiversitat, però es valora que la quantificació del 10% és millor que no sigui normatiu. Pel que fa a que aquest 10% obliga realitzar actuacions periòdiques més freqüents amb l'impacte que suposen, no té sentit aquesta afirmació ja que, òbviament, s'està parlant del moment en que es fa l'actuació per recuperar la pastura. També és curiós el criteri de valorar en aquest cas l'impacte d'haver de fer actuacions sobre el terreny, i que no es tingui en compte en altres tipologies d'actuacions.

Conclusió

No s'especificarà el % i traspasar el % a l'annex 7 de criteris i condicions per l'aplicació de les normes, tal com s'ha fet en altres normes silvícoles. No obstant, en passar a ser criteri o condició, s'incrementarà del 10% al 30%, ja que el 30% es considera un criteri tècnic més adient que no s'havia aplicat en versions anteriors pel seu major nivell d'exigència i que si es posava en normativa seria més complicada la seva revisió (que requeriria un acord de Govern). Però en l'annex 7, com a criteri o condició d'aplicació d'una norma, i més fàcilment revisable (resolució del Director General) té sentit recuperar el valor idoni, que es el 30%.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

84

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

32.1.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar aquest article. Es considera injustificada i inadmissible la restricció de fer rompudes en espais que no disposin d'un accés a menys de 20 m a partir de la xarxa viària existent. Si s'entén que un criteri tècnic pot ser el demostrar que ens els darrers 65 anys l'espai proposat a transformar hagi sigut una zona de pastura, un matollar o una zona de conreu (fcc < 10%), no és lògic preveure que tot i que s'hagi abandonat l'aprofitament tradicional, aquesta superfície hagi d'estar al costat d'un camí.

Valoració

La recuperació del paisatge en mosaic es preveu mitjançant el manteniment i recuperació de pastures i conreus, però amb prioritat per a les pastures en consonància amb la visió de recuperació de processos semi-naturals el màxim de propers a la dinàmica de la natura i que no impliquin necessitat, sí o sí, d'obertura de xarxa viària. Per això es planteja un escenari una mica més limitat per a les rompudes. No obstant, són moltes les hectàrees de rompuda possible a l'espai.

Conclusió

Es reformularà l'article per admetre les rompudes ubicades fins a 200 metres de la xarxa viària si no impliquen alteració del sòl (o la mínima possible per desarrelar els peus imprescindibles) ni canvis en l'orografia dels terreny, i que el destí d'ús del sòl sigui la pastura que es regenera de forma natural, sense sembres.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	85
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	34

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem que es reguli la recol·lecció de bolets amb la implantació d'una llicència micològica. Tenim un problema de massificació als boscos a la tardor i enlloc s'hi ha fet referència de com abordar-lo. Proposem una llicència micològica on els ingressos es destinin a la restauració d'hàbitats i ecosistemes, o bé que retornin al teixit local dels pobles.

Valoració

Per a recol·lecció amb finalitat comercial es requereix comunicació prèvia. Per altra banda, cal dir que ni la normativa del Pla ni l'instrument que l'aprovi definitivament poden establir taxes en relació amb una llicència. Pel que fa a la recol·lecció per a consum propi i de lleure, a part dels problemes d'ordenació de l'ús públic i del conflicte amb la propietat, no tenim evidències d'impactes significatius sobre el medi natural que justifiqui una llicència, que per altra banda tampoc té per què garantir que aquests suposats impactes no es donaran a no ser que és limiti el número de llicències. No obstant, l'article 34 estableix unes normes sobre com practicar la recol·lecció enfocades a evitar possibles impactes.

En qualsevol cas, l'estratègia del pla en aquest sentit, ara per ara, es basa més en regular l'accés i la circulació per l'espai; i en aquest sentit cal destacar dos articles que poden tenir un important efecte sobre la recollida de bolets i els problemes d'ordenació de l'ús públic que genera. Concretament ens referim a l'article 21, que regula la xarxa viària restringida i que evita l'accés per aquesta xarxa amb vehicle motoritzat de boletaires que no sigui de les poblacions veïnes o residents a l'espai, i l'article 22, que permet, si s'escau, limitar l'accés (del tipus que sigui) en qualsevol part de l'espai, de forma temporal, per motius com són evitar danys, degradació o molèsties als valors naturals, a la qualitat paisatgística i als elements d'interès cultural i, en particular, si es tracta d'elements de protecció específica (cas que es tingui evidència d'aquests impactes), evitar el risc d'incendi forestal, per la seguretat de béns i persones i per compatibilitzar el desenvolupament dels usos admesos en l'àmbit de l'espai.

Conclusió

Preveure un grup de treball dins la taula forestal (actuació LA.08.01 del programa d'actuacions) per a la recol·lecció, per tractar bones pràctiques o proves pilot.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	86
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	34.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

No es permet la recol·lecció de roques i minerals amb l'objectiu de venda del producte o per a ús com a material constructiu. (Ja que es podrien fer servir per decorar jardins o murs).

Valoració

Considerem innecessària aquesta proposta de norma, per excessiva, en compliment de l'objectiu general OG.07, si l'ús constructiu de les roques es per a construccions d'un mateix (ús propi en la pròpia finca com ara per construcció d'edificacions, murs i marges de pedra, ...) i no per a comercialitzar-les com a material constructiu.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	87
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	36

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Especificar si també afecta a la recol·lecció de bolets.

Valoració

Sí afecta en tant que recol·lecció d'un element natural. No cal especificar-ho.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	88
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	38.a

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir control de la població de guineus.

Valoració

L'article 38.a parla dels objectius de la planificació cinegètica, i si les poblacions de guineus no tenen problemes de conservació es podran caçar. En tot cas, aquest tema es dirimeix anualment per l'administració competent amb l'ordre de vedes. El tema plantejat, però, sembla que tingui a veure més aviat a controls excepcionals, no en el marc de la planificació de cada àrea de caça. En aquest sentit, també és l'administració cinegètica la que ha de autoritzar o realitzar aquests controls, i el pla no suposa cap limitació a això, ni el marc legal que ho regula.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació	89
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	40.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Les actuacions cinegètiques excepcionals en aplicació de la normativa sectorial, i els concursos de caça, requereixen la comunicació prèvia a l'òrgan gestor. Entenem que la comunicació que s'està fent ara al departament d'agricultura ja no s'haurà de fer i només informar al Parc?

Valoració

No, al contrari, cal seguir comunicant a l'administració cinegètica i aquesta és la que ho haurà de notificar a l'òrgan gestor del parc. Cal modificar el redactat de l'article en aquest sentit.

Conclusió

Revisar el redactat de l'article per a que quedi clar que la comunicació a l'òrgan gestor de l'espai l'ha de fer l'administració cinegètica.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació	90
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	43

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Condicionar garantia de cabals al manteniment de les activitats primàries i habitatges existents. En un context de canvi climàtic i menor pluviometria, el compliment de l'actual articulat pot portar a clausurar captacions per cases, ramaderia, agricultura, ... O sigui, fer fora la gent del territori.

Valoració

Tota aquesta normativa ve de la legislació sectorial vigent. En qualsevol cas, la solució a possible problemes d'aprofitament dels recursos hídrics en el futur a causa del canvi climàtic justament no poden passar per explotar els aqüífers per sobre del manteniment dels cabals, i caldrà establir altres solucions que permetin la continuïtat de les explotacions, que també poden passar pel foment d'una reorientació d'aquestes. En cap cas es pot deduir que la intenció del Pla és fer fora la gent del territori.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	91
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	43.5
Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)	
Cal notificació prèvia als ajuntaments.	
Valoració	
S'està d'acord, però no cal que sigui prèvia.	
Conclusió	
Incloure que cal notificar-ho a l'ajuntament a posteriori.	
Aportació presentada per:	
Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)	

Codi aportació

92

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

44

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Preveure la necessitat de regular l'ús social, el respecte a la propietat privada i a les activitats agro-ramaderes que es desenvolupen a l'espai i la recol·lecció de productes forestals no fusters. Quelcom ja previst a l'Agenda Estratègica Forestal 2020 - 2025.

Valoració

El Pla ja regula l'ús social o públic (articles 44 a 51, article 56.3 i article 70) i en aquest article concret (el 44) ja es diu que, en qualsevol cas, els usuaris que practiquen alguna activitat d'ús públic han de disposar de la conformitat dels propietaris o titulars dels terrenys si és exigible. La voluntat d'incloure com a us públic (tot i ser també aprofitament de recursos naturals) la caça, la pesca i la recol·lecció té sentit, perquè també són un ús públic de l'espai (d'esbarjo i gaudi d'aquest) i per tant és lògic que es vegin subjectes a les condicions de la seva regulació, entre elles l'esmentada.

A més, cal remarcar una altra mesura molt important del Pla en aquest sentit, que és l'establiment de la xarxa viària restringida. Els sectors on el pla proposa que només s'hi arribi per xarxa restringida queden molt limitat a l'accés d'usuaris d'ús públic de l'espai, ja que en no poder arribar amb mitjans motoritzats està comprovat que es redueix molt aquest accés. No obstant tot això, s'és conscient de la problemàtica de la recol·lecció de tercers en finques privades.

Conclusió

Preveure un grup de treball dins la taula forestal (actuació LA.08.01 del programa d'actuacions) per a la recol·lecció, per tractar bones pràctiques o proves pilot.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis@Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	93
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	44

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar l'article i incorporar-ne un de nou clarificant el que a nivell Europeu s'entén com a activitats d'ús públic d'acord a EUROPARC.

Valoració

Es considera que la definició que es fa d'ús públic és correcta, més clarificadora i útil per al desplegament de la normativa pel que fa a l'activitat d'ús públic. La proposada per Europarc-Espanya s'ajusta més al concepte d'ús públic dirigit o promogut per l'òrgan gestor de l'espai, i l'ambició d'aquesta normativa va més enllà i també vol regular qualsevol ús públic que se'n faci de l'espai. Pel que fa als equipaments i infraestructures d'ús públic, la normativa els identifica i regula tant des del punt de vista de les edificacions (article 56.3) com, sobretot, en l'article 70 per instal·lacions d'ús públic.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	94
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	44.2, 44.4 i 44.5

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal autorització dels ajuntaments.

Valoració

En el cas del 44.2 se suposa que s'està referint a l'autorització d'usos públics no previstos en l'article. Evidentment que dita autorització no exclou que també siguin necessàries altres autoritzacions d'altres administracions, en funció de les seves competències. En tot cas, aquestes no es poden establir des del Pla, que només és competent per establir autoritzacions necessàries de l'òrgan gestor.

En el cas de 44.4, no queda clar si s'està parlant de autorització de l'ajuntament per establir les limitacions a què fa esment l'article, o si cal també l'autorització dels ajuntaments quan s'esmenta que caldrà la conformitat dels propietaris i titulars dels terrenys per desenvolupar activitats d'ús públic. S'escau la mateixa reflexió que s'ha exposat en el paràgraf anterior per l'article 44.2.

En el cas de l'article 44.5 torna a escaure la mateixa reflexió.

Conclusió

Afegir a l'article 44 un punt que indiqui que les autoritzacions i l'establiment temporal de limitacions, condicions i mesures addicionals previstes en aquest article s'estableixen "sense perjudici d'altres autoritzacions necessàries o la potestat d'altres administracions per establir limitacions, condicions i mesures addicionals, d'acord amb les seves competències".

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	95
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	44.5 i 50

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Els articles 44.2 a 44.5 entenem que regulen les curses de muntanya que passen total o parcialment per la zona d'aplicació del Pla, a l'apartat 44.5 caldria clarificar què volen dir exactament.
En l'àmbit del Parc i del PNIN passa que el Parc Natural organitza activitats que depenen de l'òrgan gestor o d'algun privat; en aquest cas, s'ha d'informar també a l'Ajuntament perquè en sigui coneixedor? O entenc que totes les activitats estaran recollides en el calendari que ja serà públic? Aclarir-ho.

Valoració

L'article 44 és sobre la regulació general dels usos públics i, per tant, lògicament aplica també a les curses de muntanya. No obstant, les activitats organitzades també queden regulades per l'article 51 (abans 50); singularment, cal destacar la importància que també pot tenir l'article 17 per a les curses de muntanya. Pel que fa a l'article 44.5, la confusió es deriva de l'errònia expressió "establir restriccions d'afluència", quan realment es vol fer referència a les "recomanacions tècniques" de l'apartat 4 de l'antic document del Pla "Directrius d'Ordenació i de gestió i programa d'actuacions", i que ara són els criteris i condicions d'aplicació de les normes del Pla en l'annex 7 de les mateixes. Fet aquest aclariment, creiem que la resta de l'article és prou clar. Pel que fa a informar als ajuntaments de les activitats organitzades que ell no organitzi, l'agenda de curses i activitats organitzades serà pública, tot i que potser cal explicitar-ho. Per altra banda, es pot afegir que cal l'informe de l'ajuntament abans d'incloure una activitat concreta en l'agenda.

Conclusió

Substituir en l'article 44.5 l'expressió "establir restriccions d'afluència" per "criteris i condicions d'aplicació de les normes de l'annex 7". També, en l'article 51.3 (abans 50.3) substituir "agenda de curses i activitats organitzades" per "calendari de curses i activitats organitzades". I en aquest article incloure la necessitat d'informe dels ajuntaments per incloure una cursa o activitat dins el calendari.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	96
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	45.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Crec que caldria reduir el número de nits a un màxim de 2 nits consecutives, per tal de no incentivar la pernoctació dins el parc i reduir les molèsties als animals.

Valoració

S'han plantejat el màxim de 5 nits perquè es considera que, atenent a les condicions d'aquestes àrees d'acampada controlada de molt baix impacte en el territori, sembla raonable, en compliment de l'objectiu general OG.07, poder acampar també en període de pont o vacances curtes com la Setmana Santa.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	97
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	45.3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir: S'admet a les àrees d'aparcament habilitades i senyalitzades com a tals....

Valoració

S'està d'acord en que cal concretar la norma, però en referència a la pròpia normativa del Pla.

Conclusió

Es proposa afegir a l'article el redactat "... habilitades d'acord amb l'article 70.6".

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació

98

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

46.2e

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Substituir pel text: S'ha de respectar la situació dels ràpels existents, les tasques d'equipament, reequipament i manteniment dels quals són responsabilitat de l'òrgan gestor, que pot delegar aquestes tasques a persones i/o entitats competents en l'àmbit de l'esport i/o de les activitats guiades.

Valoració

No creiem que els ràpels, les tasques d'equipament i reequipament i de manteniment siguin responsabilitat del Parc.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 47.2.e.

Aportació presentada per:

Empresariat Cerdanya-Activitats turístiques

Codi aportació

99

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

46.2b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Demaneu eliminar aquest punt, ja que amb comunicació prèvia no hi ha necessitat de resposta del Parc i, per tant, a la pràctica no hi ha control de reserves.

Valoració

No hi ha necessitat, però pot ser-hi si el parc un cop rebuda la informació ho considera adient. Per tant, sí que és un acte d'autorització i control, justificat per l'impacte que pot tenir l'activitat.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 47.2.b.

Aportació presentada per:

Empresariat Cerdanya-Activitats turístiques

Codi aportació	100
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	46.4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir: Les prospeccions i noves recerques espeleològiques requeriran de l'informe favorable del òrgan gestor. (Atès que poden comportar moviments de pedres i altres materials, desobstruccions, accés a zones noves potencialment sensibles degut a la seva fauna cavernícola o estructures calcàries, etc.)

Valoració

L'actual norma ja implica l'autorització de l'òrgan gestor. La comunicació prèvia és un acte d'autorització recollit en la Llei de procediment administratiu com una manera simplificada d'autoritzar. Un cop feta la comunicació, si l'òrgan gestor considera que no es pot admetre aquella activitat o que li cal més informació per valorar-ho, ho pot notificar a qui ha fet la comunicació que, aleshores, no estaria autoritzat a fer aquella activitat comunicada.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 47.4.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	101
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	47

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir: Excepcionalment, i sempre que no siguin recreatives.....(Cal evitar incentivar el sobrevol del parc que pot afectar als ramats de vaques o ovelles que s'estressen, o a altra fauna salvatge protegida).

Valoració

L'article justament parla d'activitats recreatives, i pel nivell d'activitat s'ha considerat que és compatible definir aquestes zones amb els impactes que s'esmenten. Si es vol proposar l'exclusió de la zona d'algun sector concret per risc justificat de generar els impactes indicats es pot valorar.

Conclusió

Es proposen canvis en el redactat de l'article (ara article 48), però només per completar-lo, ja que l'article no tracta, per error, el vol recreatiu amb motor.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	102
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	48

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Estem totalment d'acord amb l'esperit de l'article. Fora bo estudiar si les condicions de les àrees d'acampada situades a les lleres dels rius del nostre municipi segueixen aquesta norma de no utilització de sabons o altres productes d'higiene personal, podríem tenir problemes d'aplicació de la norma si això no passa.

Valoració

La norma obeeix a una lògica d'evitar la contaminació de les aigües dels cursos fluvials del riu, i per tant, si això està passant actualment dins el parc, en punts concrets i de manera intensa, caldrà posar senyals informatius i aplicar altres sistemes d'informació per tal de canviar la conducta dels ciutadans, i incrementar l'activitat de vigilància si això no és suficient. Pel que fa a estudiar la situació de les zones indicades, en el punt 2 de la línia d'actuació LA.02 s'ha previst estudiar el nivell de contaminació de les aigües superficials de l'espai, causada per l'abocament d'aigües residuals, per l'ús d'insecticides, herbicides, fungicides, fertilitzants i purins en l'agricultura, i per l'ús de sabons i detergents en el bany fluvial.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 49.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	103
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	48

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria afegir que no es permet el bany fluvial en cas que es comprovi afectacions negatives sobre l'hàbitat fluvial.

Valoració

Aquesta prevenció pot ser aplicable a qualsevol activitat, i ja està recollida tant per l'article 22 com per l'article 44.4.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 49.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	104
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	49.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal especificar que implica “alimentació suplementària de forma freqüent”. Proposo que no es permeti més de 2 vegades a l’any, fora dels llocs autoritzats

Valoració

L'article no planteja la prohibició, sinó l'autorització, i es considera que aquesta prevenció és suficient i que no cal una prohibició en tots els casos. Sí que es considera útil definir que s’entén per "permanent o freqüent", tot i que 2 vegades a l'any es considera del tot desproporcionat, ja que l'objectiu és evitar un aprenentatge i condicionament de la conducta dels animals. En aquest sentit es considera que cal parlar d'un número de vegades superior.

Conclusió

Es proposa canviar en el redactat "de forma permanent o freqüent" per "més de 20 vegades o dies l'any". Igualment, cal indicar que l'article implicat ara es l'article 50.2.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	105
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	50.1.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Demanam canviar el text pel següent: Les curses ciclistes i de BTT només poden circular per l’àrea d’atenció especial ciclable (AAE5). Excepcionalment, es pot autoritzar el seu pas fora d’aquesta àrea d’atenció especial.

?

D’aquesta forma, es permet buscar en cada cas concret la millor forma d’habilitació o senyalització, si és que cal, ja que en la majoria de casos, la no habilitació o senyalització és la que causa el mínim impacte.

Valoració

S'està d'acord amb l'aportació.

Conclusió

Afegir al redactat de l'article "Excepcionalment, es pot autoritzar el seu pas fora d’aquesta àrea d’atenció especial de manera motivada i justificada quan per les seves característiques, no existeixi risc d’erosió ni d’afectació als elements de protecció específica".

Aportació presentada per:

Empresariat Cerdanya-Activitats turístiques

Codi aportació	106
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	50.1.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria ampliar el termini per retirar els senyals, ja que sovint es feina de persones voluntàries que només tenen el cap de setmana per fer-ho. Caldria passar de les 48 hores, a la setmana posterior a la finalització de l'activitat.

Valoració

Es tracta d'una condició que un cop coneguda és pot planificar adequadament en l'organització de l'activitat i que l'organitzador, independentment de la seva naturalesa, ha de poder garantir donat que la pot preveure.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 51.1.c.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació

107

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

50.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Establir la obligatorietat de presentar l'autorització dels titulars dels terrenys per autoritzar aquest tipus d'activitats. Quelcom previst ja en el "Codi de bones pràctiques en l'organització i celebració de curses i marxes per muntanya" editat per la Generalitat de Catalunya el maig del 2017 i que el Pla recull solament com a recomanació.

Valoració

L'article 5.3 de l'articulat del Decret (abans 7.4 de les Normes del Pla) ja preveu que qualsevol autorització que emeti l'òrgan gestor en virtut de les normes d'aquest Pla ha de disposar de la conformitat dels propietaris o titulars dels terrenys (si és exigible d'acord amb els drets de la propietat) i l'article 44.4 ja preveu que els usuaris que practiquen alguna activitat d'ús públic han de disposar de la conformitat dels propietaris o titulars dels terrenys si és exigible. No es considera justificat establir l'ordre en què un promotor d'una activitat organitzada d'ús públic hagi d'obtenir l'autorització de l'òrgan gestor i el permís o conformitat de la propietat.

Conclusió

Afegir al redactat de l'article 5.3 de l'articulat del Decret (abans 7.4 de les Normes del Pla) i de l'article 44.4 que l'òrgan gestor farà constar en els seus actes d'autorització dita condició del permís o conformitat de la propietat, cosa que ja es fa en aquests moments.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	108
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	50.2.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Limitar les curses de muntanya a 500 persones.

Valoració

L'impacte de la cursa també depèn del traçat i no només del volum de corredors. Alguns trams poden admetre més corredors que altres: erosió, afectació a EPE, situació dels avituallaments, seguir manuals. Per això el pla aposta pel calendari de curses i activitats organitzades, que permet valorar aquestes activitats i possible impacte en els objectius de l'espai a partir d'una visió conjunta de tota l'activitat en el temps i en l'espai, i valorar els possibles i diferents impactes en funció del tipus d'activitat, traçat, època, ... i, evidentment, del número de practicants simultanis en una activitat. Un cop posat en marxa el calendari es pot avaluar l'impacte sota el punt de vista d'aquelles activitats més massificades i valorar si incloure en el Pla condicionants com els plantejats o d'altres. Aquesta visió està d'acord també amb l'objectiu de planificació adaptativa (OG.10).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 51.2.b.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	109
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	50.2.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En coherència amb el Pla de protecció de l'Alta Garrotxa, reduir consideració d'activitat organitzada de BTT de 100 a 20 participants.

Valoració

No cal a nivell d'impacte, perquè en el cas del Parc Natural de Cadí-Moixeró, a diferència de l'Alta Garrotxa, s'ha definit específicament una xarxa ciclable que seran les úniques vies per on podran circular vehicles rodats sense motor. Pel que fa als drets de la propietat, ja queden garantits pel que s'ha comentat en l'aportació 107.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 51.2.b.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	110
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	52

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Les activitats de recerca necessitarien informe previ de l'òrgan gestor, i no només comunicació, ja que poden afectar espècies protegides escasses i molt sensibles.

Valoració

La actual norma ja implica l'autorització de l'òrgan gestor. La comunicació prèvia és un acte d'autorització recollit en la Llei de procediment administratiu com una manera simplificada d'autoritzar. Un cop feta la comunicació, si l'òrgan gestor considera que no es pot admetre aquella activitat o que li cal més informació per valorar-ho, ho pot notificar a qui ha fet la comunicació que, aleshores, no estaria autoritzat a fer aquella activitat comunicada.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 53.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	111
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	53 al 70

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En aquests articles entenc que els diferents municipis tenen el seus plans d'ordenació aprovats pels ajuntaments i la resta d'autoritats competents, podem estar d'acord amb la majoria de les disposicions de l'articulat i la pregunta és si en algun moment hi ha disconformitats si aplica la del PN o la del Municipi??

Valoració

S'aplica la norma del Pla de protecció en tant que té naturalesa de pla director urbanístic i per tant preval sobre el planejament general. En aquest senti cal dir que, en aplicació dels objectius generals OG.07 i OG.10, només s'ha regulat aquells aspectes urbanístics que es consideren necessaris per garantir els objectius de l'espai. Finalment cal recordar que donat la prevalença d'aquest pla sobre el planejament general i especial, s'ha previst en l'article 5.2 que pel en cas de contradicció entre aquesta normativa i les disposicions del planejament urbanístic o la normativa sectorial, ha de prevaldre la normativa més restrictiva, sempre que no afecti negativament els objectius de l'espai a què fa esment l'article 4.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que els articles implicats ara seran de l'article 54 al 71.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació	112
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	54

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Creiem que s’ha de tenir en compte que hi ha una petita zona del Parc que conviu amb el Domini Esquiable Alp 2500 de les estacions de la Molina i Masella; donada la importància socioeconòmica que això representa pel territori, s’hauria de reflectir que en aquesta àrea hi ha una sèrie d’intervencions específiques de les estacions d’esquí que s’haurien de poder executar, les quals representen la seguretat, viabilitat i desenvolupament d’aquestes instal·lacions, així com atendre les necessitats dels visitants.

Valoració

A priori, les intervencions específiques a què es refereix haurien d'encaixar amb la disposició transitòria segona. Si no es considera així, caldrà que durant la informació pública s'aporti major detall sobre aquestes intervencions per poder avaluar o no la necessitat d'una disposició específica.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 55.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí de La Molina
Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	113
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	56

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Reconstrucció i rehabilitació d'edificacions i en l'article 65. Infraestructures d'accés viari, no queda clar que els habitatges que estan per reformar catalogats per urbanisme, la norma els pugui afectar si en un futur es volen rehabilitar. Demano que en la normativa quedi descrit que els habitatges que actualment no tenen accés i que estiguin catalogats, tinguin dret a l'obertura d'un vial i a la restauració de l'habitatge.

Valoració

Es podran rehabilitar o restaurar estiguin al catàleg o per altres procediments, però caldrà que compleixin la normativa del Pla, inclosa la norma sobre l'accés rodat. En tot cas, en el cas d'existir un catàleg aprovat, la disposició transitòria primera estableix 5 anys de moratòria un cop s'aprovi el Pla en els quals l'edificació es podria restaurar encara en les condicions que estableixi el catàleg, encara que alguna d'aquestes condicions contradigui la normativa del pla.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 57.

Aportació presentada per:

Ángeles Susín Montilla

Codi aportació	114
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	57

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Demaneu que s'inclogui un punt més el qual permeti les construccions tècniques pròpies vinculades a les estacions d'esquí

Valoració

Fora del parc no hi ha cap norma que les prohibeixi. Dins el parc, es considera que si hi ha alguna casuística concreta es podrà tractar en base al comentari fet per l'empresa a l'article 54. No es considera necessari admetre-ho de forma genèrica.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 58.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	115
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	57

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Preveure la possibilitat de separar les noves construccions més de 100 m de les construccions existents sempre que hi hagi una causa justificada: disponibilitat d'espai i orografia, proximitat a una edificació destinada a activitats turístiques, etc.

Valoració

Ja es preveu a l'article 58.3 (abans 57.3), però no per tot el sostre edificable de nova planta de la finca. Es pretén evitar que apareguin altres assentaments dispersos.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 58.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

116

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

57.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El pla preveu la possibilitat de noves construccions vinculades una activitat agrícola, ramadera o forestal, a excepció de les destinades a habitatge, i vinculades a les edificacions existents. Tot i així les restriccions de 600 m2 màxim per usos agrícoles i forestals i especialment, la limitació de 3m2 per hectàrea en el cas d'usos forestals, és considera del tot injustificada. En el cas d'activitats agràries, caldrà valorar tant la realitat de l'explotació, com el projecte que motiva la inversió en la mateixa a l'hora d'establir un límit al sostre edificable. En el cas d'activitats forestals cal tenir en compte el mateix o com a mínim, preveure una superfície mínima lògica per fer possible disposar d'una edificació funcional com a: cobert de maquinària (tractor, remolc i altres), magatzem de combustible i materials si s'escau, espai per taller i reparacions, altres. 50 m2 és un mínim del tot necessari especialment, la limitació de 3m2 per hectàrea en el cas d'usos forestals, és considera del tot injustificada.

Valoració

Aquesta norma urbanística habilita a que les comissions d'urbanisme puguin autoritzar-les i evita les habituals interpretacions més restrictives que solen fer aquestes comissions per a aquests tipus d'edificacions. Aquest és l'objectiu: afavorir, però establint límits, que es puguin fer aquestes edificacions en tant que usos que contribueixen als objectius de l'espai.

Aquesta solució enllaça amb la idea que, tot i que es pugui interpretar que la normativa del Pla no facilita els usos i els condiona i limita, realment la regulació és una manera d'afavorir els usos. És obvi que la normativa condiona i limita en determinats aspectes, sempre justificats per evitar efectes negatius sobre els objectius i els valors de l'espai que es donen o es podrien donar a causa dels usos i factors de canvi. Però també es considera que el fet d'establir un marc de regulació dels usos permet clarificar els possibles escenaris per al seu desenvolupament, eliminant factors de subjectivitat i incertesa de la pròpia administració alhora d'aplicar els actes d'informació i autorització. Aquests factors sovint estan generats per la falta de regulació normativa dels usos, cosa que fa que l'aplicació de preceptes generals del marc legal i reglamentari s'apliquin en informes i autoritzacions sense cap normativa intermèdia, i per tant donant peu a interpretacions més subjectives. I cal posar l'accent que aquesta regulació ha de ser normativa o com a mínim amb algun nivell d'aprovació segons el procediment administratiu, ja que si no no s'elimina el factor d'interpretació lliure o subjectiva, ni ningú assegura la seva aplicació. Per tant, no coincidim en què la regulació normativa dels usos, encara que imposi límits o condicions sobre el desenvolupament d'aquests, els limiti realment en els resultats reals de la pràctica administrativa de concessió de permisos, llicències i autoritzacions, quan aquests usos tenen preceptes, en el marc legal o reglamentari general, que indiquen la necessitat d'evitar els impactes ambientals i en el medi natural que generen o poden generar. I cal tenir present que aquest és el cas de tots els usos que es desenvolupen en l'espai, ja sigui per les seves pròpies normatives sectorials, com pel fet que es desenvolupen en un espai natural protegit.

Pel que fa a les construccions per a ús d'aprofitaments forestals, es fa una aportació que està en sintonia també amb altres aportacions rebudes i a efectes d'objectius de l'espai es considera plenament assumible.

Conclusió

Es modificarà el redactat de l'article 58.2 (abans 57.2) per admetre 80m2 de sostre nou per a usos forestals, sigui quina sigui la superfície de la finca.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

117

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

57.2 i 57.3.a.3r

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En el punt 57.2 diu: “En el cas que es destinin a usos forestals poden assolir 3m2 de sostre construït per cada hectàrea de la finca fins a un màxim també de 600m2”. I el punt 57.3.3r descriu sòl màxim total 80m2 forestal; 80m2 agrícola; 400m2 per a estables ramaders. Creiem que no s’hauria de limitar en funció de les hectàrees de finca, ja que a la zona de Josa i Tuixent hi ha molts pocs propietaris que tinguin tantes hectàrees (per fer un cobert de 80m2 necessites tenir 27 hectàrees un mateix propietari, ES IMPOSSIBLE). Es pot proposar un màxim però no un mínim. El mínim serà el propi propietari qui el marqui en funció de les seves necessitats.

Valoració

La norma només estableix màxims, i no mínims. Els 80 m2 no són un mínim, són un màxim de sostre si la construcció per a ús forestal es construeix a més de 100 de les construccions preexistents en la finca. Si un propietari vol fer una construcció per a aquest ús de menys m2 de sostre evidentment que la podrà fer.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 58.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació	118
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	59.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposta de nou redactat per l'article: No obstant el que estableix l'apartat 1, en la reconstrucció d'edificacions existents es pot assolir una alçada superior a 6,5 m si les restes d'una construcció en estat de ruïna permeten identificar una alçada original superior. No s'admeten increments d'alçada i/o volumetria.

Valoració

Es considera una mesura massa restrictiva per aplicar-la a tot l'àmbit del Parc, i que no té una justificació en el cas de la volumetria. Creiem que la norma s'ajusta als objectius generals OG.04 de protecció paisatgística i OG.07 d'establir unes mesures ponderades amb les activitats del territori. Res impedeix aplicar aquest tipus de mesures des del planejament municipal si es creu convenient.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 59.2.

Aportació presentada per:

Ajuntament d'Alàs i Cerc

Codi aportació	119
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	63

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar les limitacions d'activitats i aprofitaments forestals amb caràcter general a la zona de servitud, per ser terrenys normalment de titularitat privada i evitar un perjudici a les activitats agràries i forestals.

Valoració

Aquest article només regula obres, no aprofitaments de recursos naturals. Per altra banda, si calgués alguna infraestructura (pista que hagi de travessar) es pot admetre el mínim recorregut per la zona de servitud amb la construcció d'un gual (que la norma ja permet).

Conclusió

Modificar el redactat de l'article 63.d (abans 63.d) per admetre pistes i camins forestals amb funció de travessar d'un a altre vessant del fons de vall amb el mínim recorregut possible en la zona de servitud.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	120
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	65

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal admetre possibilitat obertura pista no planificada prèviament sempre que estigui promoguda per l'ajuntament de terme municipal afectat i respongui a necessitats justificades.

Valoració

S'interpreta, en fer esment a pistes planificades, que el comentari es refereix a l'article 65.2. Cal tenir present que aquesta norma només afecta a pistes forestals amb finalitat de prevenció i extinció d'incendis o de gestió i aprofitament forestal i ramader. Es considera que els camins i pistes forestals són una infraestructura que existirà permanentment o diversos anys, i que modifica molt la realitat física i l'accessibilitat a l'espai. El Pla detalla diversos dels efectes que poden generar, entre els quals hi ha que són oportunitats per al compliment de l'objectiu de l'espai, però també amenaces. Tot això motiva que la decisió sobre la seva creació parteixi de l'exercici d'ordenació de les finques o de l'espai. En el cas concret de la prevenció d'incendis, el Pla a més aposta clarament per una planificació de visió de conjunt de tot l'espai, pel que té sentit subjectar-ho a l'instrument de planificació d'aquest àmbit, i no deixar-ho a criteri de cada ajuntament, ni tan sols en un pla de prevenció d'incendis a escala municipal. Per últim dir que aquests instruments d'ordenació poden ser modificats o actualitzats sempre que es consideri convenient.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 66.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	121
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	65.6

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria eliminar el requeriment de l'informe de l'òrgan gestor si la xarxa viària d'una foresta de propietat municipal ja està prevista en un Pla d'Ordenació forestal perquè ja es va emetre informe en el seu moment.

Valoració

El nivell de detall de la projecció de la xarxa viària en els instruments d'ordenació forestal sol ser molt baix, i poden requerir major detall sobre el traçat real o sobre la seva justificació, i en molts casos d'un projecte executiu. Aquest és el motiu d'aquesta norma, ja que l'instrument d'ordenació pot no ser suficient informació per a informar correctament l'execució d'aquestes infraestructures. No obstant, també pot dependre del tipus de pista o camí i del terreny concret on es projecta.

Conclusió

Es proposa afegir a l'article 66.6 (abans 65.6) que aquest informe farà falta si ho requereix l'òrgan gestor en l'informe que emeti sobre l'instrument d'ordenació.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	122
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	66

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Tanques: El pla només regula la tipologia d'usuaris que pot passar, no de quina manera es restringeix fora convenient regular com, si amb un cartell o una tanca. Y tenir-hi accés tots els agents implicats.

Valoració

Donat que requereix un estudi cas per cas no convé establir-ho amb el Pla.

Conclusió

Incloure la senyalització dels vials restringits en les accions de senyalització del punt 1 de la línia d'actuació LA.04 del programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Ajuntament d'Alàs i Cerc

Codi aportació	123
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	66

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria que afectés només a les noves tanques i a les existents promoure la seva substitució amb un programa d'ajudes.

Valoració

La disposició addicional segona ja deixa clar que aquelles instal·lacions disconformes amb l'ordenació poden seguir existint i s'admeten actuacions de conservació i manteniment. Queda clar, doncs, que l'article no fa referència a les tanques i tancats existents, com d'altres relatius a d'altres instal·lacions, infraestructures, construccions o usos i activitats ja autoritzats.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 67.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	124
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	66

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

S'hauria d'incloure un punt més (d) per les tanques paravents, les quals realitzen l'acumulació de la neu i la protecció de les pistes. Les tanques paravents de les pistes, tenen una alçada de 3 mts, per tal de garantir la seva efectivitat.

Valoració

Fora del parc no hi ha cap norma que les prohibeixi. Dins el parc, es considera que sí que es pot admetre el comentari i que es pot afegir en la normativa com una disposició addicional, la mateixa que es comenta pel comentari de l'empresa a l'article 55 (abans 54). El mateix es podria dir per tanques necessàries per evitar l'esquí fora de la pista per raons de seguretat i de protecció dels valors naturals.

Conclusió

Afegir en l'annex 7, quan fa referència a l'article 67.3 (abans 66.4), que s'admeten tanques paravents per l'acumulació de neu i protecció de les pistes de fins a 3 metres d'alçada, o per evitar l'esquí fora de la pista per raons de seguretat i de protecció dels valors naturals, i sempre i quan estiguin justificades per aquestes finalitats.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	125
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	66.3.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar text "han de permetre el pas dels senders senyalitzats o documentats en alguna publicació promoguda per alguna administració pública o en alguna edició cartogràfica comercialitzada".El text constitueix una obligació totalment injustificada doncs la proliferació de rutes i publicacions de tot tipus recollint curses, senders, etc., no pot suposar una obligació i un condicionant per instal·lacions i obres en terrenys de titularitat privada.

Valoració

Certament l'abast de l'article sobre en quins supòsits cal evitar el tall del sender per la tanca és massa ampli.

Conclusió

Concretar l'abast de l'article 67.2.b (abans 66.3.b) als senders GR, PR, altres senyalitzats per una entitat pública, així com camins ramaders o un inventari de camins validat per la junta del parc.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	126
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	68.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Revisar el condicionant del 50% que apareix en les recomanacions en relació amb aquest article per ser excessiu i injustificat.

Valoració

La seva justificació és clara per qüestions paisatgístiques, culturals i de biodiversitat.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 68.2.

Aportació presentada per:

Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	127
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	68.3.d

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar aquest article i permetre esculleres. Les esculleres són estructures de gran efectivitat i moltes vegades l'única solució constructiva a problemes d'esllavissades i moviments de terra. A banda produeixen cavitats que poden ser molt interessants per a la fauna.

Valoració

La norma es posa amb criteri paisatgístic. No obstant, es comparteix la reflexió en tant que poden ser l'única solució.

Conclusió

Modificar l'article 69.3.d (abans 68.3.d) per admetre les esculleres quan no hi hagi alternatives i sempre que es garanteixi una revegetació.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	128
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	69

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Entenem que queden inclosos els cartells de senyalització per a la seguretat dels usuaris de les pistes tipus: prohibit el pas límit domini esquiable, barranc.....

Valoració

Es considera que sí, ja que són informatius. En tot cas, seguint la resta de regulació indicada en l'article.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 70.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	129
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	69.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Afegir: "... autoritzats per l'òrgan gestor i aprovats prèviament per l'ajuntament respectiu i dels senyals relacionats amb la gestió forestal o una altra gestió de recursos naturals"

Valoració

S'està d'acord amb que cal informe de l'ajuntament.

Conclusió

Es proposa afegir a l'article 70.2 (abans 69.2) ", previ informe dels ajuntament afectats," després de "autoritzats per l'òrgan gestor".

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	130
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Preveure la possibilitat d'instal·lacions per l'acollida o refugi.

Valoració

En l'article 57.3 (abans 56.3) es regulen els refugis i allotjaments rurals i per tant queda clar que estan admesos. No es diu res de restaurant per no aplicar cap regulació més enllà de les normes del pla i sobretot les d'edificació. Cal recordar que l'article 15 estableix el règim del SNU en l'espai (que admet aquests equipaments) i en l'article 16 es fa la llista dels usos no admesos en l'espai tot i ser possibles en SNU. En aquesta llista no hi ha ni els refugis, ni els allotjaments rurals, ni els restaurants, per tant estan admesos. En tot cas, potser en el cas dels restaurants es pot fer més explícit. En l'article 71 (abans 70) no s'han inclòs aquests equipaments perquè no es consideren instal·lacions, sinó edificacions. La seva existència, però, haurà d'anar associada a una edificació existent i d'acord amb el que estipuli el planejament municipal.

Conclusió

En l'article 57.3 (abans 56.3) deixar explícit que s'admeten els restaurants.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	131
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El nou Mirador de Gisclareny, al qual vam emetre al·legacions al respecte, està situat a més de 20m de la carretera. No compleix aquest article.

Valoració

L'article exclou el miradors d'aquest condicionant d'accés. En qualsevol cas, la norma no implica, d'acord amb la disposició transitòria segona, desmuntar una instal·lació existent que no la compleixi.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 71.2.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	132
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldrà afegir que les instal·lacions d'ús públic siguin accessibles a persones amb cadira de rodes sempre que sigui possible pel desnivell i ubicació. Cal que el parc natural sigui el més accessible possible. A tal fi caldria admetre la construcció de passeres de fusta per accedir als equipaments d'ús públic, o senders formigonats d'un metre d'amplada, tenyits amb òxid de ferro.

Valoració

Aquest aspecte ja disposa d'una regulació sectorial que els equipaments i instal·lacions del parc hauran de respectar. En tot cas, la norma justament imposa una condició d'accessibilitat per determinats equipaments, tot i que exclou d'altres que per la seva naturalesa i ús no té sentit que compleixin aquesta condició d'accessibilitat en el 100%, tot i que res impedeix que la compleixin. Les passeres ja estan previstes i admeses en l'article 71.3 (abans 70.3).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 71.2.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació	133
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70.3.j

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El redactat conté un error. El Decret de prevenció d'incendis és el 64/1995 enlloc del 63/1995.

Valoració

Cert, és un error.

Conclusió

Es corregeix l'error en l'article 71.3.j (abans 70.3.j). També s'ha detectat a l'article 62.4 (abans 61.4).

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	134
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70.6.a

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La limitació de la superfície dels aparcaments a no ser que siguin de promoció pública el que aporta discrecionalitat a la limitació i limita la possibilitat de redirigir l'estratègia productiva de les finques cap a l'anomenada producció de natura, tenint en compte que lo natural és allò que no és artificial i per tant la producció de natura per l'home no existeix com a tal.

Valoració

Cal posar en valor l'acció pública, que en tot moment ha de venir motivada únicament per l'interès general exercint la competència pròpia, i això pot justament justificar diferències normatives en aquest sentit. La dimensió de les diferents activitats privades admeses en l'espai que poden requerir d'un aparcament (allotjament rural, àrees d'acampada controlada, restauració, tenint en compte les normes d'edificabilitat en l'espai, o les diferents activitats d'ús públic admeses, s'ha estimat que poden funcionar bé a un aparcament de 2.500 m2). En el cas de promoció pública pot ser necessari fer aparcaments més grans per tal de gestionar situacions de sobre-freqüentació de l'ús públic que no formen part d'una iniciativa privada ni pública, sinó de la espontaneïtat dels visitants de l'espai, sovint problemàtica, alhora de preferir de forma massiva la visita de determinats indrets.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà, en l'annex 7, quan fa referència a l'article 71.3.f, concretament en el punt 3.a d'aquesta referència.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació

135

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

70.6.b

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar l'apartat 70.6 al considerar injustificat i discriminatori el criteri de restringir moviments de terra per l'acondicionament d'aparcaments sols quan aquests són de titularitat privada.

Valoració

S'està d'acord amb el comentari, en tant que pot ser complicat en molts casos la impossibilitat de fer algun moviment de terres, que en tot cas sempre serà de petites dimensions donada al dimensió permesa dels aparcaments privats. Per tant millor no posar-ho en norma i permetre-ho quan calgui. No obstant, no estem d'acord en què no es pugui fer un tractament diferent quan es tracta d'una actuació de promoció pública, ja que aquesta en tot moment ha de venir motivada únicament per l'interès general.

Conclusió

S'elimina aquest condicionant

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	136
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70.7 i 70.8

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal preveure la possibilitat que aquestes instal·lacions hagin de disposar d'una franja de protecció contra incendis forestals segons Decret 123/2005 de mesures de prevenció d'incendis en urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana.

Valoració

La normativa de referència és el Decret 64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals, i del Decret 241/1994, de 26 de juliol, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis, i ja està recollida tant en l'article 62.4 (abans 61.4) com en el 71.3.j (abans 70.3.j).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà, en l'annex 7, quan fa referència a l'article 71.3.f, concretament en el punt 4 i 5 d'aquesta referència.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	137
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	70.8.g

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Eliminar l'apartat 70.8.g doncs es considera també discriminatori i injustificat – al marge que contrari al OG.6 – limitar la promoció o foment de punts d'informació i interpretació a les administracions públiques, o a persones jurídiques privades en el marc dels acords i desenvolupament de les cartes europees de turisme sostenible de la Federació d'EUROPARC.🔗

Valoració

S'està d'acord amb el comentari, no perquè no pugui ser en alguns casos diferent el tractament de l'acció pública de la privada, ja que la primera es justifica a partir de l'interès general, sinó perquè en aquest cas concret no està prou justificada.

Conclusió

S'elimina aquest condicionant

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	138
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	72

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Si l'objectiu és que no puguin desenvolupar-s'hi activitats econòmiques ("antròpiques") en aquestes zones de foment de la dinàmica natural, caldrà indemnitzar aquelles que comptin amb la deguda autorització administrativa, com ara un Pla Tècnic de gestió i millora forestal, permisos de rompuda o similars. En idèntic sentit, caldrà indemnitzar si no es permet el manteniment de les construccions agràries.

Valoració

En l'article 75 (abans 74) s'admeten els mateixos usos tant en la zona de foment de la dinàmica natural com en la zona de gestió sostenible, essent la regulació d'aquests única per a tot l'espai protegit, i deixant les normes de l'article 76 (abans 75) a mandats dirigits a l'òrgan gestor de l'espai en el sentit de promoure i fomentar un règim de gestió de dinàmica natural que en cas de ser aplicat per qualsevol titular de finca privada, ho serà de forma voluntària i basada en l'acord amb l'òrgan gestor. En aquest context el comentari o petició plantejada no té sentit perquè no estarà prohibida cap activitat autoritzada en el sentit que es planteja. Per altra banda, la disposició transitòria segona permet el desenvolupament d'activitats i obres que siguin disconformes amb l'ordenació però que hagin estat autoritzades d'acord amb el marc normatiu. Per últim, cal dir que si, tot i així, l'aplicació de la normativa del Pla comportés la privació singular de la propietat privada o de drets o interessos patrimonials legítims, l'article 11 del PEIN ja preveu les corresponents indemnitzacions.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 73.

Aportació presentada per:

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Codi aportació	139
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	72

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

L'establiment de zones de dinàmica natural ha de ser totalment voluntària per part de la propietat, ja sigui pública o privada, i amb consentiment exprés de tal decisió.

Valoració

Això el Pla ja ho estableix així. En l'article 75 (abans 74) s'admeten els mateixos usos tant en la zona de foment de la dinàmica natural com en la zona de gestió sostenible, essent la regulació d'aquests única per a tot l'espai protegit, i deixant les normes de l'article 76 (abans 75) a mandats dirigits a l'òrgan gestor de l'espai en el sentit de promoure i fomentar un règim de gestió de dinàmica natural que en cas de ser aplicat per qualsevol titular de finca privada, ho serà de forma voluntària i basada en l'acord amb l'òrgan gestor.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 73.

Aportació presentada per:

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Codi aportació

140

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

72

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

No hi ha cap obligació ni referència normativa a la necessitat de configurar àrees de dinàmica natural ni a nivell europeu, ni estatal ni a nivell català.

Valoració

Sobta que aquest comentari es centri només en els processos naturals i no en els seminaturals, pels què es podria fer el mateix comentari. Sigui com sigui, la justificació que ara s'exposarà serveix per tots dos tipus. En la documentació aportada es va facilitar un annex (en el document d'objectius generals) que feia una relació dels mandats del marc legal que justifiquen l'objectiu general OG.01, i per tant la conservació i restauració dels processos naturals en tant que garants de la conservació de la biodiversitat pròpia de l'espai.

Aquest annex comença dient que la Llei estatal 42/2007 de patrimoni natural i biodiversitat defineix conservació com el manteniment o restabliment en estat favorable del patrimoni natural i la biodiversitat, en particular, dels hàbitats naturals i seminaturals, de les poblacions d'espècies de fauna i de flora silvestres, així com el conjunt de mesures necessàries per aconseguir-ho. A la seva vegada defineix biodiversitat o diversitat biològica com la variabilitat dels organismes vius de qualsevol font, inclosos entre altres coses, els ecosistemes terrestres i marins i altres ecosistemes aquàtics i els complexos ecològics de què formen part, comprenent la diversitat dins de cada espècie, entre les espècies i dels ecosistemes.

Cal destacar d'aquestes definicions, doncs, que el concepte de biodiversitat inclou no només la específica o intraespecífica, sinó també la dels ecosistemes i els complexos ecològics, aspecte que ens porta a la conservació dels processos ecològics (ja siguin naturals o seminaturals) i la seva diversitat, ja que aquests són la clau per a la conservació dels ecosistemes i per plantejar la conservació de la biodiversitat de l'espai (fruit d'aquests processos) des d'una visió holística de l'espai, i no únicament (que també, si s'escau) des de la visió particular de la protecció o requeriments ecològics d'una o altra espècie o tipologia d'hàbitat. Cal remarcar que aquesta visió holística (que com a tal ha d'incloure tant els processos seminaturals com els naturals) i de gestió a partir dels processos ecològics es tracta d'una visió plenament acceptada, i fins i tot reclamada, des de la comunitat científica.

Per altra banda, tota aquesta estratègia del Pla també està en consonància amb les previsions de l'article 17.4 de la Llei 16/2017, d'1 d'agost, de canvi climàtic, de l'Estratègia de la UE sobre la biodiversitat de aquí a 2030 (apartat 2.2), la disposició addicional quarta de la Llei 7/2020, del 2 de juliol, de l'Agència de la Natura de Catalunya, i de la línia d'actuació 15 de l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030.

A partir d'aquí l'annex cita fins a 32 normes, disposicions, objectius o línies d'actuació contingudes en la Llei estatal 42/2007 de patrimoni natural i biodiversitat, en la Llei catalana d'espais naturals, en el PEIN i a l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030 que porten a la conservació de la biodiversitat, els ecosistemes o valors ecològics i els processos ecològics de forma general, o a la protecció o conservació d'algun procés ecològic concret, o al control d'activitats que poden suposar una afectació a un o varis d'aquests. Cal destacar, en aquest sentit, les previsions de l'article 17.4 de la Llei 16/2017, d'1 d'agost, de canvi climàtic, amb l'apartat 2.2 de l'Estratègia de la UE sobre la biodiversitat d'aquí a 2030, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2020, del 2 de juliol, de l'Agència de la Natura de Catalunya, i de la línia d'actuació 15 de l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030. Així doncs, donat tot aquest marc legal i estratègic a escala tant catalana com europea, es raonable pensar que aquestes estratègies i mesures del Pla també estan prou ben justificades pels mandats d'instruments superiors.

Cal remarcar, per altra banda, que en l'explicació del propi OG.01 ja es fan aquestes explicacions.

Conclusió

L'objectiu general OG.01 es considera plenament justificat d'acord amb el marc legal, i es formula justament com

a síntesi del mandat d'aquestes 32 normes, disposicions, objectius o línies d'actuació contingudes en el marc legal i estratègic que els espais naturals protegits tenen l'obligació de desplegar. No obstant, i tot i no ser objecte del comentari exposat, es modificarà el redactat de l'OG.01 eliminant de l'objectiu general la creació de zones de dinàmica natural com a estratègia per conservar o recuperar els processos ecològics de l'espai, i deixant la decisió de si és convenient en l'espai definir zones de foment de la dinàmica natural (que sí que ho és en aquest espai) un cop feta la diagnosi i la formulació dels objectius específics.

Aportació presentada per:

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Codi aportació	141
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	72

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Clarificar que a les zones de foment a la dinàmica natural s'aplicarà la mateixa normativa que a les zones de foment de la GFS i que l'objectiu de foment de la DN es pretén aconseguir ÚNICAMENT amb mesures de foment.

Valoració

Aquesta és la voluntat de l'article i per tant, si genera dubte, millor clarificar-ho.

Conclusió

Es modificarà el redactat de l'article en aquest sentit. Es proposa el següent redactat: L'objectiu de la zona de foment de la dinàmica natural és la restauració i la conservació dels processos naturals, dels hàbitats naturals resultants i de les espècies característiques d'aquests, per tal que el funcionament geològic i ecosistèmic de la zona es fonamenti en la dinàmica i interacció espontània d'aquests processos naturals. L'assoliment d'aquest objectiu, d'acord amb l'article 74 es farà amb mesures de foment i no implica una diferent interpretació de la normativa d'acord amb l'article 74.

I per a l'article 74 es proposa el següent redactat, també modificat: En la zona de foment de la dinàmica natural i en la zona de gestió sostenible s'hi aplica el mateix règim normatiu pel que fa als capítols 1, 2 i 3 i les disposicions, llevat que es formalitzi alguns dels mecanismes d'acord voluntari previstos a l'article 75.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

142

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

72 i 82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Manquen treballs previs d'acord amb l'Estratègia del patrimoni natural i la Biodiversitat abans d'establir ZFDN i boscos a evolució lliure, i en tal cas declarar RNI. Aquesta qüestió actualment no parteix d'un posicionament clar de la comunitat científica. És important tenir present també les afirmacions que es contenen en l'Estratègia, on estableix que "no es disposa encara de coneixement científic suficient sobre els boscos madurs en els ecosistemes mediterranis, en els quals el foc sempre ha jugat un rol important com a pertorbació. Encara cal avançar en la millora del coneixement científic i de les particularitats dels diferents graus de maduresa dels ecosistemes forestals mediterranis, i establir criteris clars a l'hora de decidir quins boscos poden ser considerats madurs a Catalunya i susceptibles d'una gestió específica orientada a la conservació." Això, en opinió de l'Ajuntament de Bellver de Cerdanya, incloure espais de zona de dinàmica lliure o boscos madurs suposa una vulneració greu i flagrant del principi de confiança legítima, un principi de l'actuació administrativa que a la vegada constitueix un principi general del dret europeu, que emmarca les relacions dels particulars amb les administracions públiques les quals s'han de caracteritzar per la previsibilitat i la seguretat jurídica, i una vulneració del principi d'interdicció de l'arbitrarietat, en la mesura en que no s'ha motivat el perquè el Pla de protecció s'aparta del criteri adoptat pel propi Govern tan sols fa uns pocs anys.

Valoració

El primer que cal dir, d'acord amb el que formula el Pla, és que els comentaris fets només es poden aplicar a les àrees de boscos a evolució lliure, ja que la resta ni tenen com a criteri únic l'existència de boscos madurs, ni un règim normatiu de regulació dels usos diferent al proposat per la resta de l'espai. Dit això, cal dir les propostes que fa el Pla en aquest sentit són fruit d'una anàlisi del territori del Parc (que és un àmbit molt gran i amb entitat jurídica pròpia) i són justificades en relació amb els objectius de l'espai. Per tant s'està fent l'anàlisi que demana l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030 que, tot i que estrictament no constitueix un marc legal, sí marca els objectius del país en matèria de patrimoni natural. El que sí que és cert és que en aquest procés de participació ciutadana no s'ha donat documentació sobre els criteris d'aquesta anàlisi i per conformar els àmbits de la zona de foment de la dinàmica natural i de l'àrea de boscos a evolució lliure. En aquests sentit, cal dir que entre aquests criteris hi ha la utilització de fonts d'informació de solvència tècnica clarament contrastada (Inventari de boscos singulars del CREAF). Sobre la falta d'acord científic que esmenta l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030, es considera que aquest aspecte ha estat superat en els darrers anys, i en aquest cas es pren com a referència conceptual tant el propi inventari del CREAF esmentat, com el Manual d'EUROPARC número 14 titulat "Bosques maduros mediterráneos: características y criterios de gestión en áreas protegidas", en el qual també hi ha participat activament el CREAF, així com altres institucions de recerca de l'Estat. Tot plegat, doncs, permet afirmar que no s'està vulnerant, tal com diu l'Ajuntament de Bellver de Cerdanya, el principi de confiança legítima, i més si tenim en compte que el pla es troba només encara en fase de participació ciutadana (procés que posa a l'abast els documents al global de la ciutadania i que hem acompanyat amb diverses sessions explicatives i reunions) i que un cop aprovat inicialment serà sotmès a informació pública. En qualsevol cas, també cal tenir clar que les àrees de boscos a evolució lliure no es tractarien mai de reserva natural integral, on només s'hi admetrien usos científics i poca cosa més, d'acord amb el marc legal.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà exposada a informació pública cal explicar bé els criteris per a la definició d'aquests dues zonificacions en l'espai.

Aportació presentada per:

PLA DE PROTECCIÓ DEL MEDI NATURAL I DEL PAISATGE DEL PARC NATURAL DEL CADÍ-MOIXERÓ
PROCÉS PARTICIPATIU - VALORACIÓ DE LES APORTACIONS

Ajuntament de Bellver de Cerdanya
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

143

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

72 i 82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Facilitar els criteris tècnics que justifiquen la delimitació de la zona prevista pel foment de la dinàmica natural. El Pla no recull ni preveu cap criteri o argument objectiu i de caràcter tècnic que ho justifiqui. Igualment per l'àrea de boscos a evolució lliure.

Moltes de les zones classificades per a foment dinàmica natural en realitat corresponen a zones amb repoblacions, zones amb gestió forestal activa, zones que han estat modificades per l'home, zones obertes de pastures que cal mantenir, etc.. Caldria que contemplessin exclusivament les zones de bosc semimadures d'alt interès, i caldria excloure al resta en especial les zones que son o han estat pastures i les zones amb gestió forestal actual o històrica.

Valoració

Certament no s'han facilitat. En qualsevol cas, els comentaris sobre la tipologies de zones que componen la zona de foment de la dinàmica natural no exclouen la seva idoneïtat per a proposar aquest tipus de règim de gestió, ja que no estem parlant de zones de natura prístina o intocada, ni només de zones de bosc madur o semi-madur, sinó de recuperar els processos naturals, però tal com especifica l'article 76 (abans 75), també fent servir processos seminaturals quan els procés natural no sigui recuperable o sigui molt difícil fer-ho (cas de la ramaderia de mida gran, o de la pròpia activitat cinegètica). L'únic factor limitant per establir un règim de dinàmica natural en aquesta zona seria el fet que siguin zones amb gestió forestal activa d'aprofitament extractiu del recurs, però per exemple seria perfectament compatible amb una gestió forestal enfocada a simular micropertorbacions típiques del sistemes forestals. La metodologia aplicada vol evitar afectar les zones amb gestió forestal activa. Tot i la dificultat per obtenir dades de l'administració forestal d'aprofitaments reals o planificats a escala de rodal, els instruments d'ordenació forestal vigents en l'espai ja han estat, en general, informats per l'equip gestor del parc, i s'ha procurat delimitar aquesta zona sobretot en zones on no es preveu aquest aprofitament forestal extractiu, o que aquest, com a mínim, no és l'objectiu principal. Lògicament, si ens indiquen sectors concrets que no encaixin amb aquesta situació es poden valorar, tal com ja s'ha fet amb alguns ajuntaments que, en base a la informació subministrada (a tots) ha volgut qüestionar alguns sectors en aquest sentit. En el mateix sentit s'ha treballat amb l'administració de gestió forestal de la zona.

Conclusió

En la memòria del Pla que se sotmeti a informació pública es definiran aquests criteris i justificacions, tal com ja s'ha tractat anteriorment (aportació 142).

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis

Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	144
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	73

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposta de redactat "L'objectiu de la zona de gestió sostenible és garantir l'estat de conservació favorable dels hàbitats i de les espècies promovent les activitats tradicionals respectuoses amb aquests"

Valoració

Les activitats tradicionals respectuoses amb els hàbitats i les espècies ja estan recollides en el concepte de procés seminatural, però es pot clarificar més.

Conclusió

Es modifica el redactat de l'article 74 (abans 73) fent constar explícitament les activitats tradicionals, tot mantenint en l'objectiu la citació dels processos.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	145
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	75

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Les finques públiques de propietat local que pertanyin a la zona de foment de dinàmica natural hauran de disposar d'un conveni amb l'òrgan de govern, on s'estableixi la normativa concreta de gestió i les compensacions corresponents. Fins a la signatura voluntària de l'esmentat conveni es consideraran a tots els efectes com a pertanyents a la zona de gestió sostenible.

Valoració

Cal adequar la redacció de l'article a aquesta petició, certament, ja que l'aplicació del règim de dinàmica natural en les forests públiques municipals i comunals ha de partir de l'acord i voluntarietat dels seus titulars. No obstant, aquestes forests segueixen formant part de la zona de foment de la dinàmica natural ja que, com estableix l'article 75 (abans 74), el règim de regulació del usos és el mateix en tot l'espai, també en aquesta zona, i per tant no cal excloure de la zona de foment de la dinàmica natural aquestes forests per garantir el que esmenta aquesta petició, i sí que es considera convenient que aquestes forests formin part de l'objectiu indicat en l'article 73 (abans 72).

Conclusió

Cal modificar el redactat de l'article 76.3 (abans 75.2) per deixar clar que en les finques de titularitat municipal o comunal s'haurà d'assolir el que indica l'article 76.1 (abans 75.1) en base a l'establiment d'acords amb aquests titulars i de la seva voluntat.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	146
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	75

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En tractar-se d'un espai majoritàriament privat, totes les actuacions relacionades en aquest article han de comptar amb l'autorització expressa dels titulars dels terrenys. Cal, doncs, incloure aquesta obligació.

Valoració

Tot i semblar un qüestió obvia, es pot fer aquest aclariment en la norma.

Conclusió

Afegir a l'article 76.1 (abans 75.1) que en finques de titularitat privada caldrà la conformitat o autorització del titular dels terrenys.

Aportació presentada per:

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Codi aportació	147
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	75

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal ser conscient que en no recollir-se explícitament la recollida de bolets en aquest article, s'ha d'entendre que aquesta activitat no es pot realitzar, impossibilitant el dret d'ús i gaudi a la propietat dels terrenys — article 33 de la Constitució

Valoració

Sí que està recollida en l'article 76.1.e (abans 75.1.e): "e) Aprofitament dels recursos naturals per al consum propi o per al consum associat a l'oferta dels serveis d'ús públic indicats a la lletra f." A més, com ja s'indica en l'article 75 (74 abans), en la zona de foment de la dinàmica natural i en la zona de gestió sostenible s'admeten els mateixos usos, essent la regulació d'aquests única per a tot l'espai protegit, i deixant les normes de l'article 75 a mandats dirigits a l'òrgan gestor de l'espai en el sentit de promoure i fomentar un règim de gestió de dinàmica natural que en cas de ser aplicat per qualsevol titular de finca privada, ho serà de forma voluntària i basada amb l'acord amb l'òrgan gestor.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 76.1.e.

Aportació presentada per:

Institut Agrícola Català de Sant Isidre

Codi aportació	148
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	75 i 82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria admetre l'aprofitament de recursos naturals a les forests de propietat local obtinguts en realitzar la gestió silvícola dels terrenys forestals destinats a dinàmica natural tendents a corregir problemes estructurals de la massa, per fomentar la restauració i manteniment dels processos naturals, per ajudar a la evolució de la massa cap a la maduresa o per a la seva defensa i adaptació al canvi climàtic als incendis forestals o a plagues i malures exòtiques i de gran impacte. Aquests aprofitaments podran ser comercialitzats per tal d'obtenir part dels recursos necessaris per a la seva realització i hauran d'estar contemplats als plans d'aprofitament anuals.

Valoració

D'acord amb el que s'indica en l'article 28.3 (abans 84), aquesta possibilitat que s'esmenta ja es pot desenvolupar. No obstant, i en referència a l'actuació dels punts 1 de les línies d'actuació LA.02 i LA.03, si la gestió de la forest s'emmarca en un projecte de la Generalitat o en base a acords voluntaris entre la generalitat i els titulars, la no extracció serà una mesura voluntària i el seu cost ja s'haurà previst en la mesura de foment. I així s'ha de mantenir. Part de la dinàmica natural implica la no extracció de la fusta o altres productes forestals per tal que formin part i no s'alterin els processos de cicle de nutrients, composició del sòl, la descomposició i biodiversitat associada, ...

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 28.3.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	149
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	75.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Fa referència a assolir objectiu de l'article 74 (usos i obres admesos) Sembla un error.

Valoració

Cert, és un error.

Conclusió

Es corregeix l'error i es cita l'article 73.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	150
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	75.1.d

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

És contradictori ja que fa referència a les zones fora de l'objecte d'aquest article.

Valoració

Pel que fa a l'article 76.1 (abans 75.1) és parcialment cert, ja que també és possible fer actuacions dins la zona de foment de la dinàmica natural per evitar possibles riscos dels processos naturals fora d'aquesta zona. Certament, però, pot tractar-se d'actuacions fora d'aquesta zona. No és incoherent amb la finalitat de l'article 76 (abans 75), que aborda el foment de la dinàmica natural en tot l'espai.

Conclusió

S'afegeix a l'article 76.1.d (abans 75.1.d), al final "Les actuacions necessàries en aquest sentit es poden realitzar tant dins com fora de la zona de foment de la dinàmica natural".

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació

151

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

75.1.e

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Que el redactat deixi clar que en el foment de la dinàmica natural es permet l'aprofitament ramader i les actuacions de conservació i manteniment. Proposem incloure el següent a l'apartat e): e) Aprofitament dels recursos naturals per al consum propi o per al consum associat a l'oferta dels serveis d'ús públic indicats en la lletra f o per al consum associat a la ramaderia permeten la conservació i manteniment d'aquest recurs.

Valoració

El foment de la dinàmica natural prendrà la forma que acordin l'administració i el titular dels terrenys (tots dos i mai un sense l'altre). Per tant pot incloure ramaderia o no, però òbviament la pot incloure, ja sigui en el marc de la lletra e) esmentada (que no té la finalitat que proposa el nou redactat), o bé en funció de la lletra c), en relació amb la simulació de processos naturals quan no sigui possible restaurar-los o recuperar-los de forma natural, i on té cabuda la ramaderia en tant que les poblacions d'herbívors silvestres són inexistents per a algunes espècies o deficitàries per a altres. En qualsevol cas, el foment de la ramaderia per sí mateixa no forma part de l'objectiu d'aquest règim excepte els casos domèstics previstos en la lletra e).

Dit això, l'article 73 (abans 72) deixa ben clar que el règim normatiu de regulació dels usos és el mateix en tot l'espai, independentment de la zona; per tant, la ramaderia en l'espai, també en la zona de foment de la dinàmica natural, és perfectament compatible en els termes indicats en l'article 26. I el tipus de ramaderia que s'acabi fent en la zona de foment de la dinàmica natural en funció de l'aplicació de l'article 76 (abans 75) vindrà sempre determinat per l'acord al què arribin l'òrgan gestor de l'espai i el titular de terreny. Per tant, entenem que no genera problema a la voluntat de la proposta que es fa ja que partirà de la voluntarietat del titular o no

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 76.1.e.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació	152
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	81

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Es dedueix que les BTTs no elèctriques no poden accedir als senders com PRs i GRs del Parc. Considero que és un greu error equiparar una bicicleta sense motor a vehicles a motor, incloses les ebike (bttts elèctriques) i, a més, posar-ho al nivell d'activitat organitzada. Penso que l'ús dels senders PRs i GRs en BTT no impliquen un ús negatiu per al territori, ni per a la fauna, ni per a la vegetació, ni per a la resta d'usuaris. Això és així perquè la gent que accedeix en BTT a aquests senders és un nombre molt limitat, tant per l'exigència de l'activitat com pel clima limitant d'aquesta pràctica durant els mesos hivernals. Per aquest motiu penso que caldria equiparar els ciclistes no motoritzats als senderistes i que la restricció només hauria d'afectar a vehicles motoritzats com les ebikes. Em consta que actualment s'ha iniciat la senyalització de prohibició de diversos senders a les BTTs. Crec que aquest nou pla és una bona oportunitat per corregir aquesta norma i substituir-la per elements pedagògics de convivència.

Valoració

La regulació del trànsit rodat no motoritzat, restringit a l'AAE ciclable, es fa en base a que siguin vials prou amples per assegurar la compatibilitat entre el trànsit rodat i pedestre, així com per evitar el pas de vehicles rodats en zones on poden generar més problemes d'erosió. Sens dubte que pot haver-hi una diferència entre bicicletes amb motor elèctric i les que no a nivell de l'exigència física d'aquesta pràctica esportiva a l'usuari que pot fer més necessària aquesta regulació per aquests vehicles motoritzats, però això no vol dir que no sigui necessària també per als no motoritzats.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 46.

Aportació presentada per:

David Guiu Oliver

Codi aportació	153
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

L'àrea de boscos a evolució lliure AAE 6 només incorporarà les finques propietat d'entitats locals que hagin formalitzat un conveni on es defineixi al normativa concreta de gestió i les compensacions corresponents.

Valoració

Hi ha hagut participació ciutadana i hi haurà informació pública. Cal fer notar que fins a la data, durant la participació ciutadana (i abans), els ajuntaments han estat tots ells informats de forma directa amb tramesa d'informació i de tota la documentació, sessions explicatives a les quals s'ha convocat tots, oferta de reunions individualitzades amb cada un, ... En aquest sentit, els ajuntaments que ho han considerat, han proposat les seves esmenes. Pel que fa als que no han mostrat la seva disconformitat, es pot considerar que estan d'acord. A més, es tracta de sectors on no es preveu cap mena d'aprofitament en les ordenacions forestals. Per altra banda, igual que a la resta de la ZFDN, es preveuen aquestes mesures de foment.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara correspon als articles 28.3, 32.3 i 43.6. També cal dir, però, que s'ha eliminat de l'AAE 6 aquells polígons que no es corresponien amb els criteris utilitzats per definir aquesta àrea AAE 6 i que s'havien inclòs per error.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació	154
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem afegir que a les àrees a evolució lliure (AAE 6) l'accés públic es limitarà als camins senyalitzats.

Valoració

L'objectiu de les AAE6 no entra en conflicte amb l'accés, tenint en compte tota la regulació d'aquest en la Secció 1 d'accés, estada i circulació i ús de la xarxa viària a l'espai.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara correspon als articles 28.3, 32.3 i 43.6.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	155
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Troblem a faltar concreció respecte el règim protector dels espais destinats a 'evolució natural'.

Valoració

Tenim un cert dubte sobre a quines zones s'està enfocant la proposta, ja sigui a les àrees de boscos a evolució lliure AAE 6, o la zona de foment de la dinàmica natural, o ambdues.

Si es tracta de les àrees de boscos a evolució lliure AAE 6, en l'article 82 (ara repartit en els articles 28.3, 32.3 i 43.6) es defineix aquest règim i, en tot cas, caldria concreció sobre quines normes o regulacions dels usos es troben a faltar. Si es fa referència a que s'haurien hagut de declarar reserves naturals, aquest aspecte ja s'ha tractat en la valoració de les aportacions 142 i 168.

Si es tracta de la zona de foment de la dinàmica natural, l'estratègia d'aquest Pla és la d'aconseguir l'objectiu de la dinàmica natural en base a mesures de foment i d'acolliment voluntari per part dels titulars dels terrenys, o en el cas del terrenys de la Generalitat, mitjançant una acció projectual i d'inversió (que podria incloure la compra de terrenys, tal com preveu el programa d'actuacions). En cap cas de regulació normativa o d'imposició. Es pot fer una revisió, però, en aquest sentit, sobretot aprofundint en mandats del marc legal no estrictament reglamentari com són la compra de terrenys i el no foment de mesures contràries als objectius de conservació.

Conclusió

Vegeu la conclusió de l'aportació 18.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació	156
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	82

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Explicitar que la prohibició d'aprofitaments serà només en finques públiques i preveure acords i mesures de foment en finques privades

Valoració

Els acords i mesures es preveuen en finques públiques i privades d'acord amb la propietat. Hi ha hagut un procés participació ciutadana, dels qual se n'ha fet publicitat en la pàgina web i xarxes socials del Parc, i s'han fet fins 2 presentacions públiques. També, posteriorment, hi haurà un procés d'informació pública. Per altra banda, igual que a la resta de la ZFDN, es preveuen aquestes mesures de foment.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara correspon als articles 28.3, 32.3 i 43.6. També cal dir, però, que s'ha eliminat de l'AAE 6 aquells polígons que no es corresponien amb els criteris utilitzats per definir aquesta àrea AAE 6 i que s'havien inclòs per error.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	157
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	84.4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Tenir en consideració la situació particular de les masies de Cal Noguera i Cal Estevanó. Masies susceptibles de rehabilitació, presents en el catàleg urbanístic que en l'actualitat no disposen d'accés i es troba a més de 200m d'una pista principal. Els propietaris de les finques tenen la voluntat de realitzar aquest accés imprescindible per a la rehabilitació de les cases. Es tracta d'un cas particular i puntual en què cal trobar l'encaix amb la nova normativa.

Valoració

D'acord amb la disposició transitòria primera, aquests propietaris tenen un termini de 5 anys per a realitzar aquest accés associat a la rehabilitació o restauració d'aquestes edificacions.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 57.1.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Gisclareny

Codi aportació

158

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

86

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El municipi de Josa i Tuixent té tota una població (Josa) dins el Parc fet que ens obliga a demanar permisos extres per executar obres i millores pels nostres veïns. Per aquesta raó creiem que ampliar la superfície i sota una normativa marcada pel Parc no ens interessa. La zona de connectivitat que ens heu delimitat no sabem quina superfície té ni quin interès teniu per què aquest espai sigui zona de connectivitat? Aquesta zona hi ha bosc de propietaris privats, comunal de veïns i explotacions ramaders. Considerem que es un greuge que dins el nostre termini municipal hi hagi una nova zona amb restriccions. Actualment ja es prou complicat poder viure amb els

recursos existents i es una zona poc atractiva per tirar endavant negocis, però si fos el cas que l'Ajuntament considerem donar una empenta als nous emprenadors ens podríem veure limitats per la normativa que té la zona de connectivitat. No entenem la descripció del punt 85.1 "L'objectiu de la zona de connectivitat es evitar que els usos que s'hi desenvolupen puguin suposar un impacte a la connectivitat ecològica de l'espai i amb els espais naturals protegits veïns". Volem saber quin son aquests usos que es volen evitar. Necessitem que ens ho expliquen ja quepot generar molta confusió entre els propietaris.L'ajuntament d'Al·làs i Cercs sol·licita l'eliminació d'aquestes zones del terme municipal d'Alàs i Cerc, per les limitacions en diferents nivells que poden suposar per a l'administració i pels particulars afectats. Cas que no s'eliminin en la seva totalitat, treure de la zona de connectivitat , les propietats privades de Cal Violí i Cal Perot. I en relació amb el nucli de Lletó treure'l de la zona de connectivitat i conservar-ho amb una franja tal com està el nucli de Vilanova de Banat i amb les mateixes condicions.

Valoració

Els arguments esgrimits per retirar aquesta zona són genèrics i de posicionament contrari general, no en base a l'objectiu de la zona definit a l'article 77 (abans 85) i la regulació dels usos en la mateixa proposada en l'article 78 (abans 86). L'objectiu de la zona és clar i necessari per assolir els objectius de l'espai, i té base legal per ser proposada. Sens dubte que la regulació de la zona significa algun condicionament, però no creiem que sigui per a les activitats a que s'està referint el comentari de l'ajuntament, tot i que tampoc les concreta. En tot cas no de forma generalitzada. Però en tot cas, si ho fos, vol dir que aquestes activitats poden ser un impacte per la connectivitat ecològica i caldria o prohibir- les o regular-les d'acord amb aquests article.

En relació amb que no s'entén quins usos limita l'article 85, cal remetre's al que ja s'ha dit. L'objectiu de la zona es defineix a l'article 77 (abans 85), però això no és la regulació dels seus usos. Aquesta regulació es fa en l'article 78 (abans 86), on s'indica quins usos no es poden desenvolupar en aquesta zona, o quins criteris implica en les avaluacions d'impacte ambiental de projectes que, igualment, ja l'han de passar; i que en tot cas no es tracta d'usos prohibits, sinó que han de passar aquesta avaluació d'impacte ambiental (per tant, en la major part dels casos, només condicionats).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 78.

Aportació presentada per:

Ajuntament d'Alàs i Cerc
Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació	159
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	86.2

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

L'article 86.2 b) diu: "La reintroducció, el reforçament poblacional i l'alliberament d'espècies silvestres a què fa referència l'article 11", llegint l'art. 11 veiem que es un motiu més pel què no volem la zona de connectivitat. Aquesta zona de connectivitat serà una zona d'alliberament d'espècies que pot afectar a la convivència amb les espècies domèstiques que pasturen aquest zona i segur que crear un conflicte innecessari entre el ramader i l'administració. Us tornem a demanar que no volem que el nostre municipi hi hagi delimitada una zona de connectivitat.

Valoració

En aquesta zona i en general en tot el territori català és possible fer una reintroducció d'una espècie amb les autoritzacions corresponents. Per tant l'article no suposa admetre aquesta pràctica en un territori on no estava permesa. Al contrari, l'article la regula i acota per a que, si a iniciativa d'algú s'autoritza una reintroducció, es faci amb totes les garanties per evitar, entre d'altres aspectes, els conflictes i afectacions que s'esmenten en el vostre comentari. Ha de quedar clar que retirar la zona de connectivitat o aquest article no equival a prohibir les reintroduccions d'espècies.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 78.2.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació	160
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	86.3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Facilitar un document de criteris i de directrius per l'elaboració dels estudis d'impacte ambiental en relació les zones i sectors que formen part de l'àmbit del Pla però no de l'espai natural protegit.

Valoració

S'està totalment d'acord amb la proposta.

Conclusió

Incloure una actuació, l'A.08.03, en aquest sentit al programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	161
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	87 i 88

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Referent al sector de regulació específica contemplat en els articles 87 i 88, és sol·licita la no aplicació d'aquest sector, perquè entenem que l'àrea de les estacions d'esquí de Masella i La Molina, que formen el Domini Esquiabile Alp 2500 ja estan sotmesos a les regulacions mediambientals i urbanístiques pròpies de la zona i que són les d'aplicació a l'hora del funcionament i de l'obtenció dels permisos necessaris, és per això que demanem que els esmentats articles no siguin d'aplicació.

Valoració

Aquests articles i les seves normes es formulen amb l'objectiu d'assolir els objectius de l'espai protegit i dins l'àmbit de l'espai protegit, per tant estan plenament justificats. Si les regulacions mediambientals i urbanístiques pròpies de la zona a què es fa esment són coincidents a les proposades pel pla i d'un rang normatiu equivalent o superior, evidentment que es pot estudiar el prescindir d'alguna de les formulacions dels articles 79 i 80 (abans 87 i 88). En aquest sentit, si l'empresa detalla aquest aspecte durant el període d'informació pública en les al·legacions, aquesta documentació serà evidentment analitzada.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que els articles implicats ara seran els articles 79 i 80.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí de La Molina
Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació	162
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	88.2.c

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem substituir les 50ha per 100 ha.

Valoració

El paràmetre de 50 ha s'ha pres de l'informe que la Subdirecció General de Biodiversitat i Medi Natural va fer ara fa uns anys en relació amb la proposta de Pla Director Urbanístic del domini esquiable de La Molina i Masella, que afectava el mateix àmbit que es regula en aquest article. En aquell informe es va adoptar aquest criteri a partir de la millor informació i bibliografia experta en aquell moment, entenent que 50 ha era la superfície mínima viable per l'establiment de cantaders i àrees de descans del gall fer, i donada la funció de connectivitat entre el Pirineu axial oriental i el Prepirineu central català per a aquesta espècie, i en general pels elements de la biodiversitat alpina i subalpina, que suposen els terrenys afectats per aquest domini esquiable. En el Pla, promogut per la mateixa subdirecció general que va emetre aquell informe, s'ha volgut ser coherent amb aquell criteri, a no ser que s'aporti nova o millor informació contrastada sobre aquesta matèria.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que l'article implicat ara serà l'article 80.2.c.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

163

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

Capítol 4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El Capítol 4 (Zones i àrees d'atenció especial), articles 71 i següents, no identifica els titulars afectats per les àrees de protecció especial, la qual cosa evoca a l'Ajuntament o titular afectat a haver de formular les oportunes comprovacions sense la garantia que aquestes defineixin correctament les delimitacions dels plànols d'ordenació amb les partions de finques.

Valoració

Amb l'expressió "àrees de protecció especial" costa discriminar si el comentari s'està referint a totes les zones i àrees d'atenció especial definides en el Pla o a alguna en concret. Sigui com sigui, el fet de facilitar la cartografia de les zones ha de permetre als titulars del terrenys identificar la part dels terrenys de la seva titularitat (que ells han de conèixer) inclosa en alguna d'aquestes zones i àrees d'atenció especial. No obstant això, s'és conscient que en aquesta etapa de participació ciutadana s'ha posat a l'abast una cartografia a una escala que per alguns casos pot no tenir suficient detall. En aquest sentit, durant el període d'informació pública, un cop el pla sigui aprovat inicialment, es posarà a l'abast de la ciutadania i institucions la mateixa cartografia però s'estudiarà en quins casos cal que sigui més detallada i suficient per a que els titulars puguin contrastar les delimitacions corresponents.

Conclusió

Entre la documentació del Pla per a la seva aprovació inicial i posterior període d'informació pública i audiència, s'elaboraran els plànols d'ordenació del Pla també, quan s'escaigui, a escales de suficient detall per a que els titulars del terrenys puguin identificar quina part d'aquests queda inclosa en una o altra zona o àrea d'atenció especial definida en aquests plànols.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya

Codi aportació

164

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

Capítol 4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Es considera que les zones de foment de la dinàmica natural i les àrees d'atenció especial representen figures de protecció que no es poden plantejar sense consultar a la unitat d'administració competent en la gestió forestal, ni tampoc implantar-se sense prèviament haver-ho acordat, o si més no consultat, amb el titulars públics o privats afectats, i el propi Ajuntament que correspongui.

Valoració

El període d'informació pública que s'obrirà un cop s'aprovi inicialment el Pla, així com el tràmit d'audiència als ens locals compresos en l'àmbit territorial del Pla, a les organitzacions professionals agràries més representatives, i a les associacions i agrupacions sense ànim de lucre de propietaris forestals i agraris més representatives de la zona d'interès, garantiran la consulta sol·licitada. En qualsevol cas, aquest és el procediment de consulta mínim exigít per l'article 5 de la Llei 12/1985 d'espais naturals.

A més, en el cas de l'administració competent en gestió forestal (depenent del mateix departament que formula el Pla), se'ls ha traslladat la documentació el desembre de 2020 i s'han mantingut diverses reunions explicatives i de treball sobre els documents durant el primer semestre de 2021. I el mateix s'ha fet amb els ens locals.

?

Igualment, la fase de participació ciutadana oberta el més de setembre de 2021 i que va durar dos mesos ha permès disposar dels documents del Pla a tota la ciutadania, incloses les organitzacions professionals agràries i les associacions i agrupacions de propietaris forestals, cosa que demostra el fet que moltes d'elles, incloses les més directament vinculades a aquest territori, han fet aportacions en aquesta fase participativa. Per altra banda, també s'ha fet una presentació dels documents del Pla al Centre de la Propietat Forestal i ens consta que aquest centre ha informat a tots els propietaris de la zona que consten a la seva base de dades sobre l'existència d'aquesta fase participativa i on es podien consultar els documents.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya

Codi aportació

165

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

Disposició addicional tercera

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Pinus sylvestris és una de les espècies major representades a Catalunya i no concorda la disposició amb l'annex 2. No està justificat la necessitat de determinar les masses de pi roig com d'interès biogeogràfic

Valoració

Es tracta d'un tipus concret de boscos de pi roig, identificat en l'annex 2, i l'interès biogeogràfic ve determinat a partir del Manual dels hàbitats de Catalunya. Cal tenir present que aquest interès s'avalua a escala continental, pel que tot i poder ser un hàbitat relativament abundant a Catalunya, a escala continental o mundial pot tractar-se d'un hàbitat singular i més escàs.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant cal indicar que la disposició adicional tercera ara és la segona.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació	166
Document / Part del Pla	3-Normes
Apartat /Article /Codi línia actuació	Nou

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Fem la petició de fer una disposició addicional per permetre la catalogació de la carretera d'accés al municipi de Gisclareny. Aquesta carretera està asfaltada i és la carretera d'accés principal al poble. Fins a la data, no disposa encara de numeració.

Valoració

S'està d'acord, en aplicació de l'objectiu general G.07.

Conclusió

S'afegeix la dipsosició addicional tercera en el sentit que demana l'aportació.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Gisclareny

Codi aportació

167

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

Proposta de nova norma

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Creiem que s'ha de tenir en compte que hi ha una part en la qual conviuen el Parc Natural i les estacions de Masella i La Molina, deixar la porta oberta a la possibilitat de que aquestes dues entitats, tenint en compte que son el motor socio-economic del territori, puguin realitzar actuacions i activitats pròpies de les estacions d'esquí per tal de ser viables així com que es pugui seguir desenvolupant l'activitat com s'està fent fins ara. Aquestes activitats que són prèvies a l'existència del Parc Natural del Cadí-Moixeró i que es venen desenvolupant des dels anys 50 amb convivència i respecte amb l'entorn natural del Parc i d'acord a la normativa vigent.

Valoració

Així, de forma genèrica, no es pot incloure una disposició nova. Creiem que la resta de comentaris ja van abordant la concreció d'aquest comentari més general, i que les mancances en aquest sentit (que ja han anat essent esmentades) és important que quedin prou concretades en les al·legacions en el període d'informació pública, ja que es comparteix la reflexió. En relació amb això i a l'escrit presentat per l'Estació d'esquí de La Molina, aquest escrit descriu amb major o menor detall diverses actuacions o normativa del Pla Especial Urbanístic del paratge de Coll de Pal de Bagà. D'una lectura de dites actuacions i normes es pot deduir que algunes poden tenir força compatibilitat amb la normativa del Pla i d'altres no, quan afecten a l'àmbit del parc. Però aquesta descripció de normes i actuacions no es pot considerar en sí cap proposta, esmena o aportació als documents del Pla, que és l'objecte d'aquest procés de participació ciutadana. En qualsevol cas, cal que l'Estació concreti aquella normativa d'aplicació dins l'àmbit del Parc que considera que pot entrar en contradicció amb les actuacions i normativa que esmenta, com de fet ha fet l'Estació de Masella, i això permetrà analitzar la norma del Pla esmenada. Es suggereix fer aquest exercici en les al·legacions durant el període d'informació pública.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla. No obstant, cal dir que en la memòria del Pla que se sotmeti a informació pública hi haurà un apartat de justificació de les mesures del Pla que pot clarificar els aspectes relacionats amb aquest comentari.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí de La Molina
Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació

168

Document / Part del Pla

3-Normes

Apartat /Article /Codi línia actuació

Proposta de nova norma

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem afegir un article relatiu a la restricció d'accés a les zones que siguin declarades reserves naturals integrals o parcials.

Valoració

Ni el Pla en la seva normativa, ni un acord de Govern que l'aprovi, pot declarar reserva natural les àrees a què es fa referència, que entenem que són les àrees de boscos a evolució lliure. D'acord amb el règim normatiu proposat per a aquestes àrees en el Pla (article 86) no s'escau en cap moment l'aplicació del règim previst per les reserves naturals integrals en el marc legal, tant l'estatal com el català. Tampoc es considera necessari, donat que el Pla ja aborda la seva regulació, la seva declaració com a reserves naturals parcials.

Altra cosa és que alguna d'aquestes àrees siguin proposades com a reserva natural en el marc d'un projecte més global de país, i concretament en el desplegament de la Llei 7/2020 de l'Agència de la Natura de Catalunya, que en la seva disposició addicional quarta estableix que el Govern de la Generalitat de Catalunya ha d'adoptar mesures per a determinar els boscos que s'han de considerar singulars, madurs i destinats a l'evolució natural.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla, tot i que potser es pot estudiar un canvi en el nom de l'àrea d'atenció especial, que pot donar lloc a confusió.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

169

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Incrementos de presupuesto. Singularment a les actuacions de suport a productors locals, vigilància.

Valoració

Aquest Pla no té capacitat per resoldre totes les dificultats del territori, però sí pot contribuir a millorar-ne molts aspectes. Tanmateix, es comparteix la visió de millorar la dotació de les actuacions de control i vigilància. Pel que fa al suport als productors locals, de moment no es considera prioritari incrementar la dotació prevista, que ja constitueix un cert increment respecte els imports subvencionats fins ara.

Conclusió

S'incrementa la dotació per a les actuacions de control i vigilància (A.07.01).

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació

170

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

TROBO A FALTAR:

-AGRICULTURA I RAMADERIA: En el cas de la ramaderia demanaríem lideratge per part del PN per valorar si l'actual és el model sostenible que el territori necessita, ja sé que és ficar-se en un vesper, però si parlen de gestió, cal implicació, en alguns llocs per falta de valentia per canviar el model s'han convertit els ramaders en pastors funcionaris de ramats que sense cap viabilitat econòmica de les explotacions fan simplement treballs de neteja dels espais.... Volem això? Pel que fa a l'agricultura, els antics conreus de muntanya evidentment poc rendibles a nivell industrial, necessiten un clar impuls i també entenem que en aquests àmbits els recursos del PN podrien actuar com a catalitzadors de projectes.

-Turisme: fem campanyes de promoció, marcatges de camins i senders, punts d'acollida... etc. Com quedem?? Hem de regular accessos i renaturalitzar o hem de tenir turisme?, en aquest cas quin tipus?? Quines campanyes farem per promoure el turisme que cal??, destinen 220.000€ al programa d'educació ambiental en 7 anys.

APOSTA CLARA PER LA CARTA DE TURISME SOSTENIBLE.

Reconeixent d'entrada la dificultat de posar negre sobre blanc un Pla que incideix en una superfície tant gran i diversa, aportem amb ganes el nostre granet de sorra per intentar millorar el model.

Valoració

Es tracta de comentaris molt generals i reflexius, de difícil concreció en relació amb com millorar els documents del Pla.

No obstant, en relació amb la ramaderia, per la qual es considera que el Pla ja fa una aposta clara, es pot plantejar incrementar algunes partides econòmiques de les ja previstes que no van en la línia de subsidi per sí mateix, sinó per recuperar o mantenir pastures (resultat objectiu i quantificable d'enorme importància per als objectius de l'espai) i instal·lació d'infraestructura ramadera, que en cap cas es pot considerar una mesura rentista. En definitiva, que són mesures que queden, que estructurin, que impliquen gestió real del territori. El Pla no és l'instrument per canviar el model ramader, tot i que crea mecanismes, com les taules de governança, amb la previsió d'una dedicada a la ramaderia, on es poden estudiar noves idees i fórmules de col·laboració i cogestió entre el parc i els ramaders per anar assolint un model propi de ramaderia en el Parc que pugui tenir una visió més de projecte. Això seria tant pel que fa a la seva dimensió de producció d'aliment i la qualitat d'aquesta, com des del punt de vista d'un maneig que millori la consecució dels objectius de l'espai. També seria interessant preveure un estudi de capacitat de les pastures i la seva sobreexplotació. I tot plegat pot quedar rel·ligat en el pla de pastures que proposa el punt 4 de la línia d'actuació LA.02, que torna a ser una demostració de l'aposta clara del Pla per la ramaderia.

En relació amb els comentaris sobre el turisme, no veiem incompatibilitat entre regular accessos i renaturalitzar i tenir turisme i fins i tot incrementar-lo. Es tracta de fer una bona ordenació i regulació dels usos públics en l'espai, i el Pla preveu diverses mesures (moltes) en aquest sentit. Per altra banda, l'aposta del Pla per la Carta Europea de Turisme Sostenible és clara, ja que pot ser una peça bàsica per assolir aquesta finalitat, sobretot pel que fa a la implicació de tots els actors i per fer-ho amb una visió clara de cogestió i presa de decisió compartida.

Conclusió

Afegir al programa d'actuacions estudis sobre la capacitat de càrrega de les pastures de l'espai en el punt 4 de la línia d'actuació LA.02 del pla de pastures (ara actuació A.02.04). Consulteu també la conclusió de l'aportació 180 sobre l'increment de les partides econòmiques del pressupost del programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació

171

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem que es garanteixi una coordinació efectiva entre els gestors del Parc Natural i les entitats naturalistes i ecologistes, en aquest cas Grup de Defensa de la Natura del Berguedà.

Valoració

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Conclusió

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

172

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem que es deixi de promoure el Pedraforca, juntament amb altres espais sobrefreqüentats, i que s'adoptin mesures efectives per limitar l'accés a totes les zones massificades del parc natural.

Valoració

Actualment, la línia d'actuació LA.06 preveu, en concordança amb la línia d'actuació LA04, enfocar una part important de la difusió en l'atracció dels visitants en zones poc visitades i menys conegudes del Parc. En qualsevol cas, cal diversificar els objectius del Pedraforca i deixar de promocionar els àmbits amb sobrefreqüentació. S'ha posat en marxa el projecte "Les 7 cares del Pedraforca" amb l'objectiu de fer visitar a les persones atretes pel Pedraforca, els diferents atractius culturals, lúdics, històrics i esportius dels municipis de La Vansa, Tuixén, Gósol, Saldes, Gisclareny, Vallcebre, Bagà i Guardiola de Berguedà, que caldrà seguir implementant i millorant.

Per altra banda, en la línia d'actuació LA.07 de vigilància, es destaca el Pedraforca com un dels sectors que s'haurà de tractar de manera específica en el Pla de vigilància de l'espai; i l'article 66.7 i l'annex 7 en relació a l'article 22.2 (abans tots en l'article 77), que regulen l'àrea d'atenció especial del Pedraforca, estableixen un règim regulador de la zona que es considera suficient per resoldre els problemes que la sobrefreqüentació de la zona pot ocasionar al compliment dels objectius de l'espai.

Així doncs, es considera que el Pla es planteja en la mateixa línia del comentari formulat per l'entitat, que no obstant és massa general i pot ser completat per aquesta en relació amb el comentari sobre les diferents mesures concretes que planteja el Pla o en relació amb d'altres mesures que potser no s'han formulat. Si es fan aquestes propostes, evidentment, s'estudiarà la seva justificació.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

173

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Revisar el pla de gestió per evitar les incoherències potencials amb alguns dels valors culturals i espirituals i afegir aquelles accions que s'escaiguin per mantenir, recuperar o potenciar aquests valors, en particular aquells que poden esdevenir valuosos aliats de la conservació de l'espai natural.

Valoració

En relació amb les incoherències potencials amb alguns dels valors culturals i espirituals, no es detecten; i en tot cas, caldria precisar a quines actuacions es refereix aquest comentari. Pel que fa a afegir accions per mantenir, recuperar o potenciar aquests valors, el pla, pel que fa al patrimoni cultural, i tal com s'expressa en l'objectiu general OG.05, fa un plantejament de contribució, en tant que es tracta d'un factor competencial que recau només parcialment en els espais naturals protegits. La base del pla és establir aquest objectiu, un marc normatiu genèric de protecció d'aquest patrimoni i una aportació d'inventari i coneixement que permeti identificar l'aplicació d'aquest objectiu i marc normatiu. No es preveu abordar aquest tema en el Pla des del programa d'actuacions, tot i que la major part d'elles (recuperació de dinàmica natural o maduresa dels boscos i possible aprofitament no extractiu, recuperació d'aprofitaments tradicionals, sensibilització i educació ambiental, ...) poden suposar accions de divulgació, conservació i, fins i tot, aprofitament dels valors espirituals de l'espai.

Conclusió

Incloure en l'actuació A.01.01 de la línia LA.01 del programa d'actuacions l'estudi dels valors intangibles culturals i espirituals de l'espai.

Aportació presentada per:

Associació Silene

Codi aportació

174

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Identificar i consignar en la memòria i en els plànols escaients tots els elements d'interès cultural intangible i espiritual de l'àmbit planificat que en siguin mereixedors.

Valoració

La memòria, en el seu annex 3, identifica els elements d'interès paisatgístic i cultural, i entre aquests darrers també s'inclouen els d'interès immaterial i espiritual. No s'ha optat en aquest Pla per cartografiar-los (el llistat dona poc dubte sobre de quins elements s'està parlant quan són cartografiables). Òbviament, aquest llistat pot ser ampliat durant el procés de participació o durant la informació pública si es fan propostes d'elements que encaixen en els criteris utilitzats, i en no ser un element normatiu, sempre es podrà millorar i ampliar en el context de les mesures de coneixement de la línia LA.01 del programa d'actuacions, aspecte ja recollit però que potser pot fer més èmfasi en els valors culturals espirituals.

Conclusió

Incloure en l'actuació A.01.01 de la línia LA.01 del programa d'actuacions l'estudi dels valors intangibles culturals i espirituals de l'espai.

Aportació presentada per:

Associació Silene

Codi aportació

175

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

El Pla és, principalment, una proposta normativa que sobretot estableix limitacions, exclusions o reserves, cosa que ha causat la impressió que el Pla només té fins de conservació. En l'índex proposat no hi ha espai per a mesures de foment o de promoció de les activitats econòmiques (parlo, sobretot, de les activitats tradicionals que han contribuït al llarg de la nostra història a configurar el paisatge rural que ens caracteritza i que estimem).

Valoració

Sembla que per error no s'ha consultat el document del Pla "Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions" (ara només Programa d'actuacions), ja que es pot estar més d'acord o menys amb les mesures que proposa, o proposar-ne de noves, però en tot cas està clar que és un document que estableix, com a part del Pla, mesures de foment o de promoció de les activitats econòmiques, també per les activitats tradicionals. No obstant, donada la importància del tema es poden revisar els imports proposats en el pressupost del programa d'actuacions.

Conclusió

Consulteu la conclusió de l'aportació 180 sobre l'increment de les partides econòmiques del pressupost del Programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Institut Català d'Estudis Agràris (ICEA)

Codi aportació

176

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal reforçar els recursos personals del Parc i assegurar una «guarderia del Parc», que no només vetlli per la bona aplicació de les normes, sinó que sigui un instrument de promoció i d'ajuda als visitants (uns 400.000 el 2018) i als habitants que estan directament afectats per les limitacions.

Valoració

Es considera que el Pla ja té en compte aquesta petició en la línia d'actuació LA.07 del programa d'actuacions del document "Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions" (ara només Programa d'actuacions). No obstant es pot revisar la dotació econòmica d'aquesta partida en el pressupost del programa donada la importància del tema.

Conclusió

S'incrementa la dotació econòmica de l'actuació A.07.01 de la línia d'actuació LA.07 del Programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Institut Català d'Estudis Agraris (ICEA)

Codi aportació

177

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

També em fan notar que la imatge del Pla milloraria si es formulessin explícitament mesures de política forestal, ramadera i de pastures (en particular, per tal de sostenir la ramaderia extensiva, que és probablement la més respectuosa amb l'equilibri ecològic, i també la utilització del bestiar dins del bosc).

Valoració

Es considera que el Pla ja té en compte aquesta petició en les diverses actuacions de la línia d'actuació LA.03 del programa d'actuacions del document "Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions" (ara només programa d'actuacions).

Conclusió

Consulteu la conclusió de l'aportació 180 sobre l'increment de les partides econòmiques del pressupost del programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Institut Català d'Estudis Agraris (ICEA)

Codi aportació

178

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria, a més, protegir —si no fomentar— les formes tradicionals de treball i la preservació de l'arquitectura tradicional, com les estructures agrícoles de muntanya (murets, feixes...). Naturalment, tot això implica una activitat de foment per part dels departaments competents en cada tema.

Valoració

La protecció dels elements esmentats es pot trobar en diversos articles del Pla relacionats amb les rompudes (article 32), millora de finques agrícoles (article 69), les tanques (article 67), ... Pel que fa al foment, tot i reconèixer el valor cultural d'aquestes pràctiques, es considera que la contribució del pla a la conservació del patrimoni cultural ha de ser això, una contribució, en tant que altres departaments o unitats de la Generalitat (cultura, ramaderia i agricultura) poden establir plans, programes i altres mesures en aquest sentit en exercici de les seves competències.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Institut Català d'Estudis Agràris (ICEA)

Codi aportació

179

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.01

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Estableix possibilitat d'establir convenis amb centres de recerca i entitats naturalístiques. En aquest darrer cas cal assegurar la solvència tècnica d'aquestes entitats per garantir la fiabilitat dels estudis o dades que aportin.

Valoració

Els procediments de contractació pública i d'establiment de convenis amb l'administració pública garanteixen sobradament aquest aspecte.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació

180

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.03

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal incorporar línies de foment per al recolzament d'activitats agràries i forestals compatibles amb la conservació i millora (que els incentius per no executar intervencions previstes en els IOF siguin l'excepció i no la norma). Cal un pressupost coherent per mantenir, recuperar i donar un impuls als aprofitaments i activitats tradicionals tal com recull l'objectiu general OG.06 "Fixació de la població d'acord a les oportunitats que generen els objectius de l'espai". La proposta de Pla aposta clarament pel que anomena "producció de natura". O el que és el mateix, aposta per activitats terciàries generades al voltant del turisme, observació de la natura, etc. Pel que fa al compromís de "mantenir, recuperar i donar un impuls als aprofitaments tradicionals" que recull l'objectiu general OG.06, el document Directrius d'ordenació sols preveu una línia de treball o objectiu específic: "Fomentar una ramaderia extensiva que afavoreixi la conservació o recuperació del mosaic agroforestal." Tot i que la línia d'actuació LA.03 "Foment de l'activitat de particulars, empreses, entitats i ens locals favorable per a l'assoliment dels objectius de l'espai" diu textualment "es considera necessari promocionar els productes i els productors locals", el document no recull cap línia que concreti aquesta voluntat; i aposta decididament per l'intervencionisme i per la "renaturalització de l'espai" establint nombroses restriccions i limitacions al desenvolupament d'activitats agràries i forestals.¹ En opinió d'algunes entitats i ciutadans, a més, no es concreta cap línia d'actuació en aquest sentit de facilitar l'aprofitament tradicional dels recursos naturals i l'ús públic de l'espai, així com les activitats dels seus habitants i de gestió de les finques. Ans el contrari la normativa prevista no facilita els aprofitaments tradicionals i els condiona, limita i grava. Dins les previsions econòmiques del pla es considera que la partida de "Foment actuacions propietaris, empreses i ens locals", és de 1.450.000 €/10 anys: 145.000 €/any es clarament insuficient vist al superfície del espai a gestionar i la magnitud de les accions a promoure per aquestes actors.

Valoració

El Pla planteja una doble estratègia de gestió, també des del punt de vista de l'aprofitament de les finques (aprofitaments i gestió tradicional dels recursos naturals versus aprofitament contemplatiu d'aquests). En tot cas, planteja aquests dos models com una opció voluntària dels titulars dels terrenys, a excepció només de les àrees de boscos a evolució lliure, de les quals s'han eliminat o s'eliminaran tots els àmbits on els titulars ens han indicat que no hi havia la seva conformitat. El Pla posa l'accent (tot i que no únicament) en el foment dels aprofitaments contemplatius i en zones on es fomenti la dinàmica natural perquè no hi ha altres polítiques sectorials que impulsin aquesta estratègia de gestió, mentre que sí que ja existeixen altres ajudes agràries i a la gestió forestal sostenible dependents del Centre de la Propietat Forestal o de la Direcció General d'Ecosistemes Forestals i Gestió del Medi; això sí, normalment són d'àmbit d'aplicació a tot el país i no només al Parc Natural del Cadí-Moixeró. Així i tot, el Pla preveu actuacions en l'àmbit de la gestió forestal (per fomentar l'acceleració de la maduresa del bosc) i de ramaderia (manteniment i recuperació de pastures, infraestructura ramadera i marques de qualitat). No obstant, i sota el prisma que es desitjable que en la zona de gestió sostenible es mantinguin i incrementin les activitats tradicionals, si les línies indicades anteriorment a escala de tot el país es consideren insuficients, es podríem estudiar altres línies de foment dels aprofitaments tradicionals (sobretot pel que fa a gestió forestal, ja que a nivell ramader ja es fa) sempre i quan siguin específiques per l'espai i suposin avançar en la consecució dels seus objectius de conservació d'una manera molt més significativa que ho farien els aprofitaments que es desenvolupen fora de l'espai.

Dit això, cal dir que no s'està d'acord amb l'afirmació sobre que no es concreta cap línia d'actuació per facilitar l'aprofitament tradicional dels recursos naturals i l'ús públic de l'espai, així com les activitats dels seus habitants i de gestió de les finques. En el programa d'actuacions hi ha diverses actuacions en aquest sentit. Concretament els punts 1 i 4 de la línia d'actuació LA.02, punts 1, 3, 4, 5, 6 i 7 de la LA.03, i tots els punts de les LA.04, LA.05 i

LA.06. Tal com es proposa, però, es pot estudiar el seu increment econòmic.

Pel que fa a la consideració que la normativa del Pla no facilita els aprofitaments tradicionals i els condiciona, limita i grava, no la compartim, si més no com una interpretació negativa. És obvi que la normativa ho fa en determinats aspectes, sempre justificats per tal d'evitar efectes negatius sobre els objectius i valors de l'espai que es donen o es podrien donar a causa dels usos i factors de canvi (i conservar els valors també és part dels objectius de l'espai, i prioritari respecte de cap altre objectiu). Però també es considera que el fet d'establir un marc de regulació del usos permet clarificar els possibles escenaris per al seu desenvolupament, eliminant factors de subjectivitat i incertesa per part de la pròpia administració alhora d'aplicar els actes d'informació i autorització. Aquests factors sovint estan generats per la falta de regulació normativa dels usos, cosa que fa que l'aplicació de preceptes generals del marc legal i reglamentari s'apliquin en informes i autoritzacions sense cap normativa intermèdia, i per tant donant més peu a interpretacions més subjectives. I cal posar l'accent en que aquesta regulació ha de ser normativa o com a mínim amb algun nivell d'aprovació segons el procediment administratiu, ja que si no no s'elimina el factor d'interpretació lliure o subjectiva, ni ningú assegura la seva aplicació. Per tant, no coincidim en que la regulació normativa dels usos, encara que imposi límits o condicions sobre el desenvolupament d'aquests, els limiti realment en els resultats reals de la pràctica administrativa de concessió de permisos, llicències i autoritzacions (quan aquests usos tenen preceptes, en el marc legal o reglamentari general, que indiquen la necessitat d'evitar els impactes ambientals i en el medi natural que generen o poden generar). I cal tenir present que aquest és el cas de tots els usos que es desenvolupen en l'espai, ja sigui per les seves pròpies normatives sectorials o pel fet de que es desenvolupen en un espai natural protegit.

Conclusió

En la memòria del Pla que serà sotmesa a informació pública s'inclourà un apartat sobre la justificació de les mesures del Pla que concretarà aquests aspectes. També s'incrementaran les partides actuals de la línia d'actuació LA.03 del Programa d'actuacions relacionades amb l'aprofitament dels recursos naturals que també contribueixen als objectius de conservació de l'espai. Concretament l'A.03.02 de foment d'actuacions d'acceleració o millora de la maduresa del bosc, l'A.03.03 de foment d'actuacions de recuperació i manteniment de pastures, l'A.03.04 de foment per a la instal·lació d'infraestructura ramadera i per la protecció de conreus i instal·lacions agràries, i l'A.03.05 per al finançament de costos derivats de l'aplicació de la normativa (molt enfocada als aprofitaments de recursos).

També es treballarà amb la Direcció General d'Ecosistemes Forestals i el Centre de la Propietat Forestal en la creació de noves línies d'ajuts (o ampliació de les existents) de la seva competència per fomentar una gestió forestal de major excel·lència per a la conservació de la biodiversitat, basada en el compliment dels paràmetres que indiquen la disposicions del Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa

Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

181

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.04

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Accés al Parc: Considerem el tractament de fonents del Parc des de totes les zones d'accés al Parc Natural, els municipis de l'Alt Urgell en volem més representació, activitat, utilització dels recursos existents, Centre " Casa en Coll". - S'haurien de preveure zones d'aparcament definides en els accessos per facilita les activitats, amb millora de la senyalització, usos y serveis, turisme....

Valoració

Considerem que el que es demana està recollit al punt 4 de la línia d'actuació LA.04, justament fruit de les aportacions dels ens locals de l'Alt Urgell en etapes participatives prèvies. Sí que es pot especificar l'ús de Casa en Coll.

Conclusió

Afegir a l'actuació A.04.04 de la línia d'actuació LA.04 la previsió de l'equipament de la Casa en Coll.

Aportació presentada per:

Ajuntament d'Alàs i Cerc

Codi aportació

182

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.07

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposem que es reforci la vigilància a l'espai protegit i s'apliqui el règim sancionador als infractors (LA07). Accentuar la prioritat de la guarderia, millorar la dotació dels agents rurals (o crear una guarderia pròpia del parc, amb capacitat sancionadora) així com la dotació d'educadors ambientals.

Valoració

El règim sancionador s'aplica sempre que es tingui evidència de la infracció. La creació d'una guarderia, amb capacitat inspectora real no es pot establir des del Pla. Per altra banda, en el propi Estatut de Catalunya està establert que la vigilància rural es farà través del Cos d'Agents Rurals, actualment depenent del Departament d'Interior i entès com un cos per a tota Catalunya, amb la qual cosa no es pot establir un cos propi per al Parc. Millorar aspectes de la vigilància que el CAR ha de fer en el parc i, si cal, millorar també la seva dotació de recursos és l'objectiu del protocol que proposa la línia d'actuació LA.07. Millorar la dotació de personal que pugui fer feines de vigilància (sense potestat d'aixecar actes ni, per tant, sancionadora) i d'informació als usuaris és un aspecte ja previst també en la LA.07 i pressupostat en el programa d'actuacions amb 30.000 € anuals.

Conclusió

S'incrementa la dotació econòmica de l'actuació LA.07 del Programa d'actuacions.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

183

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.08

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal definir les característiques i règim de funcionament dels grups de treball previstos al document de directrius de gestió i pla d'actuacions per donar compliment a aquest objectiu

Valoració

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Conclusió

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Aportació presentada per:

Unió de Pagesos de Catalunya
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
David Vivet Taña
Mercè Badia Guitart

Codi aportació

184

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.08

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal obrir els acords voluntaris en conservació a d'altres fórmules que no siguin la custòdia del territori.

Valoració

L'article 5.4 de l'articulat del Decret (abans 7.5 de les Normes del Pla) i la línia LA.03 del programa d'actuacions obren altres fórmules (convenis, ajuts), no només la custòdia del territori. També es preveu la cogestió i la participació de la propietat en les taules de governança, en total consonància amb les previsions de l'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030, i amb la participació d'ajuntaments i propietaris en totes elles.

Conclusió

Es modifica el redactat en la LA.08 (concretament l'actuació A.08.02.01) per recollir no només els acords de custòdia, sinó les altres casuístiques recollides en el projecte de decret de registre de finques amb iniciatives de conservació del patrimoni natural i la biodiversitat.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

185

Document / Part del Pla

4-Programa d'actuacions

Apartat /Article /Codi línia actuació

LA.09

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal incorporar el programa de seguiment i els indicadors en el Pla. Els objectius no constitueixen un pla d'accions per si mateixos els quals s'han de dotar d'indicadors de seguiment "SMART" Simples, mesurables, realitzable, rellevant i temporalitzat. Singularment cal dir que manquen indicadors socioeconòmics.

Valoració

Tots els indicadors, tant els socioeconòmics com els de la resta d'objectius del Pla, formaran part del programa de seguiment del Pla, previst en la LA.09. En la línia LA.01 s'ha de preveure obtenir i actualitzar informació socioeconòmica, ja prevista quan es parla de mantenir la informació sobre usos i factors de canvi (que inclouen les activitats socioeconòmiques de l'espai, tal com s'ha comentat a l'aportació 1). Certament els indicadors del programa de seguiment no han estat proposats ni exposats en la documentació.

Conclusió

En la memòria del Pla que se sotmetrà a informació pública es farà un apartat sobre el programa de seguiment del Pla, que proposarà els indicadors de seguiment dels objectius específics, inclosos els de tipus socioeconòmic. Pel que fa aquests darrers, la base per a aquesta definició serà l'estudi d'impacte socioeconòmic que actualment s'està fent sobre les mesures que proposa el Pla i que serà un document que es podrà disposar durant la informació pública del Pla. No es planteja la definició d'aquests indicadors en el programa d'actuacions (part dispositiva del pla) perquè es creu que el disseny final del programa de seguiment pot requerir d'aquesta agilitat i no ser totalment definit en la part dispositiva del Pla. En tot cas, s'inclourà en la normativa (article 6.1) que el programa de seguiment ha d'incloure indicadors per a tots els objectius específics del Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes
Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)
Consorti Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació	186
Document / Part del Pla	5-Plànols d'ordenació
Apartat /Article /Codi línia actuació	-
Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)	
Els plànols d'ordenació són immòbils.	
Valoració	
Entenem que el comentari vol dir que caldria poder actualitzar aquests plànols.	
Conclusió	
Es millorarà la capacitat d'actualització del Pla. En aquest sentit consultar la valoració i conclusió de l'aportació 207.	
Aportació presentada per:	
Ajuntament de Bellver de Cerdanya	

Codi aportació	187
Document / Part del Pla	5-Plànols d'ordenació
Apartat /Article /Codi línia actuació	-
Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)	
No es donen les dades concretes de superfície de cadascuna de les àrees i zonificacions marcades als plànols: per tal de valorar apropiadament les diferents àrees i el seu pes relatiu caldria conèixer amb exactitud la seva superfície; no es pot entendre que essent dades tècniques conegudes no surtin reflectides als documents en exposició.	
Valoració	
S'està d'acord.	
Conclusió	
En la memòria del Pla que serà exposada a informació pública hi haurà un apartat que explicarà la justificació de les mesures del Pla, i això inclourà la seva descripció i la seva diagnosi.	
Aportació presentada per:	
Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)	

Codi aportació	188
Document / Part del Pla	5-Plànols d'ordenació
Apartat /Article /Codi línia actuació	-
Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)	
Modificar els límits de la ZFDN al voltant de l'edificació de la finca del Monell d'acord amb els plànols facilitats.	
Valoració	
S'està d'acord.	
Conclusió	
Es modifiquen els plànols per tal d'excloure l'edificació de la ZFDN.	
Aportació presentada per:	
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)	

Codi aportació	189
Document / Part del Pla	5-Plànols d'ordenació
Apartat /Article /Codi línia actuació	O-2: Xarxa viària
Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)	
Volem que s'inclogui dins la xarxa viària restringida la pista de Jovell que pertany al poble de Josa de Cadí. Actualment hi ha molt trànsit rodat durant tot l'any i per petició dels veïns i l'alcalde pedani s'ha valorat que es vol restringir el pas als NO veïns. Per aquest motiu volem que la pista sigui de pas restringit amb una tanca.	
Valoració	
S'està d'acord, però la pista transcorre també pel terme municipal de La Vansa i Fórnols i cal que aquest ajuntament també hi estigui d'acord.	
Conclusió	
Es pot deixar com a secundària i que cada ajuntament que decideixi.	
Aportació presentada per:	
Ajuntament de Josa i Tuixent	

Codi aportació

190

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-2: Zona de foment de la dinàmica natural

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Tenim 2 zones planificades com a foment de la dinàmica natural o evolució natural. Demanem que aquestes superfícies les passeu a zones de gestió, ja que les tenim planificades per fer gestió forestal dins el nostre Pla d'Ordenació Forestal. Adjuntem 2 mapes, un de Josa i un de Tuixent marcats amb "Punt 2)" i "Punt 3)". La resta de superfície, únicament hi ha actuacions de conservació o manteniment de pastures i aprofitament de consum propi (reconegut per drets veïnals) per tant, en principi no hi ha incompatibilitat amb el foment de la dinàmica natural, sempre i quan es respecti l'aprofitament de pastures i els drets veïnals.

Valoració

D'acord.

Conclusió

Es modifica la cartografia en el sentit proposat.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació

191

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 3

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Caldria prohibir el descens del barranc dels Empedrats per tractar-se d'una zona fràgil i amb molta confluència de visites.

Valoració

Periòdicament es realitza un seguiment de l'afectació d'aquest barranc i no s'ha detectat la seva degradació. No obstant, si en algun moment fos així, el Pla es pot actualitzar i ajustar l'afluència als diferents barrancs segons convingui.

Conclusió

Es millorarà la capacitat d'actualització del Pla. En aquest sentit consultar la valoració i conclusió de l'aportació 207.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació

192

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 3.1

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Demanem justificació de la inclusió del Barranc dels Empedrats i del Barranc Pas de l'Ós en l'Àrea AAE 3.1 i en qualsevol cas, la justificació del càlcul de capacitat de càrrega per regular la freqüència. En el cas de que aquests barrancs segueixin inclosos en l'àrea regulada, es tingui en compte a l'hora de reservar plaça que els visitants que demanen guia local acostumen a reservar amb molt poca antelació, de manera que quan volen reservar, ja no queden places. Tanmateix, demanem que no es requereixi comunicació prèvia als guies locals si no es té capacitat de control a la resta d'usuaris, ja que seria una discriminació negativa als guies locals.

Valoració

El Pla ha recollit les categories de gestió dels barrancs acordades per l'òrgan gestor amb el sector, prèviament a la redacció del Pla i actualment en aplicació. Pel que fa a la comunicació prèvia, aquesta es requereix a tots els usuaris.

Conclusió

No es preveuen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Empresariat Cerdanya-Activitats turístiques

Codi aportació

193

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Proposaria restringir les zones d'enlairament i aterratge de vol sense motor a només Coll de Pal i Coll de la Creueta, eliminant la carena del Cadí

Valoració

S'ha valorat que l'activitat d'enlairament i aterratge sense motor en la carena del Cadí no suposa impactes en l'espai i per tant no es considera justificada aquesta petició.

Conclusió

No es preveuen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació

194

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 4

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Excloure de l'AAE d'aterratge i enlairament sense motor en la finca Cal cabanes de Gavarrós (sota rocs de Canell i Puigllançada).

Valoració

S'està d'acord.

Conclusió

Es modifiquen els plànols per tal d'excloure aquesta zona de l'AAE d'aterratge i enlairament sense motor.

Aportació presentada per:

Josep Cabanes Miret

Codi aportació

195

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 5

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Demanam saber quins criteris s'han fet servir a l'hora de determinar quins senders (o pistes) formen part de l'Àrea Ciclable AAE 5 i quins o quines no, ja que en ocasions, senders d'iguals característiques (amplada, terreny, dificultat, orientació, etc.) apareixen com a Àrea Ciclable i en altres no. Per altre banda, detectem diferents incongruències de criteri, de continuïtat i d'enllaç de traçats. Tanmateix, demanam que es compti amb l'opinió, experiència i saber fer dels guies locals acreditats abans d'aprovar l'Àrea Ciclable AAE 5 definitiva.?

Valoració

S'han utilitzat principalment criteris d'amplada, però si se'ns fan arribar les incongruències detectades les estudiarem i, en el seu cas, revisarem aquesta àrea d'atenció especial.

Conclusió

No es preveuen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Empresariat Cerdanya-Activitats turístiques

Codi aportació

196

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 6

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En aquest sentit tenim marcada una àrea en una zona que per la pròpia decisió municipal de preservació de la fotogènia del Pedraforca tenim protegida, no sé si amb una zona com la que pretén l'article, però en tot cas molt similar. Aquí caldrà veure si la propietat dels capmasats coincideix i accepta la AAE6, nosaltres en principi entenc que estem d'acord en aquesta zona ésser molt curosos amb la gestió dels forests, tarters i matollars.

Valoració

S'està d'acord.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Saldes

Codi aportació

197

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 6

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Els Amorriadors: Respecte l'àrea d'evolució lliure de Els Amorriadors segons Resolució d'aprovació del projecte d'ordenació que regeix la forest de data 14/09/20, està aprovat transformar aquesta àrea a pastures. Aquesta resolució contempla l'informe favorable del Parc. Per tant, demanem que traieu aquesta àrea de zona d'evolució lliure.

Valoració

L'àmbit indicat, els Amorriadors, no es troba dins l'Àrea de boscos a evolució lliure (AAE 6) en la cartografia publicada amb motiu de la consulta ciutadana.

Conclusió

No es preveuen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Josa i Tuixent

Codi aportació

198

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 6

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Trobem que la superfície dels espais destinats a 'evolució natural' és massa reduïda i trobem a faltar concreció respecte el seu règim protector. L'Estratègia Europea de Biodiversitat 2030 estableix la necessitat de preservar tots els boscos madurs que resten, i que es protegeixi estrictament el terç dels espais naturals protegits. Proposem revisar la zonificació, per incloure-hi tots els boscos madurs que resten.

Valoració

Tenim un cert dubte sobre a quines zones s'està enfocant la proposta, si a les àrees de boscos a evolució lliure AAE 6, o a la zona de foment de la dinàmica natural, o ambdues. Sigui el cas que sigui, es considera que el pla ja fa propostes zonals en aquest sentit, que suposen més d'un terç de la superfície de l'espai. En tot cas, si ens fan arribar propostes de nous sectors concrets, i amb la corresponent documentació justificativa, es podran estudiar per tal "d'incloure-hi tots els boscos madurs que resten". Pel que fa la concreció del règim protector, es remetem als arguments explicats en les valoracions de l'aportació 18.

Conclusió

Vegeu la conclusió de l'aportació 18.

Aportació presentada per:

Grup de Defensa de la Natura del Berguedà

Codi aportació

199

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 7

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

S'hauria de reduir la zona on es permet pernoctar i concentrar-lo a la zona a l'entorn de la cabana dels Cortils. La carena del Cadí és una zona molt perillosa pel vent que fa, les tempestes i els llamps, i no aconsellaria mai que algú hi acampés. Si es deixa acampar s'assumeix una responsabilitat gran pel perill d'accidents.

Valoració

Permetre la pernocta en determinats sectors no vol dir fomentar-la, sobretot si des del Parc no es promou una instal·lació o infraestructura al respecte. Seria com dir que el parc és responsable de l'accident d'un senderista pel fet de no prohibir aquesta pràctica al parc. L'usuari és el responsable de la seva seguretat i, en cap cas ho és l'òrgan gestor del Parc (a no ser, com ja s'ha dit, que aquest promogui una instal·lació o infraestructura per realitzar aquella activitat i que el suposat accident sigui atribuïble a aquella instal·lació o infraestructura).

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Maria Teresa Canut

Codi aportació

200

Document / Part del Pla

5-Plànols d'ordenació

Apartat /Article /Codi línia actuació

O-3: AAE 8

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

En la proposta presentada al mapa de l'àrea d'atenció especial de Gisclareny només hi consta la zona on potencialment es podria ubicar alguna infraestructura municipal. Cal ampliar aquesta zona d'atenció especial de manera que inclogui la totalitat de les finques que surten en el "catàleg específic de masies i cases rurals susceptibles de rehabilitació o reconstrucció de Gisclareny" per tal que les normes urbanístiques previstes en la normativa del pla de protecció de l'àrea d'atenció especial siguin d'aplicació a totes les masies presents en el catàleg del municipi. Us farem arribar una proposta de mapa que inclogui la totalitat de la zona d'atenció especial.

Valoració

S'està d'acord, en aplicació de l'objectiu general G.07.

Conclusió

Es reformularà la delimitació de l'àrea d'atenció especial d'acord amb la proposta feta per l'ajuntament.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Gisclareny

Codi aportació

201

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Necessitat de redactar un Reglament de manera prèvia a la tramitació de qualsevol pla de protecció que els reguli, de conformitat estableix l'Estratègia de patrimoni natural i biodiversitat de Catalunya. Aquest reglament, juntament amb un model i unes instruccions per a l'elaboració de plans de protecció dels espais naturals protegits, segons l'Estratègia hauria d'haver estat el pas previ per a l'aprovació dels instruments de planificació, entre ells el d'aquest Parc Natural.

Valoració

Ambdós iniciatives poden avançar en paral·lel. L'Estratègia del patrimoni natural i la biodiversitat de Catalunya 2030 és un document programàtic (no té caràcter d'instrument normatiu, tot i que marca les línies generals de treball en matèria de conservació del patrimoni natural). El fet que l'Estratègia prevegi l'aprovació d'un reglament del PEIN com a pas previ per a l'aprovació dels instruments de planificació de diversos espais no implica que per a l'aprovació d'aquests instruments de planificació sigui preceptiva l'aprovació prèvia del reglament del PEIN, donat que la Llei 12/1985 d'espais naturals no estableix cap condicionament previ que impedeixi l'aprovació dels plans de protecció del medi natural sense esperar a l'aprovació del reglament del PEIN.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya

Codi aportació

202

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Una opció que respectaria l'autonomia local és que el Parc Natural proposés la inclusió dels diversos elements que calgui protegir dins les pròpies normes urbanístiques i ordenances del municipi, addicionant títols i capítols específics per als terrenys inclosos en el Parc Natural, on d'aquesta manera es garantís la protecció dels elements i es compatibilitzés amb la gestió ordinària dels afers municipals.

Valoració

Sens perjudici que es pugui practicar aquesta metodologia, la seva falta de garantia per a l'aplicació en tot el territori del Parc (caldrà que tots els ajuntaments ho portessin a terme) o per a l'aplicació del mateixos criteris (respecte la proposta inicial podria haver-hi diferències) fa que aquest no hagi estat l'enfoc dels instruments d'ordenació i gestió dels espais naturals protegits de Catalunya d'acord amb l'article 5 de la Llei 12/1985 d'espais naturals; i caldrà afegir que tampoc de la Llei estatal 42/2007 de patrimoni natural i biodiversitat, on s'estableixen instruments d'ordenació i gestió específic pels espais (i per tot el seu àmbit) i amb una tramitació per a la seva aprovació mitjançant òrgans propis dels governs autonòmics o estatal, segons els casos.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Ajuntament de Bellver de Cerdanya

Codi aportació

203

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Es sol·licita que ELFOCAT, com a representant de la propietat forestal de les entitats locals catalanes, tingui tràmit d'audiència després de l'Aprovació inicial del Pla de Protecció

Valoració

S'està d'acord.

Conclusió

ELFOCAT serà considerada persona jurídica interessada en relació amb la tramitació i aprovació del Pla.

Aportació presentada per:

Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals a Catalunya (ELFOCAT)

Codi aportació

204

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Telesquis de la Tosa de Alp, Das y Urús empresa explotadora de l'estació d'Esquí i Muntanya de Masella, NIF A17012824, sol·licita constar amb la condició d'Interessats.

Valoració

S'està d'acord.

Conclusió

Telesquis de la Tosa de Alp, Das y Urús serà considerada persona jurídica interessada en relació amb la tramitació i aprovació del Pla.

Aportació presentada per:

Estació d'esquí i muntanya de Masella

Codi aportació

205

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Desde Ceretània, valorem positivament el treball que esteu realitzant des del Parc Cadi- Moixero. Vam fer unes petites aportacions, pero el principal entre les Entitats ambientalistes com nosaltres i els Parcs Naturals, es crear dinàmiques positives entre la població, per un ús adequat del medi, i amb els Ajuntaments animant-los i insistir-los en participar activament en aquesta tasca de protecció dels espais Naturals, tant des de la vessant de permisos urbanístics, com en la de protecció real i activa dels espais naturals, com, i també, en el suport a la creació d'àrees de interpretació i informació de la natura.

Valoració

S'està d'acord amb el comentari i es considera que, en línies generals, els objectius i les mesures que estableix el Pla avancen en els objectius proposats.

Conclusió

No es proposen canvis en el Pla.

Aportació presentada per:

Associació Ceretània

Codi aportació	206
Document / Part del Pla	6-General
Apartat /Article /Codi línia actuació	-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Reforçar els sistemes de govern del Parc creant un comitè que inclogués representants de les activitats econòmiques afectades pel Parc (pagesos i ramaders, hotelers i restauradors, propietaris forestals, educadors, personal de salut pública, electes locals..., així com el Departament de Sostenibilitat, el d'Agricultura, el d'Economia i el d'Interior) per tal que contribueixin a donar suport a la imatge del Parc com a patrimoni actiu de tots els que són en el territori.

Valoració

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Conclusió

Consultar l'aportació 209 per veure com es valora i concreta tot el tema dels òrgans de govern de l'espai i les taules de governança, donat que la tramitació i aprovació el Pla mitjançant un Decret del Govern permet abordar aquest tema en profunditat, des d'un punt de vista normatiu i amb més fortalesa jurídica.

Aportació presentada per:

Institut Català d'Estudis Agràris (ICEA)

Codi aportació

207

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Document obert de manera permanent, atesa la naturalesa jurídica específica d'un pla especial —que concreta un model inalterable fins a una nova revisió—, així com en la dinàmica dels protocols reglamentaris per a fer modificacions puntuals o de més abast. Aquesta podria ser una opció interessant en el moment que vivim i, sobretot, si volem considerar el repte de fer que la gestió del Parc Natural del Cadí-Moixeró sigui dinàmica, atesa l'empenta que està agafant el problema de l'escalfament global, segons les darreres dades proporcionades per la vint-i-cinquena Conferència de les Parts (COP25).

Valoració

Els objectius de l'espai aposten clarament per una gestió adaptativa que comporta, en un espai amb instrument de planificació aprovat, tenir també una planificació adaptativa. El Pla preveu aquest objectiu amb diverses mesures relacionades. Ho fa sobretot en l'article 6, amb el mandat d'avaluació periòdica del Pla en relació a l'assoliment dels objectius específics i de l'execució de les mesures, i amb una peça clau per tot plegat que és el programa de seguiment del Pla, previst en l'article 6 també, i en la línia d'actuació LA.09 del Programa d'actuacions. El mateix article 6 mana la modificació o actualització del Pla si així es conclou d'aquesta avaluació. Per altra banda, el Pla preveu, en l'antic l'article 6 (i ara en l'article 6 de l'articulat del Decret), un mecanisme més àgil per l'actualització de determinades disposicions o parts del Pla. Aquesta agilitat es basa en simplificar la tramitació fent que puguin ser revisions o actualitzacions aprovades pel conseller/a o pel director/a general competent. No obstant, pel que fa al gruix de la normativa, hi ha un topall que deriva de normes generals de l'administració, que estableix que la potestat normativa correspon al Govern, també la seva modificació, i en pocs casos als Consellers.

Ara bé, en el marc de la tramitació i aprovació del Pla com a proposta de Decret, es plantejable reforçar jurídicament i millorar, i en conseqüència ampliar, aquest sistema d'actualització àgil de determinades disposicions del Pla.

Conclusió

Per guanyar agilitat, en l'article 5.5 de l'articulat del Decret s'ha establert que el programa de seguiment i l'informe de valoració els farà l'òrgan gestor de l'espai.

Per altra banda, s'ha creat un nou annex de les Normes del Pla (l'annex 7) amb l'objectiu d'indicar criteris i condicions per l'aplicació de les diverses normes i articles del Pla. Aquest annex 7 s'ha creat en base un nou punt (el 4) en l'article 5, on s'han indicat els tipus de criteris i condicions que pot recollir. A partir d'aquí, l'annex recull les recomanacions tècniques del document "Directrius d'ordenació i de gestió i programa d'actuacions" (que en perdre aquestes recomanacions, i els objectius específics, que es traslladen a l'annex 1 de les Normes del Pla, passa a ser només el Programa d'actuacions) i també recull bona part del redactat de força normes que s'ha considerat que eren criteris i condicions per la seva aplicació.

També, en l'article 6 de l'articulat del Decret s'ha traslladat i completat part del contingut de l'article 6 de les Normes del Pla, per tal de concretar amb major precisió i fortalesa jurídica quins parts del Pla poden ser objecte d'actualització àgil per resolució en comptes de modificació feixuga per Decret, i com ha de ser aquesta tramitació (àgil). Aquestes parts són els annexos del document de Normes del Pla (excepte el punt 1 de l'annex 1, que són els objectius generals), els plànols O-2 d'ordenació pel que fa a les categories de la xarxa viària i l'ampliació de la zona de foment de la dinàmica natural, el plànol O-3 de les àrees d'atenció especial pel que fa a les àrees d'atenció especial a excepció de l'àrea del Pedraforca (AAE 1) i Pedraforca i l'Àrea de boscos a evolució lliure (AAE 6), i finalment el programa d'actuacions.

Per últim, també es crea de nou en l'articulat del Decret la disposició addicional primera, que permet crear sistemes d'autorització a empreses que ofereixen activitats de gaudi en l'espai de manera que siguin les úniques

que poden oferir aquests serveis (sistema que permet adaptar, si s'escau, la gestió de l'espai a usos públics i socials especialment delicats).

Aportació presentada per:

Institut Català d'Estudis Agràris (ICEA)

Codi aportació

208

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Manca una memòria econòmica suficient sobre els costos i instruments financers previstos per a l'aplicació d'un pla de protecció d'aquesta naturalesa, i amb la justificació de la necessitat de les actuacions, i cal acreditar la voluntat real de finançament i d'execució amb previsions de capital i fons de finançament reals. Es troba a faltar una anàlisi més profunda de l'activitat econòmica actual sobretot la relacionada amb els aprofitaments tradicionals de l'espai i de la activitat econòmica del escenari futur un cop es facin efectives les regulacions proposades. Això és especialment significatiu en municipis de pocs habitants com els de l'espai analitzat, on la consolidació i evolució de la població existent depèn d'una economia rural molt fràgil. Aquest hauria de ser un factor determinant a l'hora de definir les polítiques concretes per a aconseguir la protecció ambiental desitjada a l'espai i no s'ha tingut gens en compte.¹En opinió de l'ajuntament de Bellver de Cerdanya aquest fet suposa una vulneració de la legislació bàsica sobre biodiversitat, la urbanística i la de bona governança, que n'exigeixen sempre la seva existència per tal de no aprovar plans inviables econòmicament i que ja són irrealitzables abans de néixer. A més, la legislació d'espais naturals atorga a aquests plans de protecció la naturalesa jurídica pròpia dels plans directors urbanístics (art. 4.3 LLEN). Uns plans directors que d'acord a la legislació urbanística, han d'incorporar en la seva documentació, "les bases tècniques i econòmiques per desenvolupar-los" (art. 56.2.d) LLUC), cosa que es troba a faltar en aquest Pla de Protecció. Així mateix, l'article 64 Llei 26/2010 del 3 d'agost, de Règim Jurídic i de Procediment de les Administracions Públiques de Catalunya, estableix que els projectes de disposicions reglamentàries (i un pla de protecció té aquesta categoria, com ha afirmat reiteradament la jurisprudència) han d'anar acompanyats d'una memòria general, d'una memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades, i també dels informes preceptius i els que sol·liciti l'òrgan instructor, i específicament ha d'incloure-s'hi, entre d'altres, "un informe d'impacte pressupostari, en què s'avalua la repercussió de la disposició reglamentària en els recursos personals i materials i en els pressupostos de la Generalitat, i també les fonts i els procediments de finançament, si escau"; i "un informe d'impacte econòmic i social. En aquest sentit l'estudi econòmic, d'acord al que estableix la Comissió Jurídica Assessora, s'ha de redactar en termes cost-benefici: "[...] ha d'estimar els costos i els beneficis que suposa l'aplicació de la norma projectada (per a les administracions i els pressupostos públics, els sectors afectats i els ciutadans), i ponderar els avantatges i els inconvenients que en relació amb els esmentats costos i beneficis es deriven per a l'interès general, de forma que permeti conèixer i justificar els efectes perseguits i, així, la racionalitat de la norma" en què s'avaluen els costos i els beneficis que implica el projecte de disposició reglamentària per als seus destinataris i per a la realitat social i

Valoració

Primer de tot, s'ha de dir que el pla té un Programa d'actuacions pressupostat, que en la disposició addicional tercera del cos del Decret (abans la disposició addicional primera de les Normes del Pla) es determina que el fons del patrimoni natural (fons finalista) ha de prioritzar el finançament d'aquestes actuacions, i que aquest pressupost i aquesta determinació normativa forma part, doncs, dels documents que s'aproven amb l'aprovació del Pla. Per tant, està clar que hi ha una clara voluntat d'execució del Pla i del seu programa d'actuacions, i que no s'està vulnerant la legislació bàsica sobre biodiversitat, la urbanística i la de bona governança, ja que no s'està aprovant cap pla inviable econòmicament ni irrealitzable. Pel que fa a la justificació del pressupost, s'ha fet servir un mètode per calcular els imports assignats a cada actuació, però certament no s'ha facilitat informació al respecte en els documents d'aquesta fase participativa, fet que caldrà resoldre en la fase d'informació pública. Per altra banda, la justificació de les actuacions també està justificada a partir dels objectius específics, però no s'ha facilitat la documentació amb les explicacions corresponents.

Conclusió

EEEn la memòria d'avaluació de l'impacte del projecte de Decret que serà exposada a informació pública es farà

un apartat que justifiqui els imports assignats a cada una de les actuacions, i en la memòria del Pla, es farà un apartat de justificació de les actuacions del programa d'actuacions del Pla i de qualsevol altra de les seves mesures. Com a mesura addicional, no obligatòria però que es considera positiva per al desplegament del Pla i de les inversions que preveu, s'estudiarà aprovar al Pla juntament amb un expedient de despesa plurianual del Govern per assegurar el finançament del programa d'actuacions amb una reserva de crèdit des del mateix moment de la seva aprovació. També, durant el procés d'informació pública, el pla s'acompanyarà d'un estudi d'impacte socioeconòmic de les mesures que estableix.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs

Codi aportació

209

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

Cal definir un model de governança obert i participatiu per a tots aquests espais naturals.

Valoració

L'establiment del model de governança de tots els espais sens dubte escapa a l'àmbit d'aquest espai, i possiblement s'ha d'abordar des del Decret que aprovi el Reglament del PEIN o, si més no, des d'un Decret específic per aquesta qüestió a escala nacional. També es podria abordar des d'una modificació de la Llei 12/1985 d'espais naturals protegits. El Pla, pel que fa a l'espai, estableix un avenç important en aquest sentit, preveient taules temàtiques de governança en l'actuació A.08.01 del programa d'actuacions. No obstant, fora ideal abordar aquestes taules i en general la revisió dels òrgans de govern i governança de l'espai d'acord amb els temps actuals i amb suficient seguretat jurídica alhora d'establir la seva composició, funcions i funcionament.

Conclusió

En l'articulat de la proposta de Decret que aprova el Pla es creen 4 articles (concretament els articles 7, 8, 9 i 10) i la seva disposicions derogatòria primera, per revisar i actualitzar la composició, funcions i funcionament de la junta rectora del Parc natural del Cadí-Moixeró (article 7), establir el mecanisme de creació de la comissió permanent i de les taules de governança, així com el seu funcionament i funcions (articles 8 i 9), crear el consell científic de l'espai i establir la seva composició, funcions i funcionament (article 10) i finalment suprimir el seu consell de direcció actual (disposició derogatòria primera). Sense entrar al detall de tots aquests articles, cal destacar que la junta es planteja amb una representació per terços (1 terç d'administració de la Generalitat, 1 terç d'administració local i 1 terç d'entitats, associacions i institucions representatns del territori i de la societat) i on es garanteix un representant de cada municipi amb territori dins l'espai. D'entre les funcions destaca que les actualitzacions del Pla de protecció, d'acord amb el mecanisme establert en l'article 6 també de l'articulat del Decret, hauran de ser proposades per la junta abans de ser resoltes pel director general competent en planificació dels espais naturals protegits, i per tant això atorga a la junta competència sobre els instruments de planificació de l'espai. Pel que fa a les taules de governança, és crearan per la junta sempre que aquest ho consideri convenient i sobre la temàtica que es consideri. Pel que fa a les funcions, cal destacar que podran arribar a acords sobre propostes a plantejar a la junta que aleshores tindrà l'obligació de pronunciar-se, i lògicament haurà de ser coherent en els seus pronunciaments respecte les seves funcions. Igualment se segueix mantenint l'actuació A.08.01 de les taules de Governança, reformulada però, i en el sentit que caldrà donar a l'equip gestor de l'espai l'estructura i recursos suficients per fer funcionar aquestes noves taules de governança.

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya

Codi aportació

210

Document / Part del Pla

6-General

Apartat /Article /Codi línia actuació

-

Aportació (proposta, esmena, comentari o petició)

La propietat forestal té una funció social. L'ús social d'aquesta és conseqüència de la tolerància dels titulars de les explotacions que cal reconèixer i posar en valor. Cal substituir el concepte d'ús públic pel d'ús social.

Valoració

S'està totalment d'acord amb la reflexió, però també cal tenir present la tradició en aquesta terminologia i que els canvis en aquesta també poden portar a confusions.

Conclusió

Canviar en el Pla el concepte "ús públic" per "ús social i públic".

Aportació presentada per:

Consorci Forestal de Catalunya
Unió de Pagesos de Catalunya
Institut Agrícola Català de Sant Isidre
Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestals (BOSCAT)
Associació de Propietaris Forestals del Bages i Anoia
Associació de Propietaris de Finques Rústiques del Cadí-Moixeró i altres parcs naturals
Associació de Gestors Forestals de les Gavarres
Associació de Propietaris Forestals Gavarresa-Moianès
Associació Propietaris Forestals de les serres de Miralles-Orpinell
Carlos Jose Vaello Ordis
Cadí Turístico Invernal Residencial SA (CATIRSA)
David Vivet Taña
Eduard de Ribot Porta
Joaquim Coch Roura
Josep Guitart Costa
Marga Rovira Pastells
Mercè Badia Guitart
Oleguer Plana Perxachs