

Consulta pública prèvia a l'Avantprojecte de llei per fomentar la mediació en conflictes familiars

APORTACIONS DEL COL·LEGI OFICIAL DE PSICOLOGIA DE CATALUNYA SECCIÓ ALTERNATIVES RESOLUCIÓ DE CONFLICTES

1. Creieu que l'obligació d'acudir a la sessió informativa prèvia, on es pot conèixer què és la mediació, per a què serveix i com funciona, pot ajudar a encoratjar les parts a resoldre el seu conflicte de forma menys litigiosa?

Sí, sens dubte. És la manera d'assegurar-se que tenen accés a conèixer aquests recursos i decidir de manera informada.

2. Com considereu que es podria fomentar la mediació? Quines mesures de difusió utilitzaríeu? Quines considerariu més efectives?

- Informació, difusió i formació als agents jurídics durant la seva formació (universitat, formació actualitzada i d'especialitzacions) així com durant l'exercici professional. Per exemple, campanyes informatives en jutjats no especialitzats en família.
- Intensificar les accions informatives i de difusió de la mediació a altres professionals i agents socials, especialment els relacionats amb l'atenció a la família (serveis socials, escoles, centres de salut....) per tal que tinguin present l'existència d'aquest recurs.
- Establiment de la sessió informativa obligatòria prèvia.

3. Creieu que els professionals del dret encoratgen suficientment les parts a resoldre els seus conflictes mitjançant la mediació?

No suficientment. Hi ha advocats molt conscienciats i coneixedors que la contemplen com una opció, però molts d'altres no la consideren, bé per desconeixement o perquè mantenen una visió de la seva funció més litigant i combativa que d'assessorament i acompanyament legal als seus clients. També per desconfiança del que pot suposar que els seus clients s'impliquin en un procés de mediació pel que fa al seu propi rol envers el seu client.

5. Considereu que el fet que s'utilitzi de forma més preferent acudir a judici és provocat pels propis professionals que assessoren les parts?

Sí, en gran part. Sovint es constata que ni tant sols s'han plantejat informar els seus clients d'aquest recurs, o d'altres alternatives, i contemplen anar directes al procés adversarial.

7. Quins creieu que són els motius pels quals no s'intenta la mediació abans de recórrer als jutjats i tribunals quan aquesta via ha estat prèviament pactada per les parts?

Perquè arribat el moment de les discrepàncies "obliden" el pacte, i les plantegen directament per la via adversarial, i els advocats no ho aconsellen o no tenen en compte aquests pactes; o perquè dits pactes no han estat fets, en el seu moment, de manera genuïna i amb coneixement de causa; i es menysté el valor del compromís que es va fer en el seu moment.

8. Considereu adequat que en el procediment de mediació en matèria de família s'estableixi una sessió prèvia informativa de caràcter obligatori per a les parts? Si considereu que no ha de ser obligatòria, teniu solucions alternatives? Quins creieu que han de ser els efectes de no comparèixer a la sessió.

Sí, sens dubte, seria adequat l'establiment de la sessió informativa amb caràcter obligatori.

Els efectes de no comparèixer els hauria de determinar la norma, tenint en compte que es tractaria d'un incompliment de la resolució judicial si el jutge ha indicat aquesta sessió com a informativa. En tot cas hauria de constar la no compareixença de la part o parts.