



Generalitat
de Catalunya

Parlem de Pressupostos

Informe de resultats de la sessió

(Sessió 13 de juny 2024. Eix 1. Districte
Administratiu de la Generalitat)

Barcelona, 4 de juliol de 2024

participa.gencat.cat

Unitat impulsora del procés participatiu

Direcció General de Pressupostos, Departament d'Economia i Hisenda

Unitat que acompanya:

DG de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques, Departament de la Presidència

Empresa que redacta l'informe

Cooperativa Raons

Contingut

1. Introducció	4
1.1. Antecedents i context	4
1.2 Objectius del procés participatiu	4
1.3 Eixos del procés participatiu	4
2. Assistència i participació	5
2.1 Perfil de les persones participants	5
3. Recull d'aportacions	8
3.1 Eix de debat 1. Trajectòries de reducció del deute	9
3.1.a Priorització per grups de les opcions de reducció del deute	10
3.1.b Priorització individual de les mesures d'augment d'ingressos	12
3.1.c Per grups: Anàlisi en detall d'avantatges i desavantatges de cada mesura	13
Annex II. Resultats de l'enquesta d'avaluació de les sessions	15

1. Introducció

Parlem de Pressupostos és un procés participatiu convocat pel Departament d'Economia i Hisenda que té la voluntat d'introduir elements de participació de la ciutadania que proporcionin informació rellevant per a la presa de decisions associades a l'elaboració dels pressupostos de la Generalitat de Catalunya.

1.1. Antecedents i context

Ens trobem en la 1a edició d'aquest procés participatiu, que està previst que es convoqui de forma recurrent cada 2 anys.

Durant aquesta edició, s'han obert diverses modalitats de participació (individual a través d'un qüestionari, sessions facilitades a diferents territoris del país, i sessions autogestionades).

Els resultats del procés participatiu informaran la presa de decisions sobre la definició de les principals prioritats globals en les polítiques públiques d'ingressos i despeses en el marc pressupostari a mitjà termini. Igualment, les preferències manifestades informaran l'elaboració dels propers pressupostos de la Generalitat de Catalunya.

1.2 Objectius del procés participatiu

Els objectius generals del procés són:

- Obtenir informació de qualitat procedent de la ciutadania que permeti una presa de decisions pressupostàries més completa i saber quines són les preferències en relació amb les qüestions debatudes.
- Millorar el coneixement i corresponsabilitat de la ciutadania pel que fa a aspectes fiscals i pressupostaris (situació de les finances, limitacions i restriccions del pressupost, opcions d'ingressos i despeses).
- Impulsar la qualitat democràtica, la transparència i la participació en un àmbit tan transversal de la Generalitat de Catalunya com és el dels seus pressupostos i finances.

1.3 Eixos del procés participatiu

Les temàtiques entorn a les que es participa s'han estructurat en 4 eixos:

Eix 1: Opcions de trajectòries de reducció del deute

Eix 2: Opcions d'ingressos i despeses per a guanyar espai per a finançar noves iniciatives

Eix 3a: Principals prioritats dins el conjunt de les polítiques gestionades per la Generalitat

Eix 3b: Priorització temàtica dels Fons de Cohesió de la Unió Europea

2. Assistència i participació

2.1 Perfil de les persones participants

A la sessió hi participen 19 persones, de diverses procedències, convocades per a una sessió oberta, de participació lliure, al Districte Administratiu de la Generalitat.

Taula 0.1. Procedència de les persones participants

Municipi	Nombre de participants (persones)	% participants
Barcelona	12	63%
Cassà de la Selva	2	11%
El Prat del Llobregat	1	5%
Girona	1	5%
Hospitalet de Llobregat	2	11%
St. Cugat del Vallès	1	5%
Total	19	100%

Taula 0.2. Situació laboral

Situació laboral	Nombre de participants (persones)	% participants
Jubilat/da o Pensionista	10	37%
Treballa (per compte al·liè)	7	53%
No contesta	2	10%
Total	19	100%

Taula 0.3. Sexe de les persones participants

Sexe	Nombre de participants (persones)	% participants
Dona	11	58%
Home	8	42%
N/B	0	0 %
Total	19	100%

*Com s'ha esmentat més amunt, les dades corresponen a les persones que han respost el qüestionari d'avaluació, que no correspon al total de persones que van participar.

Taula 0.4. Nivell formatiu assolit

Nivell formatiu	Nombre de participants (persones)	% Participants
Educació Primària	3	16%
ESO, EGB, Batxillerat elemental	3	16%
Diplomatura	1	5%
Grau universitari	4	21%
Màster, llicenciatura i doctorat	7	37%
No contesta	1	5%
Total	19	100%

Taula 0.5. Formen part d'alguna associació o entitat?

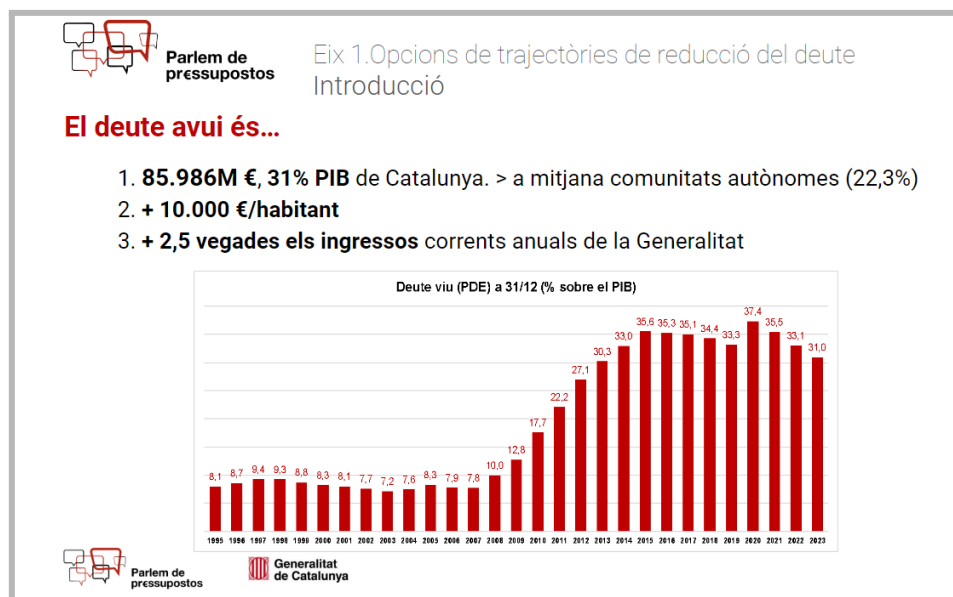
Tipus d'entitat	Nombre de participants (persones)	% participants
Un col·legi o associació professional	2	11%
Un club d'esports o d'activitats d'esbarjo a l'aire lliure (caça, pesca, vol, automobilisme, etc.)	3	16%
Un sindicat	1	5%
Una entitat juvenil	1	5%
Una associació ambiental	1	5%
Una associació cultural, de lleure o d'estudis històrics/socials	2	11%
Altres associacions o entitats	1	5%
No / No respon	12	63 %
Total	19*	100%*

*El sumatori que apareix al total, correspon al total de participants que avaluen, no als nombres desglossats a cada línia. Això és perquè hi ha persones que seleccionen més d'una opció.

3. Recull d'aportacions

Sessió deliberativa oberta a la ciutadania i realitzada al Districte Administratiu de la Generalitat, a la Zona Franca de Barcelona. Les persones participants analitzen i debaten únicament sobre l'Eix 1 del procés, entorn de les diferents trajectòries possibles de reducció del deute de la Generalitat.

La sessió, després d'una presentació institucional, comença amb una explicació general de la situació del deute de la Generalitat.




Posteriorment, es dona pas als grups de debat. Aquests grups analitzen de manera col·lectiva les 3 opcions posades a debat, sopesant els avantatges i inconvenients de cada una, i n'estableixen un ordre de preferència, especificant-ne les raons i arguments. Un cop acabat aquest exercici, es comparteixen les conclusions en plenària, i es facilita el debat/aportacions de les participants.

Finalment, s'obre una votació individual, es comparen els resultats amb els de la deliberació col·lectiva. I finalment, s'agraeix la participació i es tanca la sessió.

A continuació, compartim les prioritzacions fetes per cada grup (explicades en plenària), i les votacions individuals. Després compartim, grup per grup, les anàlisis en detall de cada un.

3.1 Eix de debat 1. Trajectòries de reducció del deute

Amb la taula resum de les 3 trajectòries proposades de reducció del deute, les participants n'analitzen els pros i els contres, i deliberen sobre quin és l'ordre de preferència.

 Parlem de pressupostos

Eix 1. Opcions de trajectòries de reducció del deute

Opcions de reducció del deute

	Forta reducció inicial, i més suau després, a mitjà termini	Reducció constant mitjana a mitjà-llarg termini	Reducció constant lenta i a llarg termini
Ritme de reducció del deute	Reducció concentrada en els primers anys i posteriorment més moderada	Mitjà en tot el període	Moderat/baix en tot el període
Període	Mitjà termini (10-15 anys)	Mitjà- llarg termini (15-20 anys)	Llarg termini (superior a 20 anys)
Nivell de deute en el conjunt del període	Alt en els primers anys, i moderat en els següents	Alt en gran part del període	Molt alt en gran part del període
Ajust: via despesa i/o via ingressos.	Ajust significatiu a l'inici del període amb una reducció o manteniment de la despesa i/o increment dels ingressos en els primers anys i ajust moderat en la resta d'anys.	Ajust mitjà en tot el període	Moderat/baix ajust en tot el període
Pagament d'interessos/ Risc davant un increment dels tipus d'interès	Menor despesa per interessos i baix risc davant d'un increment dels tipus d'interès	Major despesa per interessos i alt risc davant d'un increment dels tipus d'interès	Elevada despesa per interessos i un risc molt alt davant d'un increment dels tipus d'interès

La taula reflecteix dades clau per a analitzar els avantatges i desavantatges de cada mesura. S'explica a les participants que caldrà avaluar avantatges/desavantatges de cada opció per a poder definir quina de les opcions és la que proposen, en ordre de preferència.

3.1.a Priorització per grups de les opcions de reducció del deute

A continuació, es comparteixen les argumentacions i preferències dels grups respecte a les diferents opcions de reducció del deute, expressades en plenària.

	Priorització	Avantatges	Desavantatges	Temes a considerar, debat
Grup 1	<p>Opció 2 En la primera ronda han empatat. L'opció 1 és la segona prioritzada La 3 es considera que s'ha afegit, però no es viable.</p>	Més estable, predecible, seguretat, més assumible políticament .	És més cara i dóna interessos més elevats.	<p>Quina serà la situació econòmica del moment, perquè la 1a requereix una bona situació Valorar el cicle polític. La 1 segons el grup polític pot desfer-ho.</p> <p>S'ha de tenir en compte com explicar-ho a la ciutadania. Quant facil és d'explicar.</p> <p>Es debat com s'haurien d'ajustar les despeses segons aquestes estratègies. No s'haurien de tocar les despeses dedicades a sanitat i educació.</p> <p>En el cas de necessitar incrementar ingressos ,es faria a través de la pujada d'impostos?</p>
Grup 2	<p>Opció 1 Perquè encara que requereix més esforç elimina incerteses. Amb el dèficit actual requereix disminuir incerteses. La 2 podria ser viable i políticament més fàcil d'aplicar. Però els risc de pujada d'interessos per la inestabilitat del mercat financer la fan descartable. La 3 no s'ha valorat</p>	És una estratègia bastant viable, fàcil de posar en marxa.	Té un cost elevat L'opció 2 suposa risc elevat d'increment d'interessos	<p>Per reduir el deute també s'hauria de considerar incrementar els ingressos com la llum i l'aigua. i reduir despeses no prioritàries, sense tocar salut, educació i habitatge.</p> <p>Es proposa una altra via que seria la condonació del deute per part de l'Estat espanyol.</p>
Grup 3	<p>Opció 2 La segona prioritzada és l'opció 1 L'opció 3 s'ha descartat, perquè genera deute a llarg termini</p>	La 2 és més progressiu i menys traumàtic. No es notaria la retallada i tenir els mateixos serveis	Es debat si convé o no, però el deute que es genera a les pròximes generacions Hi ha més dependència dels bancs i els mercats financers	<p>Amb un deute més gran se senten menys solvents.</p> <p>En la 1 no estaria de més pujar els ingressos amb impostos.</p> <p>Reduir despeses no prioritàries (salut i educació ho són prioritàries)</p> <p>Ser eficient en la despesa</p> <p>Negociar que l'Estat espanyol condoni deute.</p>
Grup 4	<p>Opció 2 Es descarta la 1 per les dificultats del jovent i el gran impacte social que generaria. La 3, inicialment es valora com la millor opció pel ritme baix de pagament, però finalment es descarta perquè estar amb un deute a tant llarg termini no deixaria avançar com a país. El torna més vulnerable. Segons el canvi de govern es podria fer un deute més gran. A més la quantitat a pagar pels interessos seria molta.</p>	És més progressiu. És un termini relativament curt.	L'alt risc dels interessos La possibilitat de crisi financera El canvi de govern Cal una negociació amb l'Estat i poder reduir el dèficit (estratègia negociadora)	Es posa so-bre la taula la possibilitat de condonació del deute per part de l'Estat espanyol.

Parlem de Pressupostos

Sessió 13 de juny 2024. Eix 1. Districte Administratiu de la Generalitat

Durant el moment de compartir en plenària, sorgeixen diverses observacions rellevants:

Abordatges sobre el deute: El “com retornar el deute” no és l’únic enfocament possible sobre el deute. També hi ha la possibilitat de plantejar-se no retornar-lo. Ja sigui per un pacte per a la seva condonació, especialment amb l’Estat; ja sigui per un acte de negativa a retornar-lo.

Manquen dades i previsió del futur: La decisió sobre aquests temes ha de dependre molt de la situació present i prevista futura, i al grup es troben a faltar dades rellevants per a opinar de forma fundada. Si la situació econòmica serà positiva, i part del deute es podrà retornar via superàvit, o sense comprometre necessitats urgents; o si arriben temps de recessió, on la decisió de retornar el deute pot agravar situacions de retallades, etc.

Preferències diferents segons edats: En un inici, sembla que grups de més edat es posicionen per una solució més dràstica: acabar quan abans sigui possible amb el deute, encara que es pagui un preu en el curt termini, es redueix la factura a properes generacions, i s’elimina inseguretat. De fet, l’únic grup que defèn l’Opció 1 com a primera, són un grup de persones de més de 65 anys. En canvi, l’únic grup que inicialment valora (i després descarta) la opció 3 com a possible preferència, és el grup de joves.

Es descarta l’opció 3: Tots els grups desestimen l’opció 3, i la classifiquen com la menys preferida.

3.1.b Priorització individual de les mesures d'augment d'ingressos (votació mixta en línia i en paper)

Pel que fa a les votacions individuals, es porten a terme d'una forma mixta, assegurant que les persones de més avançada edat no troben problemes per a poder fer la seva votació: 10 persones voten a través d'una aplicació en línia; i 5 persones, voten en paper.

Del resultat d'aquesta votació és destacable que, si bé en la deliberació grupal havia destacat l'opció 2 com a preferida per la majoria de grups, en el cas de la votació individual, queda molt més repartit entre l'opció 1 i la 2.

Es confirma la tendència que la gent gran especialment mostra simpatia cap a la opció 1, atès que les persones que voten en paper són totes persones d'edat més avançada.

Mesura	Votacions online	Votacions en paper	Total
OPCIÓ 1. Força reducció inicial, i més suau després, a mitjà termini	3	4	7
OPCIÓ 2. Reducció constant mitjana a mitjà-llarg termini	7	1	8
OPCIÓ 3. Reducció constant lenta i a llarg termini	0	0	0



Parlem de Pressupostos

Sessió 13 de juny 2024. Eix 1. Districte Administratiu de la Generalitat

3.1.c Per grups: Anàlisi en detall d'avantatges i desavantatges de cada mesura

Prèviament a prioritzar, i compartir la seva priorització en plenària, els grups van analitzar els avantatges i desavantatges de cada mesura, i van reflectir-ho en les següents taules.

Grup 1

Mesura	Avantatges	Desavantatges	Temes a Considerar
OPCIÓ 1. Forta reducció inicial, i més suau després, a mitjà termini	1ª prioritat Immediatesa Flexibilitat Menor càrrega	Impacte social Explicabilitat Compromís amb el pla Moment econòmic i social	Situació econòmica: auge o crisi? Política: Implementació Ciutadania: Acceptabilitat de l'ajust, explicabilitat de la proposta. Demanda de serveis, rebuig d'impostos Model de finançament: possibles millores. Model de país: Compromís, com fixar-ho, credibilitat
OPCIÓ 2. Reducció constant mitjana a mitjà-llarg termini	2ª prioritat Estable Predictible Seguretat Més acceptable (tots els grups polítics)	Més cara Més risc	
OPCIÓ 3. Reducció constant lenta i a llarg termini	3ª prioritat		

Grup 2

Mesura	Avantatges	Desavantatges	Temes a Considerar
OPCIÓ 1. Forta reducció inicial, i més suau després, a mitjà termini	Reducció despesa i interessos Reducció risc, interessos sobrevinguts	Apretar-se cinturó massa	Termini curt
OPCIÓ 2. Reducció constant mitjana a mitjà-llarg termini	És més suau	Allargues el termini Interessos	
OPCIÓ 3. Reducció constant lenta i a llarg termini	Pressupost amb poca reducció	Allargues el termini Puja interessos	

Grup 3

Mesura	Avantatges	Desavantatges	Temes a Considerar
OPCIÓ 1. Forta reducció inicial, i més suau després, a mitjà termini	<ul style="list-style-type: none"> > Ràpidament aconseguir reduir el deute > No paguem tants interessos > Si millorem l'eficiència dels serveis públics amb menys despesa podem obtenir millors resultats 	<ul style="list-style-type: none"> > Menys consum > Depèn de quina despesa, es nota en els serveis que ens ofereix l'administració 	<p>Apujar una mica els impostos per a augmentar els ingressos IVA, aigua, llum</p> <p>Reduir despeses no prioritàries</p> <p>Millor reduir altres coses que no siguin: salut, educació, habitatge</p>
OPCIÓ 2. Reducció constant mitjana a mitjà-llarg termini	<ul style="list-style-type: none"> > No has de fer un ajust d'ingressos o despeses tan ràpid > No has de fer retallades 	<ul style="list-style-type: none"> > Que finalment ens endeutem més, estàs més exposat > Si esl tipus pugen, podríem tenir un problema 	<ul style="list-style-type: none"> > L'Estat hauria de seguir condonant deute a mitjà termini > Bon ús dels recursos, no malbaratar.
OPCIÓ 3. Reducció constant lenta i a llarg termini	Ara mateix, gairebé tindríem els mateixos serveis, no notarem retallades	<ul style="list-style-type: none"> > Deute per als néts i les nétes Augment dels interessos > Som mes depenents del banc i l'Estat 	<p>No serem mai rics</p> <p>Si tenim un deute molt gran, som menys solvents i els bancs no ens preseten diners i depenem més de l'Estat</p>

Grup 4

Mesura	Avantatges	Desavantatges	Temes a Considerar
OPCIÓ 1. Forta reducció inicial, i més suau després, a mitjà termini	<p>Aconsegum l'objectiu en un temps menor.</p> <p>Menor risc davant increment dels tipus d'interès</p> <p>No perjudica tant a les generacions furtes</p>	<p>Pujada d'impostos / retallades (abruptament)</p> <p>Es un cop méd fort perla ciutadania. Limitació de polítiques publiques</p>	<p>És inevitable la pujada d'impostos,/retallades</p> <p>Dèficit fiscal entre l'estat Central i Catalunya.</p>
OPCIÓ 2. Reducció constant mitjana a mitjà-llarg termini	<p>És més progressiu i no tan abrupte</p> <p>És més conservador i lineal</p> <p>Temini relativament un</p>	<p>Alt risc davant d'un increment dels tipus d'interès</p> <p>Perill d'una nova aparició de crisi finacera</p> <p>Els camps de govern (polítics) poden afectar el pla. (projecció futura de la reducció)</p>	<p>Tenir en consideració la variabilitat dels interessos.</p>
OPCIÓ 3. Reducció constant lenta i a llarg termini	Al ser tan prolongat en el temps, la ciutadana no ho percep tant	<p>El temps s'exten molt (superior a 20 anys)</p> <p>Genera inseguretad en el resultat final</p> <p>Risc molt alt davant increment tipus d'interès</p> <p>Elevada despesa per interessos</p> <p>Fins i tot es podria arribar a augmentar el deute, fent perdre el sentit del projecte</p> <p>Incertesa futur (crisis, etc.)</p>	<p>S'hauria de poder considerar una trajectòria variable en funció de com està l'interès. Es podria fer estudi-predicció de com estarien els interessos.</p> <p>Cal tenir en compte el deute de l'Estat amb Catalunya. Si dels 22.000 M que l'estat no paga a catalunya anualment (9,6%) les podria suplir el dèficit anual de Catalunya, i poder anar pagant el deute.</p>

Annex II. Resultats de l'enquesta d'avaluació de les sessions

En aquest apartat s'inclouen els resultats de les enquestes d'avaluació de les sessions fetes als participants. Com s'ha mencionat ja a l'inici de l'informe, tot i comptar amb 17 participants, al final només 6 omplen la valoració, atès que alguns participants no es queden fins al final de la sessió, per la imminència d'un examen.

Es presenten els resultats globals d'aquesta valoració, organitzats en funció dels 4 grans capítols que contempla el formulari per a sessions participatives del Departament:

1. Valoració de la preparació de la sessió
2. Valoració sobre l'execució de la sessió
3. Valoració sobre les expectatives respecte dels resultats de la sessió
4. Valoració global

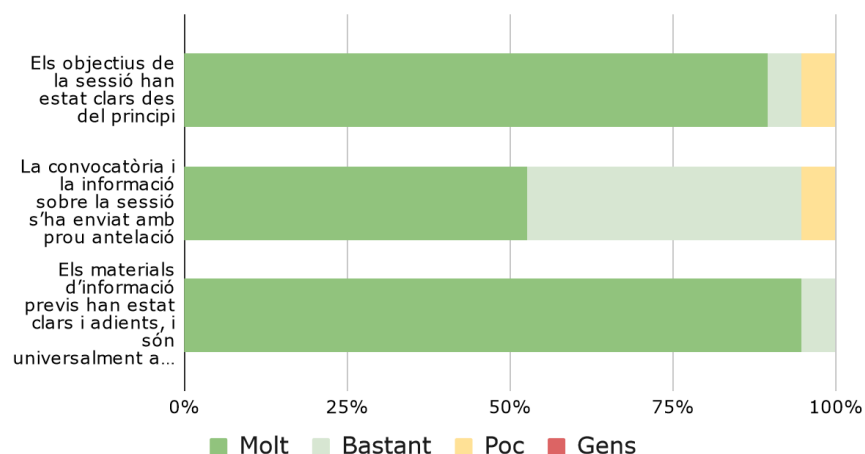
En una visió general, la valoració és molt majoritàriament i àmpliament positiva. En tots els àmbits d'avaluació, excepte en el de Preparació, totes les valoracions són positives. I en el cas de Preparació, ho són en un 95%, de positives.

1. Valoració de la preparació de la sessió

En termes de preparació, les valoracions són positives de forma molt majoritària, si bé un 5% (1 persona) considera que tant els objectius podien haver estat més clars, com la convocatòria enviada amb més antelació.

Figura 4.1 Valoració de la preparació de la sessió

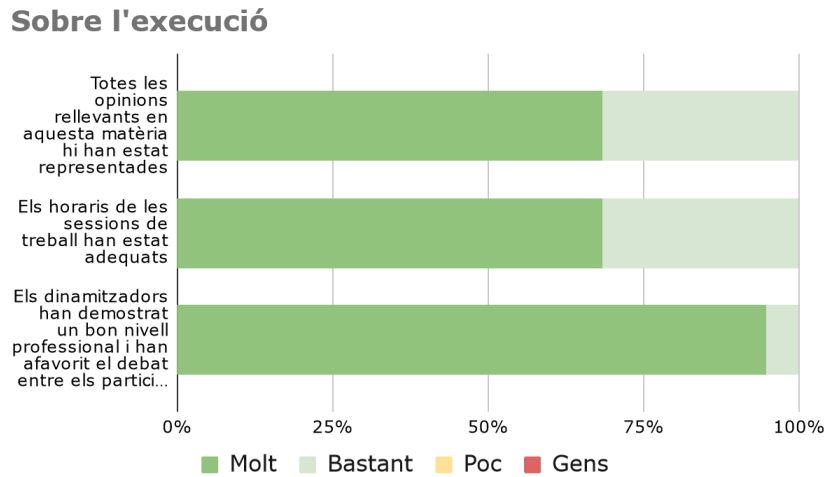
Sobre la preparació de la sessió



2. Valoració de l'execució de la sessió

Quant a l'execució de la sessió, tots tres aspectes es valoren positivament de forma unànim. La pluralitat en les opinions, i els horaris, en un 70% de forma Molt positiva; i el nivell de l'equip dinamitzador, en un 95% de forma Molt positiva.

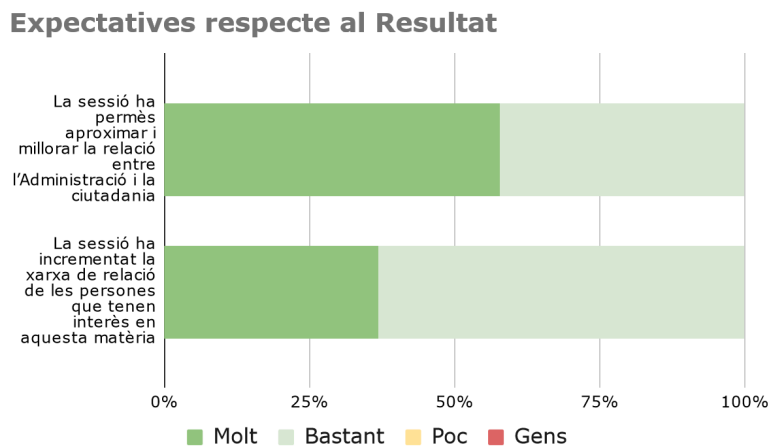
Figura 4.2 Valoració sobre l'execució de les sessions informatives i els tallers participatius



3. Valoració de les expectatives respecte als resultats

La valoració de les expectatives és positiva de forma unànim, si bé en aquest punt predomina més el "Bastant" (per sobre del "Molt") que a la resta de l'enquesta. És en la valoració sobre si ha augmentat la xarxa de persones interessades en el tema, que el "Bastant" és molt majoritari (un 65%).

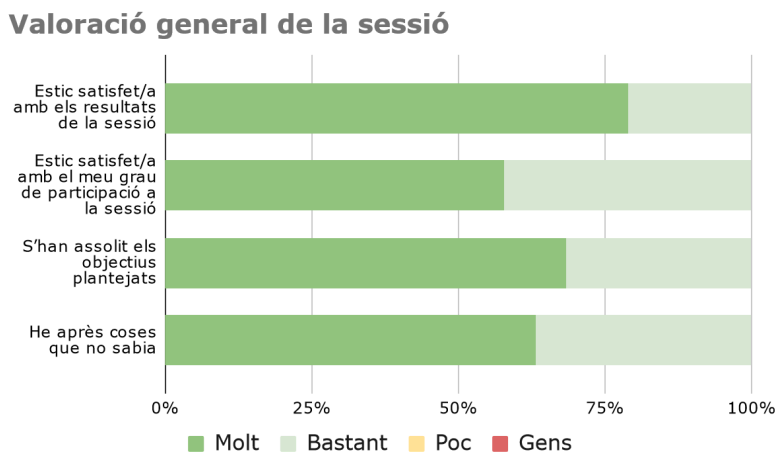
Figura 4.3 Valoració sobre les expectatives respecte dels resultats de la sessió



4. Valoració global

La valoració global és positiva de forma unànim, si bé amb diferències d'apreciació segons la pregunta. Destaca la satisfacció amb els resultats de la sessió, amb una valoració "Molt" positiva en un 80% dels casos. La resta es mouen entre el 55% i el 70% de valoració "Molt positiva" (i la resta "Bastant").

Figura 4.4 Valoració global



5. Accés a la convocatòria

El 53% de les participants (10 persones) declaren haver-se assabentat pel boca orella, el 42% (8 persones) directament per la Generalitat, i el 5% (1 persona) no contesta.

participa.gencat.cat