



Informe de resultats del procés de consulta pública prèvia

**SOBRE EL PROJECTE
DE DECRET DE FACILITACIÓ
DE L'ACTIVITAT ECONÒMICA**



Índex de continguts

1. Motivació.....	3
2. Valoració observacions	3
2.1 Valoració quantitativa	3
2.2 Valoració qualitativa.....	4
Definicions.....	4
Estandarització i dades necessàries per l'exercici de l'activitat econòmica	5
Identificador únic de l'establiment	6
Millora de la interoperabilitat	6
Impuls dels projectes empresarials estratègics	7
Serveis proactius	7
Impuls de mesures complementàries	7
Regulació de l'activitat administrativa	7
Règim aplicable als establiments de restauració i als d'espectacles i activitats recreatives.	8
Règim aplicable a establiments temporals	8
Canvis de titularitat	8
Modificacions	10
Ordres de cessament	11
Plans d'inspecció	11
Habilitació de les entitats col·laboradores de l'Administració.....	12
Procediments d'esmena.....	12
Sancionador.....	13
Persona autoritzada	14
Promoció d'incentius, instruments econòmics i financers que generin dinamització econòmica	14
Disposició addicional novena	14
Disposició addicional quinzena	15
Règim transitori.....	15
Annex.....	16
Informe de compatibilitat urbanística i tràmit urbanístic previ.....	18
Reducció de terminis en informes preceptius dins de la pròpia tramitació reglada	19
3. Conclusions.....	19



1. Motivació

L'objectiu de la proposta és fer participar a la ciutadania en general, però també als titulars de les activitats econòmiques, als col·legis professionals, organitzacions empresarials,..., així com, al personal al servei de les administracions públiques, en el desenvolupament reglamentari de la Llei 18/2020, de 28 de desembre, de facilitació de l'activitat econòmica i en la regulació dels serveis i instruments que l'Oficina de Gestió Empresarial ha de posar a disposició dels titulars de les activitats econòmiques per tal fer possible la profunda transformació digital que implica el nou model de relació entre aquests titulars i les administracions públiques.

Concretament, es vol conèixer l'opinió de la ciutadania sobre com creuen que des de l'OGÉ es poden oferir serveis proactius, gestionar de manera eficient i àgil l'obtenció d'un identificador únic per cada establiment on es desenvolupa una activitat, la gestió de les altes, baixes i modificacions de les activitats econòmiques per aconseguir que els seus titulars aportin les dades tan sols una vegada o com ha de ser el servei de finançament integrat per tal que sigui útil i eficaç, entre altres.

Així mateix, serà molt útil que el personal al servei de les diferents administracions públiques a qui l'OGÉ presta serveis, aportin la seva visió sobre com han d'evolucionar aquests serveis.

2. Valoració observacions

2.1 Valoració quantitativa

Durant aquest període, el nombre d'aportacions realitzades per la ciutadania, organitzacions empresarials i administracions ha estat de 9:

- [Associació Catalana de juristes de l'Administració local](#)
- [Sr. Francesc Molins Triadó](#)
- [Sra. Núria Nolla](#)
- [Sr. Ricard Perelló](#)
- [Associació Catalana de Municipis](#)
- [Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona](#)
- [Servei d'activitats de la Unitat de Secretaria Intervenció Municipal de Diputació de Tarragona](#)
- [Sr. Jordi Artiga](#)
- Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona

En termes generals, es fa una valoració positiva de totes les aportacions rebudes que han permès enriquir i millorar aquest nou avantprojecte.



2.2 Valoració qualitativa

Tenint present la gran quantitat d'observacions rebudes, es realitza a continuació el detall de les observacions, en el mateix ordre d'aparició que en l'articulat conjuntament amb la valoració feta de cadascuna d'elles.

Definicions

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari aclarir la confusió que genera la **definició de titular** com a persona "que té un títol suficient", a la vista de la definició de "títol habilitant" ("document que reconeix l'habilitació per acomplir una activitat en un establiment") perquè no encaixa ni amb el règim de la comunicació, ni amb l'existència de persones que desenvolupen l'activitat sense haver fet la comunicació o no haver comunicat la transmissió. Tampoc encaixa amb la condició de "titular administratiu" (prevista a l'article 34).

Segons la Llei 20/2009, titular és "la persona física o jurídica que exerceix o posseeix una activitat o diverses en un mateix centre o establiment, o bé que, per delegació, té un poder econòmic determinant sobre l'explotació tècnica de l'activitat o les activitats", i segons la Llei 11/2009 són "les persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, que tenen, ja sigui en qualitat de propietaris, d'arrendataris o de qualsevol altre títol jurídic, la titularitat dels establiments oberts al públic regulats per aquesta llei".

Així doncs, la condició de titular fa referència a qui exerceix l'activitat tingui o no el títol habilitant.

Per tant, caldria precisar que la condició de titular es deriva de l'exercici de l'activitat, i que del seu reconeixement mitjançant l'habilitació corresponent es deriva la condició de "titular administratiu"

Valoració : No s'escau per no ser objecte del desplegament reglamentari. La definició del titular de l'activitat econòmica està a la Llei 18/2020, de 28 de desembre.

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari desenvolupar i concretar :

4.a) Concepte d'activitat econòmica. Cal concretar que l'autoconsum no es considera activitat econòmica.

4.c) S'ha de concretar què s'entén per espai delimitat i especificar si queden excloses de l'àmbit d'aplicació de la Llei les activitats que s'exerceixen en un vehicle, en guinguetes i instal·lacions similars.

4.j) S'hauria d'aclarir la definició de titular ja que es contradiu amb la presumpció que s'estableix a l'article 34. En aquest article es defineix el titular com el que té títol suficient i a l'article 34 s'estableix que es presumeix que el titular administratiu és la persona que té la possessió de l'establiment.



Valoració :

La consulta pública prèvia té per objecte el desplegament reglamentari de la Llei de facilitació i no modificar la Llei de facilitació. Per tant, l'article 3 de la Llei de facilitació econòmica no és objecte d'aquesta consulta. Ara bé:

4.a. En relació amb l'aportació realitzada, considerem que aquesta va en la mateixa sintonia i esperit de la Llei 18/2020, i per tant, es valorarà la manera en què es pot incorporar a la Llei en una modificació posterior.

4.c Tenint present que la Llei 18/2017, de comerç, serveis i fires en el seu article 14 en parla de la prestació comercial de serveis efímers, o altres tipus d'establiments mòbils, considerem que no és necessari ampliar aquesta regulació en aquest desplegament reglamentari, donat que les casuístiques d'aquest tipus d'activitat sempre fan referència a activitats comercials.

4.j El titular com a tal ha de tenir el títol suficient per exercir l'activitat. A l'article 34 s'ha fet esment a la possessió de l'establiment en el sentit de determinar que, per l'àmbit d'aplicació de la Llei de facilitació, considerem que no cal entrar a dirimir sobre la possessió de l'establiment atès que no és l'objecte ni de la Llei de facilitació ni del dret administratiu.

Estandardització i dades necessàries per l'exercici de l'activitat econòmica

El Sr. Ricard Perelló considera necessari una proposta de dades estandarditzades dels titulars d'una activitat econòmica (art. 16).

Valoració: En el desplegament reglamentari treballarem en la col·lecció de dades i com aquestes s'han d'aportar perquè siguin operatives en el Directori.

El Sr. Francesc Molins Triadó considera necessari que el reglament prevegi quines dades són necessàries per l'exercici de l'activitat econòmica.

Valoració : Les dades genèriques si que podem estandarditzar-les, però les específiques dependrà del cas. En el desplegament reglamentari treballarem en quin serà el mecanisme per tal de determinar aquestes dades genèriques i que ens permetrà definir els diferents models normalitzats tant de formularis, com de documentació tècnica, que s'acordaran en el si de la Comissió de Facilitació.

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es considera adient assolir una estandardització real i efectiva tant en la tramitació, com en la documentació tècnica i projectes tècnics relatius a aquests procediments; incloent-se també els tràmits d'obres així com els procediments de control ex-post relacionats amb aquests procediments.

El Sr. Jordi Artiga considera que cal una unificació de tràmits, documentació i aplicació de la normativa comuna a tot el territori. Actualment molts municipis continuen demanant coses



diferents amb documents diferents. Cal imposar d'una vegada, sobretot en el mon municipal, una uniformitat de criteris.

Valoració : la llei ja preveu que el certificat tècnic previst a l'article 32 ha de presentar-se en un model normalitzat que estarà disponible a Canal Empresa. La resta de documents que s'indiquen es valorarà si es poden incloure. A banda, hi ha el Procediment de Defensa dels drets i els interessos dels operadors econòmics per identificar els casos on no s'aplica el que preveu la norma. (article 26)

Des del servei d'activitats de la Unitat de Secretaria Intervenció Municipal de Diputació de Tarragona es considera necessari establir un contingut mínim del projecte tècnic que ha d'acompanyar la comunicació d'inici o modificació substancial d'una activitat.

Valoració : En el desplegament reglamentari treballarem en quin serà el mecanisme per tal de determinar aquests índex o continguts mínims de projecte tècnics i que seran acordats en el marc de la Comissió de Facilitació per l'activitat econòmica.

Identificador únic de l'establiment

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es considera tenir present que el número d'identificador estigüés relacionat amb la ubicació de l'activitat, atès que això permetria diferenciar diferents plantes d'una mateixa empresa, així com la darrer empresa en aquella ubicació.

Valoració : En relació amb l'aportació realitzada, considerem que aquesta va en la mateixa sintonia i esperit de la proposta de desplegament reglamentari que s'ha plantejat a la memòria prèvia i per tant, es tindrà en consideració en la proposta del nou articulat.

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera que l'assignació, modificació o baixa de l'identificador únic de l'establiment, d'acord amb l'article 17 de la Llei, que ha de permetre tenir un identificador únic i inequívoc dels establiments. El desenvolupament d'aquest precepte s'haurà de fer de manera coordinada amb ajuntaments i tenint en consideració els identificadors que en exercici de la seva autonomia hagin pogut desplegar els ens locals.

Valoració : El model de governança ja preveu la coordinació amb el món local i el respecte als possibles identificadors que hagi desplegat cadascú. Ara bé, però la llei és molt clara indicant que ha d'haver un identificador que totes les administracions han d'emprar.

Millora de la interoperabilitat

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es considera adient implementar una interoperabilitat entre les administracions i els col·legis professionals, aprofitant aquesta eina de visat telemàtic que tenen instaurada els col·legis professionals de professions tècniques, a fi de facilitar el compliment de l'obligació de presentar els projectes



tècnics de forma telemàtica per part dels professionals de col·legiació obligatòria i així també les administracions tindrien un accés a aquests projectes de forma més fiable.

Valoració : Es considera adient estudiar la proposta i en el desplegament reglamentari treballarem en incorporar un apartat que especifiqui la interoperabilitat, no només des de la vessant de l'administració, sinó també amb la resta d'agents i organismes, com els col·legis professionals, que també participen en aquesta relació amb les empreses.

Impuls dels projectes empresarials estratègics

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es considera adient establir un mecanisme que permeti un consens entre diferents agents: organitzacions empresarials i socials, col·legis professionals, organitzacions públiques, etc, atès que aquests projectes comportaran conseqüències en el territori, en els sectors empresarials, les activitats econòmiques, mobilitat, etc.

Valoració : es valorarà la viabilitat d'aquest mecanisme de consens sense que comporti un endarreriment en els terminis de la tramitació.

Serveis proactius

Des del servei d'activitats de la Unitat de Secretaria Intervenció Municipal de Diputació de Tarragona es considera necessari el desplegament reglamentari pel que fa a la prestació de serveis proactius per part de l'Administració i, cal que aquest desplegament reglamentari integri polítiques de canvi climàtic que afecten les activitats econòmiques en línia amb els objectius de desenvolupament sostenible de les Nacions Unides.

Valoració: les polítiques de canvi climàtic superen l'abast del desplegament reglamentari de la Llei 18/2020, de facilitació econòmica.

Impuls de mesures complementàries

Des de l'Associació Catalana de Municipis es considera important concretar les mesures complementàries per tal que puguin ser emprades i conegudes al món local.

Valoració : si es concreten casuístiques que poden ser d'aplicació, en el desplegament reglamentari s'intentarà treballar en la concreció d'aquestes mesures per tal que puguin, per una banda, poder esdevenir un mecanisme complementari dins de la filosofia de la llei, i per una altra banda, garantint la seguretat i respectant la resta de normatives d'aplicació.

Regulació de l'activitat administrativa

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari desenvolupar i concretar respecte de la relació entre els diversos títols habilitants que es requereixen per a una mateixa activitat, quin és l'ordre de presentació d'aquests títols. Per exemple, en el cas de les ramaderes que el Decret 40/2014 sotmet a comunicació. o Article 32.1: pel que fa al contingut del certificat, el Reglament hauria de concretar a quins requisits normatius ha de fer referència el certificat: entenem que als de



competència municipal: sorolls, vibracions, escalfor, olors, abocaments al sistema públic de sanejament i gestió de residus.

Valoració : L'article 32 ja estableix com juga la comunicació quan hi ha altres règims d'autorització i, a banda, amb el decret es concretarà que l'eina de cerca guiada és la que ha de donar l'ordre entre aquestes intervencions. Pel que fa al contingut del certificat es valorarà la seva inclusió en el desplegament reglamentari.

El Sr. Jordi Artiga considera que caldria evitar tenir tràmits consecutius i considera que s'hauria de fer un anàlisi global. Considera que és necessari crear un procediment d'acord previ (i d'atenció ràpida dels tècnics municipals) abans de començar el procés de legalització.

Valoració: No és possible suprimir les intervencions que preveuen les diferents normatives.

Règim aplicable als establiments de restauració i als d'espectacles i activitats recreatives.

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari aclarir quina normativa s'aplica als canvis de titularitat, modificacions i a la pèrdua d'eficàcia de les comunicacions i llicències d'establiments de restauració.

Des del servei d'activitats de la Unitat de Secretaria Intervenció Municipal de Diputació de Tarragona es considera necessari que el reglament aclarís aquelles qüestions controvertides derivades del redactat genèric de la Llei com ara, l'aplicació de la secció tercera del títol III a activitats de restauració.

Valoració: Tenint present que és un tema que afecta a la subdirecció d'espectacles també com a organisme impulsor de la Llei 11/2009, d'espectacles i activitats recreatives, es treballarà conjuntament amb aquesta subdirecció per si considera necessari l'aclariment d'aquests conceptes en el desplegament reglamentari que estem preveient.

Règim aplicable a establiments temporals

El Sr. Ricard Perelló considera que el reglament podria establir algun règim temporal per botigues POP-UP estacionals de curta durada que es duguin a terme en un establiment. Poden no adequar-se al 100 % de la normativa tècnica i tenir simplement una assegurança (exemple venda de lots de nadal)

Valoració : tenint present que la Llei 18/2017, de comerç, serveis i fires en el seu article 14 en parla de la prestació comercial de serveis efímers, o altres tipus d'establiments mòbils, considerem que no és necessari ampliar aquesta regulació en aquest desplegament reglamentari.

Canvis de titularitat

El Sr. Ricard Perelló considera necessari que el reglament pot aclarir un transitori per a les activitats en Declaració Responsable de la Llei 16/15 amb certificat tècnic per tal de fer-les



transmissibles en les mateixes condicions que les comunicacions amb certificat (sense projecte)?
O aclarir que la part de l'article 14 que fa referència a les Declaracions responsables segueix vigent i no són transmissibles.

Valoració : es valorarà, considerant l'impacte jurídic que té la proposta.

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es proposa establir l'exigència de certificat tècnic en determinats casos en cas de canvi de titularitat de l'activitat, com per exemple, quan existeixin uns riscos manifestos, es proposa que l'activitat se sotmeti al règim de les modificacions substancials, és a dir, una nova comunicació prèvia d'inici d'activitat amb el corresponent certificat tècnic i, en el seu cas, projecte tècnic, i que d'aquesta manera a més, permetria que el Directori d'empreses, establiments i registres que parla la Llei 18/2020, permetrà nodrir-se de les dades que té el col·legi professional.

A més, molts tècnics municipals d'activitats han plantejat la necessitat d'aquest tipus de certificat en cas de canvis de titularitat i que aquesta seria una oportunitat per donar resposta a aquesta inquietud i fer efectiu el principi de estandardització de procediments que pretén el nou model.

Es proposa el següent redactat :

“Caldrà l'aportació d'un certificat tècnic de caràcter descriptiu, signat per persona tècnica competent, de les instal·lacions i equips existents en l'activitat i la seva ubicació, així com de les seves característiques tècniques en el moment de l'obtenció del títol habilitant, en els casos següents:

- a) no existeixi un certificat tècnic anterior al canvi de titularitat i/o les actes d'inspecció no continguin dades específiques de les instal·lacions i equips de l'activitat.
- b) el certificat tècnic existent previ no disposi d'informació gràfica i detallada de la instal·lació i activitat objecte del canvi de titularitat, ni faci referència a cap altre document tècnic presentat oficialment

Així com, quan existeixi un risc manifest que comprometi la seguretat i integritat física de les persones o el medi ambient, o bé un evident incompliment de la normativa aplicable, serà d'aplicació el règim de les modificacions substancials”

Valoració : encara que compartim la filosofia de la proposta en el sentit que el directori també es pogués nodrir de les dades que té el col·legi professional, no hauria de suposar que per poder donar resposta a aquesta qüestió haguem d'introduir aquesta càrrega en tots els supòsits. Per tant, en el desplegament reglamentari es treballarà en estudiar per quins casos és necessari una nova documentació i certificació tècnica en funció del canvis i normatives d'aplicació.



Modificacions

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari que el reglament desenvolupi els conceptes de modificació substancial i no substancial tenint en compte que un canvi d'epígraf no necessàriament ha d'implicar una modificació de l'establiment.

Valoració : S'accepta i com ja la mateixa Llei de Facilitació de l'activitat econòmica exposava, el reglament ha de detallar quan es consideraria modificació substancial i quan no.

El Sr. Ricard Perelló considera necessari limitar els projectes de modificació a la part modificada:

- a. Es pot desplegar l'article 35.2 que demana la presentació de dades sobre tota l'activitat en cas de modificacions substancials, ja que en cas d'ampliacions a locals veïns o modificacions de recintes concrets dins d'un local sense afectació a la resta haver de comunicar tot de nou de tota l'activitat resultant sembla que no té gaire sentit.
- b. Per exemple, en un restaurant, canviar els aparells de cocció, té efectes de canvi significatiu en incendis, ja que existeix un major requisit en els mitjans PCI (extinció automàtica, conductes i extractor resistent al foc). El canvi substancial, no hauria d'explicar res de la resta del local, únicament de la cuina.
- c. Per exemple, l'ampliació a una nau lateral de 100 m² en una indústria que fa 5000 m². Fins i tot aplicant el RSCIEI, la part original no requereix de més mesures PCI mentre sectoritzem la part ampliada, no sembla necessari haver d'explicar la totalitat de l'activitat per explicar aquesta modificació
- d. Entenc que haver de generar tota la documentació de tota l'activitat quan la modificació únicament té conseqüències en una part ben delimitada, no satisfà la simplificació administrativa ni la reducció de costos per als titulars.

Valoració : el desplegament reglamentari treballarà en la voluntat d'aclarir els diferents supòsits exposats i per tant, la determinació per cadascun d'ells de la necessitat o no d'esdevenir una modificació no substancial o substancial, d'acord al marc i règims d'intervenció establerts per la Llei de Facilitació.

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es proposa establir aquesta delimitació per les modificacions substancials :

“La modificació substancial de les condicions en què es duen a terme les activitats requereix comunicar novament les dades a l'administració, sobre tota l'activitat resultant.

A aquests efectes, es considera substancial qualsevol modificació que compleixi alguna de les circumstàncies següents:



- a) Suposi un canvi en la descripció de l'activitat, d'acord amb l'annex d'aquesta llei, o de les normatives sectorials i municipals d'aplicació.
- b) Impliqui un increment de superfície de l'activitat superior al 30%.
- c) Canvis en les instal·lacions o en la distribució de l'activitat que comportin repercussions perjudicials o importants per a les persones o medi ambient.
- d) Impliqui una modificació de superfície de l'establiment, comporti canvis en la seva distribució, en la seva decoració o en les seves instal·lacions, sempre que aquests canvis tinguin efectes sobre les condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis"

Valoració : el desplegament reglamentari treballarà en estudiar els diferents supòsits exposats i per tant, l'adequació de la proposta a les necessitats de les diferents activitats per determinar si es tracta d'una modificació no substancial o substancial, d'acord al marc i règims d'intervenció establerts per la Llei de Facilitació

En relació amb la 2a qüestió plantejada, des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local, sobre la distinció entre "informar" i "comunicar".

Valoració : El desplegament reglamentari treballarà en l'aclariment d'aquests 2 conceptes.

La Sra. Núria Nolla considera necessari desenvolupar amb claredat l'art 35.1 de la Llei 18/2020, per tal de clarificar què s'entén per l'obligació d'informar l'Administració sobre l'aplicació de modificacions no substancials en una activitat econòmica, quina documentació s'ha de presentar o es pot exigir, i com es tramita aquesta informació.

Valoració : Es valorar idoni concretar al decret que s'entén per informar i què s'entén per comunicar en el cas de les modificacions.

Ordres de cessament

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari que el Reglament prevegi la competència dels ajuntaments per ordenar el tancament de les activitats que s'iniciïn sense haver presentat la comunicació de manera similar a com ho fa l'article 65 de la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats.

Valoració : l'article 48.2 de la Llei de Facilitació ja preveu aquesta possibilitat, considerant el tipus d'activitat regulada per aquesta llei, no sembla necessària cap altra previsió.

Plans d'inspecció

Des del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona es proposa establir avantatges en els plans d'inspecció quan l'activitat està certificada per persona tècnica competent amb certificació d'acreditació (Norma UNE-EN ISO 17024:2012). Per exemple, en el marc del control ambiental integral previst per la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció



i control ambiental de les activitats, s'ha establert que "les activitats inscrites en el registre del sistema d'ecogestió i ecoauditoria de la Unió Europea (EMAS) resten exemptes de control periòdic, llevat dels controls específics de determinades emissions en els quals s'hagin establert terminis particulars".

Valoració: Durant el treball de desplegament reglamentari sempre que es pugui estandarditzar i alhora es garanteixin les condicions d'igualtat d'oportunitats.

Habilitació de les entitats col·laboradores de l'Administració

Des del servei d'activitats de la Unitat de Secretaria Intervenció Municipal de Diputació de Tarragona es considera necessari establir un procediment àgil d'habilitació de les entitats col·laboradores de l'Administració i entenem que aquest procediment d'habilitació haurà d'anar en la línia de la simplificació administrativa.

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari que es reguli el procediment d'habilitació de les entitats col·laboradores.

Valoració: Considerant que actualment ja hi ha un seguit d'entitats habilitades per

l'administració per aquest tipus de control en altres àmbits que tenen impacte sobre el medi ambient, la seguretat i la salut de les persones i considerant que des d'un punt de vista tècnic els requeriments a complir per poder exercir aquest control són més exigents que les que han de tenir per fer controls sobre activitats amb un menor impacte, també es preveu que aquestes entitats puguin exercir el control que requereixen els Ajuntaments mentre no hi hagi un desplegament reglamentari que defineixi el procediment per habilitar-ne de noves. D'aquesta manera, des del punt de vista de la competència, totes les entitats ja habilitades poden operar i les noves que vulguin accedir poden sol·licitar l'habilitació per algun dels àmbits que actualment tenen regulat el procediment. Tot i això, s'estudiarà la possibilitat de preveure mecanismes que l'exercici del control exposat per part dels Ajuntaments.

Procediments d'esmena

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari desenvolupar sistemàticament els procediments previstos als articles 41 a 43, de manera que s'aclareixin aspectes com que el "procediment de comprovació" de que parla l'article 41.4 no és diferent dels "procediments d'esmena" dels articles 42.2 i 43.1, i per tant és suficient la incoació d'un sol procediment.

Aclarir també el termini de caducitat del procediment de l'article 42 (3 mesos, segons la Llei 39/2015) i la possibilitat d'incorporar l'esmena de requisits formals en els procediments de l'article 43.

Valoració : Els articles 41 a 43 es remeten al procediment administratiu bàsic. Essent el procediment de comprovació de control posterior els que es poden donar un cop presentada la comunicació i amb l'activitat funcionant. En canvi, l'article 42, tal i com el



títol indica, fa referència a la comprovació de requisits formals en el moment en que es presenta la comunicació i al procediment d'esmena de l'article 68 de la Llei 39/2015.

També convé desplegar reglamentàriament quins requisits dels considerats essencials ha de comprovar l'Ajuntament, especialment quan són competència d'altres administracions. Concretament, ens referim a la llicències i permisos de què ha de disposar l'activitat.

Valoració : a la Llei de Facilitació s'ha regulat la competència municipal, la resta de competències no queden detallades en aquesta llei i per tant, no es considera adient la inclusió d'aquesta aportació en el desplegament reglamentari.

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari regular les mesures cautelars en el procediment d'esmena de defectes formals, ja que només estan previstes per al procediment d'esmena de defectes materials així com, l'ordre de clausura de les activitats que s'hagin iniciat sense haver presentat la comunicació amb independència del sancionador que s'iniciï.

Tal com està redactat article 42.5, tots els possibles defectes formals són essencials.

Apartats c i e): segons aquests apartats, són supòsits d'omissió de caràcter essencial "si l'activitat no disposa d'alguna de les llicències o comunicacions sectorials" i si s'ha omès qualsevol control previ preceptiu d'acord amb la normativa sectorial. Una interpretació literal d'aquest article condueix a concloure que l'ajuntament ha de comprovar que el titular disposa de tots aquests títols habilitants i controls previs. Això implica atribuir a l'administració municipal una responsabilitat que considerem que no té. Per això, creiem que és molt important que el Reglament concretí què ha de comprovar l'ajuntament quan fa la verificació formal i, més concretament, si aquesta verificació ha de consistir en demanar a les altres administracions implicades si el titular disposa de tots els títols necessaris o bé, s'ha de limitar a comprovar que la persona sol·licitant ha indicat en el formulari que disposa de tots aquests títols. Insistim en què aquest punt ens sembla d'una importància molt rellevant de cara a la imputació de responsabilitats en cas que es produís algun incident. Cal tenir en compte també que, si el Reglament estableix que la comprovació ha de consistir en verificar si el titular disposa de tots aquests títols, les quotes de les taxes hauran de ser més elevades.

Valoració: La comprovació formal és aquella en la qual es determina que la comunicació té les dades i les documentació que es requeria però sense entrar en la comprovació material es donarà en un moment de control posterior.

Sancionador

El Sr. Ricard Perelló considera necessari que el règim sancionador indiqués que els subjectes de les sancions poden ser tant els titulars, com els tècnics, persones autoritzades, etc... a criteri de l'instructor.

Valoració : Es valora positivament la inclusió en el desplegament reglamentari.



Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera que la determinació dels òrgans competents en matèria sancionadora d'acord a l'article 46.1 de la Llei 18/2020 no es poden regular els òrgans competents en matèria sancionadora dels ajuntaments, només es poden regular els de la Generalitat. La Llei de bases del règim local i el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya ja regulen que és l'alcalde qui té la competència sancionadora, que pot delegar.

Valoració : Correcte i així s'incorporarà al desplegament reglamentari.

Persona autoritzada

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es coincideix plenament amb la memòria de la proposta en el fet que cal desenvolupar el concepte de persona autoritzada: cal regular com es formalitza aquesta autorització; què permet; quines responsabilitats té la persona autoritzada, com s'acredita aquesta condició davant dels ajuntaments i la seva vigència.

Valoració : Es valora positivament la inclusió en el desplegament reglamentari

Promoció d'incentius, instruments econòmics i financers que generin dinamització econòmica

Des de l'Associació Catalana de Municipis es considera important que des del Govern de la Generalitat i concertadament amb els ens locals, es puguin promoure incentius, instruments econòmics i financers que generin dinamització econòmica i alhora obrin vies d'innovació per la transició cap a nous models de negoci, de més valor afegit, de més presència tecnològica per tal de mantenir el teixit productiu i incrementar l'ocupació arreu del territori: com per exemple els APEU's.

Valoració : No és objecte del desplegament reglamentari.

Disposició addicional novena

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari un aclariment de la relació entre la disposició addicional novena i l'epígraf 94 de l'annex. Entenem que l'epígraf 94 es refereix als locals de les associacions i, per tant, considerem que no són activitats econòmiques i no haurien de figurar a l'annex. Per tant, seria molt convenient que el Reglament concretés a quines activitats econòmiques es refereix l'epígraf 94 tenint en compte que la disposició addicional novena preveu que la Llei s'aplica a les activitats econòmiques de les entitats sense ànim de lucre que estiguin subjectes a intervenció administrativa.

Valoració : la Llei 18/2020 en el seu annex estableix el règim d'intervenció dels establiments de les associacions i per tant, no pertoca en el desplegament reglamentari excloure-les. A més s'entén que amb independència de que existeixi lucre o no en aquestes activitats associatives, és necessari el compliment de la normativa tècnica d'aquests establiments, com de qualsevol altre. El manteniment d'aquest CCAE a l'annex permet tenir incloses totes les tipologies d'associacions, com les associacions sindicals;



encara que estem d'acord que amb independència de que la figura jurídica sigui d'associació, o no; en cas que aquesta associació per exemple, estigui fent de bar, aquesta activitat no s'hauria de legalitzar dins d'aquest epígraf 94 sinó dins del que li pertoqui per l'activitat que està exercint.

Disposició addicional quinzena

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari un aclariment de la disposició addicional quinzena, ja que regula l'exempció de l'aplicació de la Llei quan es desenvolupen en part d'un habitatge activitats professionals, científiques i tècniques (grup M de l'annex) i les activitats administratives i els serveis auxiliars (epígrafs 821, 822, 823 i 829 del grup N de l'annex), però no fa referència a altres professionals com psicòlegs, logopedes o massatgistes. Cal assenyalar que aquesta disposició, al nostre entendre genera un greuge comparatiu respecte d'aquestes activitats i no acabem de veure quins requisits tècnics hauria de complir el titular si no modifica l'ús de l'habitatge.

Valoració : Aquesta qüestió es tindrà present en el cas de modificació de la pròpia Llei o en la modificació de l'annex d'aquesta, però no pas, en el desplegament reglamentari que s'està tractant.

Règim transitori

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari desenvolupar un règim transitori que reguli les diferents situacions en què es troben activitats que han canviat de règim amb la Llei 18/2020, del 28 de desembre, de facilitació de l'activitat econòmica (LFAE) i, en concret les següents:

1. Activitats incloses a l'annex que es van legalitzar amb llicència o permís: establiments de restauració de més de 500 metres quadrats o més de 500 persones d'aforament, per exemple. Cal regular quin règim se'ls aplica per deixar les llicències sense efecte.

Valoració : La Disposició transitòria Tercera diu que els procediments iniciats abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei es regeixen per la normativa anterior, sens perjudici del dret de la persona interessada a desistir del procediment iniciat i acollir-se a les disposicions de la Llei de facilitació econòmica.

2. Activitats que quan es van iniciar no es trobaven incloses a cap norma que en regulés el règim d'intervenció municipal per a la seva obertura: activitats recreatives no musicals, locutoris, ramaderes no incloses a la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental etc.. Han de presentar una comunicació? En quin termini? Què passa si hi ha un canvi de titularitat o es modifiquen?

Valoració : A partir de l'entrada en vigor de la Llei de facilitació econòmica, si es tracta d'activitats incloses a l'annex, estan regulades per aquesta llei.

3. Activitats que es van legalitzar amb declaració responsable: a quin règim es sotmeten els canvis de titularitat i les modificacions?



Valoració : En el moment en el qual s'ha de dur una modificació o un canvi de titular, els hi serà d'aplicació la Llei de facilitació econòmica.

4. Inici del còmput per declarar la pèrdua d'eficàcia de les comunicacions: és necessari establir els còmputs dels terminis de l'article 36 respecte de les activitats comunicades abans de l'entrada en vigor de la Llei, és a dir, si el còmput s'inicia des que l'Ajuntament va tenir coneixement que no estant funcionant o des de l'entrada en vigor de la Llei. També és necessari precisar en quin moment perdrà vigència la disposició transitòria cinquena

Valoració : Tal i com estableix l'apartat 1 de l'article 36, l'administració competent, a manca d'una regulació específica, pot declarar, després de donar tràmit d'audiència als titulars, la pèrdua d'eficàcia. Aquest precepte és d'aplicació des de que entra en vigor la llei però l'ajuntament en pot tenir coneixement des d'un moment anterior.

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari regular el règim transitori de les activitats que :

a) es van legalitzar amb declaracions responsables amb relació al canvi de titularitat ja que amb la Llei no queda clar si han de presentar una nova declaració responsable o bé, han de presentar una comunicació.

b) de les activitats existents que quan es van implantar no estaven incloses a cap normativa i ara estan subjectes a l'annex de la Llei, com ara locutoris o bancs. Han de presentar una comunicació? S'han de regularitzar d'alguna manera?

Valoració : si eren activitats que no estaven regulades, encara que a partir de l'entrada en vigor de la Llei de facilitació econòmica es tracti d'activitats incloses a l'annex, no cal que facin cap tràmit.

Annex

Des de la Gerència de serveis d'Habitatge, Urbanisme i Activitats de la Diputació de Barcelona es considera necessari esmenar amb el Reglament o bé per mitjà d'una ordre del conseller els errors o disfuncions detectats :

Observació general 3:

a) Cal numerar les columnes de l'annex perquè s'entengui l'observació general 3.

b) Cal concretar quan cal demanar informe de compatibilitat urbanística i com ha de ser aquest informe sí és que cal. Observació: s'hauria d'aclarir si aquestes disposicions generals de l'annex tenen valor normatiu ja que no estan al cos de la Llei i genera confusió.

La nostra opinió respecte de l'informe de compatibilitat és que seria contrari a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i al principi de simplificació fer-lo obligatori per a les activitats que requereixen informe en matèria de



prevenció i extinció d'incendis ja que un Ajuntament no pot demanar a l'interessat un informe que ell mateix ha d'emetre.

Valoració : Aquesta qüestió es tindrà present en el cas de modificació de l'annex d'aquesta Llei, però no forma part del desplegament reglamentari que s'està tractant.

Apartat 9001 Arts escèniques: es fa constar que només requereixen informe previ d'incendis els establiments de més de 500 m2 o de més de 500 persones d'aforament. Creiem que es tracta d'un error ja que els establiments d'espectacles estant tots inclosos a l'annex 1 de la Llei 3/2010.

Valoració : Aquesta qüestió es tindrà present en el cas de modificació de l'annex d'aquesta Llei, però no forma part del desplegament reglamentari que s'està tractant.

Apartat 9001 amb relació al 563: a l'epígraf 563 s'indica en queden exclosos els establiments d'espectacles els espectacles públics musicals i les activitats recreatives musicals de la Llei 11/2009 que tenen més de 500 m2 o aforament de més de 500 persones. En canvi, l'epígraf 9001 inclou tots els establiments d'arts escèniques. Així doncs, hi ha una contradicció entre tots dos epígrafs perquè és evident que els espectacles musicals són arts escèniques.

Si ens atenem a la definició del CCAE semblaria que l'epígraf 9001 fa referència a la producció de les obres però no a l'establiment on s'interpreten les obres :

"Aquest classe comprèn:

a) La producció d'obres de teatre, concerts, òperes, espectacles de dansa i altres activitats sobre escenaris realitzades en directe.

b) Les activitats de grups o companyies, orquestres o bandes.

c) Els espectacles circenses.

d) Les activitats d'artistes independents com ara actors, ballarins, músics, conferenciant i oradors. Aquesta classe comprèn també:

e) Les activitats dels models independents."

Però, en canvi, segons la columna referent a la intervenció en matèria d'incendis es fa referència clarament a establiments de pública concurrència, cosa que ens fa pensar que el legislador ha volgut incloure en aquest epígraf els teatres. Per això, és necessari aclarir quina diferència hi ha entre arts escèniques i espectacles musicals ja que el règim d'intervenció, segons el que es preveu a l'annex, és comunicació en el primer cas i llicència en el segon si tenen més de 500 m2 o més de 500 persones d'aforament.

Valoració : Aquesta qüestió es tindrà present en el cas de modificació de l'annex d'aquesta Llei, però no forma part del desplegament reglamentari que s'està tractant.



Aprofitem també per fer notar que a la columna “projecte i certificat” hi ha un error en les observacions ja que on diu “se n'exclouen els espectacles públics musicals i les activitats recreatives musicals regulats per la Llei 11/2009 amb una superfície > 500 m2 i un aforament > 500 persones” ha de dir “se n'exclouen els espectacles públics musicals i les activitats recreatives musicals regulats per la Llei 11/2009 amb una superfície > 500 m2 o un aforament > 500 persones”

Valoració : Aquesta qüestió es tindrà present en el cas de modificació de l'annex d'aquesta Llei, però no forma part del desplegament reglamentari que s'està tractant.

Apartat 862: aclarir. Tal com està redactat només se n'exclouen els establiments inclosos a la Llei 20/2009 amb ingrés hospitalari. Per tant, hem d'entendre que ja no és aplicable l'epígraf 12.25 de la Llei 20/2009 i que, per tant, tots els centres d'assistència primària es sotmeten a la comunicació de la Llei 18/2020?

Valoració : Aquesta qüestió es tindrà present en el cas de modificació de l'annex d'aquesta Llei, però no forma part del desplegament reglamentari que s'està tractant.

El Sr. Ricard Perelló considera necessari relacionar l'annex amb autoritzacions sectorials, per tal de desplegar l'article 32.4. Considera interessant poder incloure a l'annex de la llei 18/20 quines activitats necessiten autoritzacions sectorials prèvies a la comunicació municipal (exemple: autorització DARP, inscripció nucli zoològic, centre sanitari, centre docent...).

Valoració : La Llei 18/2020 no regula la normativa sectorial i tampoc és objecte del seu desplegament reglamentari.

Informe de compatibilitat urbanística i tràmit urbanístic previ

Des de l'Associació Catalana de juristes de l'Administració local es considera necessari aclarir quan és necessari l'informe de compatibilitat urbanística segons l'observació tercera de l'annex de la Llei 18/2020.

Sembla que cal presentar informe de compatibilitat urbanística en el cas de les activitats que requereixen informe de la Generalitat en matèria de prevenció i extinció d'incendis. Aquesta observació ha generat molts dubtes als ajuntaments ja que no s'entén ben bé a quines activitats fa referència (nosaltres creiem que a les que necessiten informe en matèria de prevenció d'incendis però tampoc ho tenim clar); no s'entén per quina raó es formula l'observació en negatiu, és a dir, s'indica quines activitats no l'han de demanar enlloc de quines l'han de demanar, cosa que dificulta la interpretació; sembla desproporcionat si es compara amb la Llei 20/2009 i tampoc acabem de veure el motiu pel qual s'exigeix; ens sembla contrari al principi de simplificació administrativa i a l'obligació de l'Administració de no demanar informació que ja té i, finalment, no entenem perquè és una observació i no un article al cos de la Llei.

Valoració : No es objecte d'aquest desplegament reglamentari donat que el procediment d'informe de compatibilitat urbanística resta regulat en una altra llei.



Tot i així, si es considera imprescindible afegir aquest tràmit s'hauria de regular al Reglament el contingut del certificat, termini per emetre'l i vigència.

Valoració : Com s'ha mencionat en l'apartat anterior, aquest procediment no es objecte d'aquest desplegament reglamentari donat que el procediment d'informe de compatibilitat urbanística resta regulat en una altra llei.

El Sr. Jordi Artiga considera que cal reduir i unificar el tràmit urbanístic previ. En algunes tramitacions, l'informe urbanístic previ és un tràmit que s'ha de demanar a l'ajuntament i que hauria de tardar com a molt 1 mes. En Alguns Ajuntaments cal sol·licitar hora prèvia amb l'aparellador, el que retarda més encara la tramitació. No s'acostumen a donar facilitats per a consultes telefòniques prèvies ni en molts casos hi ha una cartografia clara exposada a la web.

Valoració : Com s'ha mencionat en els apartats anteriors, aquest procediment no es objecte d'aquest desplegament reglamentari donat que el procediment d'informe de compatibilitat urbanística resta regulat en una altra llei

Reducció de terminis en informes preceptius dins de la pròpia tramitació reglada

El Sr. Jordi Artiga considera que caldria reduir terminis en informes preceptius, etc. dins de la pròpia tramitació reglada. Tenen 2 mesos per informar. Amb recursos i simplificació es podria reduir tranquil·lament a 1 mes. Algunes AAPP tarden 4 i 6 mesos en contestar.

Valoració : el desplegament reglamentari ho establirà en relació als casos de tramitació per aquells projectes que esdevinguin estratègics. Per la resta de casos, el desplegament reglamentari que s'està treballant no pot abastar aquesta sol·licitud.

3. Conclusions

Es valoren molt positivament totes les aportacions realitzades en aquest termini d'audiència pública.

Les aportacions presenten diferències de criteri rellevants, però s'ha observat una argumentació sòlida i una contribució de caràcter positiu que, contribueixen a millorar la proposta inicial del nou marc jurídic previst.

Cristina Pruñonosa
Gerent de l'Oficina de Gestió Empresarial